

OKOLJSKO POROČILO

za

Občinski prostorski načrt občine Nazarje



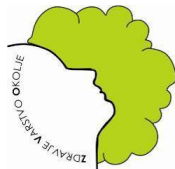
(foto: Matrika ZVO d.o.o., september, 2014)



Občina Nazarje

Savinjska cesta 4
3331 Nazarje

Ljubljana, september 2014, 1. dopolnitev
marec 2015, 2. dopolnitev november
2015



MATRIKA ZVO d.o.o.

Projekt:

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt
občine Nazarje

Pripravljaivec OPN:

Občina Nazarje
Savinjska cesta 4
3331 Nazarje

Župan:

Matej PEČOVNIK

Načrtovalec OPN:

Razvojni center Planiranje d.o.o. Celje
Ulica XIV divizije 14
3000 Celje

**Izdellovalec
okoljskega poročila:**

Matrika ZVO, Zdravje, Varnost, Okolje, d.o.o.
Stegne 21c
1000 Ljubljana

Vodja projekta:

Uroš KOBE, u.d.i.kem.tehn.

Podpis in žig:



Sodelovali:

mag. Martin GREGORC, univ.dipl.biol.
Marjan KRNC, u.d.org, inž.str.
Tadeja FONOVIC, u.d.i.tekst.

Čas izvedbe:

avgust, september 2014, dopolnitve marec 2015,
november 2015

Številka pogodbe:

naročilnica št. 127/2014, z dne 21.8.2014

Številka projekta:

OP_15.14

Ključne besede:

Nazarje, Savinja, Dreta, coni Prihova in Glin, najboljša
kmetijska zemljišča (K1), poplavna območja, ohranjena
narava, kulturna dediščina

ZDRAVJE VARNOST OKOLJE

Telefon: 0590 11 332
Mobitel: 040 215 546, 040 813 919
Email: info@matrikazvo.si

www.matrikazvo.si

Davčna številka: 29154189
Matična številka: 3507033000
TRR: 02024-0257817423

1 KAZALO VSEBINE

1	KAZALO VSEBINE	3
2	POVZETEK POROČILA.....	16
3	OZADJE.....	25
3.1	UVOD.....	25
3.2	NAMEN POROČILA	26
3.3	IZHODIŠČA OKOLJSKEGA POROČILA	26
3.4	STRUKTURA POROČILA	27
3.5	MERILA IN METODE UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV OPN	28
3.5.1	SPLOŠNO	28
3.5.2	OMILITVENI UKREPI	29
4	PREGLED POJAVOV, ZNAČILNOSTI TER POMEMBNIH PRIČAKOVANIH VPLIVOV OPN	31
5	PODATKI O OPN	37
5.1	IME OPN IN UREDITVENO OBMOČJE	37
5.2	CILJI OPN.....	38
5.3	OPIS PLANA.....	38
5.3.1	UVOD	38
5.3.2	VSEBINA OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA.....	38
	ENOTE UREJANJA PROSTORA, NAMENSKA RABA PROSTORA IN DOPUSTNA IZRABA PROSTORA V OPN.....	39
5.1	ODNOS DO DRUGIH NAČRTOV	40
5.2	RABA PROSTORA	40
5.2.1	NAMENSKA RABA PO NOVEM PLANU	40
5.2.2	BILANCE POVRŠIN V OPN	41
5.2.3	OSNOVNI PODATKI O NAMERAVANIH SPREMEMBAH	43
5.2.4	PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA	43
5.2.5	OCENA RAZVOJA STANJA BREZ REALIZACIJE NAČRTA	43
5.3	PREDVIDENE EMISIJE IN ODPADKI TER RAVNANJA Z NJIMI IN POTREBE PO NARAVNIH VIRIH.....	43
6	TLA.....	45
6.1	ZAKONODAJA IN VIRI	45
6.2	STANJE OKOLJA	46
6.2.1	GEOLOŠKE, RELIEFNE IN PEDOLOŠKE ZNAČILNOSTI.....	46
6.2.2	RABA TAL.....	47
6.2.3	ONESNAŽENOST TAL	48
6.2.4	EROZIJSKA OGROŽENOST	49
	ZEMELJSKI PLAZOVI-PLAZLJIVA OBMOČJA (POVZETO PO: POROČILU O STANJU OKOLJA V ZGORNJI SAVINJSKI DOLINI).....	51
6.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	53
6.3.1	EROZIJA	53
6.3.2	GEOMORFOLOŠKE NARAVNE VREDNOTE	53
6.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	54

6.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	55
6.5.1	IZHODIŠČA	55
6.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	55
6.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	55
6.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	56
6.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	58
6.8	OMILITVENI UKREPI	58
6.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	59
7	VODE.....	60
7.1	ZAKONODAJA IN VIRI	60
7.2	STANJE OKOLJA	61
7.2.1	UVOD	61
7.2.1	POVRŠINSKE VODE	62
7.2.2	POPLAVNE VODE	64
7.2.3	PODZEMNA VODA	71
7.2.4	PITNA VODA	72
7.2.5	ODPADNE VODE	72
7.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	76
7.3.1	VODOVARSTVENA OBMOČJA (VVO)	76
7.3.2	OMEJITVE PRI POSEGIH NA PRIOBALNEM ZEMLJIŠČU	76
7.3.3	HIDROLOŠKE NARAVNE VREDNOTE (NV).....	77
7.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	78
7.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	79
7.5.1	IZHODIŠČA	79
7.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	80
7.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	80
7.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	82
7.6.1	HIDROLOŠKE NARAVNE VREDNOTE	82
7.6.2	VODOVARSTVENA OBMOČJA (VVO)	82
7.6.3	POPLAVNA OBMOČJA	82
7.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	92
7.8	OMILITVENI UKREPI	93
7.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	94
8	ZRAK	95
8.1	ZAKONODAJA IN VIRI	95
8.2	STANJE OKOLJA	95
8.2.1	PODNEBJE	95
8.2.1	ONESNAŽENOST ZRAKA.....	96
8.2.1	EMISIJE V OBČINI	97
8.2.1	ONESNAŽEVALCI V OBČINI	98
8.2.1	OBNOVLJIVI VIRI ENERGIJE (OVE) IN UČINKOVITA RABA ENERGIJE (URE).....	101
8.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	102
8.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	103
8.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	103

8.5.1	IZHODIŠČA	103
8.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	103
8.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	103
8.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN	104
8.6.1	OZON	104
8.6.2	OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	104
8.6.3	PROMET	104
8.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	107
8.8	OMILITVENI UKREPI	107
8.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA	107
9	HRUP	108
9.1	ZAKONODAJA IN VIRI	108
9.2	STANJE OKOLJA	108
9.2.1	PROMET	109
9.2.2	OBRT IN INDUSTRIJA	111
9.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	114
9.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	114
9.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	114
9.5.1	IZHODIŠČA	114
9.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	115
9.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	115
9.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN	117
9.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	120
9.8	OMILITVENI UKREPI	120
9.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA	124
10	KULTURNA DEDIŠČINA IN KRAJINA	125
10.1	ZAKONODAJA IN VIRI	125
10.2	STANJE OKOLJA	126
10.2.1	KRAJINA	126
10.2.2	KULTURNA DEDIŠČINA	128
10.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	130
10.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	135
10.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	137
10.5.1	IZHODIŠČA	137
10.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	137
10.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	138
10.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN	139
10.6.1	UVOD	139
10.6.2	STRATEŠKI DEL OPN	140
10.6.3	IZVEDBENI DEL OPN	141
10.6.4	OSTALO	143
10.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	144
10.8	OMILITVENI UKREPI	145

10.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	147
11	NARAVA	148
11.1	ZAKONODAJA IN VIRI	148
11.2	DOLOČITEV OKOLJSKIH CILJEV IN VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE PLANA	149
11.3	GOZDOVI	151
11.3.1	UVOD	151
11.3.2	OPIS POMEMBNEJŠIH GOZDNIH ZDRUŽB NA OBMOČJU	151
11.3.3	VAROVALNI GOZDOVI	152
11.4	STANJE OGROŽENIH IN ZAVAROVANIH ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST TER HABITATNIH TIPOV, KI SE PREDNOSTNO OHRANJAJO V UGODNEM STANJU TER PREGLED NARAVOVARSTVENIH OBMOČIJ.....	152
11.4.1	OGROŽENE IN ZAVAROVANE ŽIVALSKÉ IN RASTLINSKE VRSTE TER HABITATNI TIPI, KI SE PREDNOSTNO OHRANJAJO V UGODNEM STANJU	152
11.4.1	POSEBNA VARSTVENA OBMOČJA (NATURA OBMOČJA)	156
11.4.2	EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA (EPO)	157
11.4.3	ZAVAROVANA OBMOČJA IN PREDLAGANA ZAVAROVANA OBMOČJA	157
11.4.4	OBMOČJA NARAVNIH VREDNOT (NV), PREDLAGANIH NARAVNIH VREDNOT IN OBMOČJA PRIČAKOVANIH NARAVNIH VREDNOT	158
11.1	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	160
11.2	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV PLANA.....	160
11.2.1	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA OGROŽENE IN ZAVAROVANE ŽIVALSKÉ IN RASTLINSKE VRSTE TER HABITATNE TIPE, KI SE PREDNOSTNO OHRANJAJO	160
11.2.2	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA POSEBNA VARSTVENA OBMOČJA (NATURA OBMOČJA) IN EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA.....	163
11.2.3	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA ZAVAROVANA OBMOČJA	163
11.2.4	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA NARAVNE VREDNOTE (NV)	163
11.2.5	KUMULATIVNI VPLIV IZVEDBE PLANA NA OKOLJE	165
11.3	OMILITVENI UKREPI (OU).....	165
11.4	MONITORING (SPREMLJANJE STANJA OHRANJENOSTI NARAVE).....	167
11.5	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI S PODROČJA NARAVE.....	167
12	RABA NARAVNIH VIROV IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	168
12.1	ZAKONODAJA IN VIRI	168
12.2	STANJE OKOLJA	169
12.2.1	GOZD	169
12.2.2	MINERALNE SUROVINE.....	169
12.2.3	RABA VODE.....	169
12.2.4	RABA ENERGIJE.....	171
12.2.5	NEPOZIDANA STAVBNA ZEMLJIŠČA (NSZ).....	174
12.2.6	KMETIJSKA ZEMLJIŠČA.....	175
12.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	177
12.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	178
12.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	179
12.5.1	IZHODIŠČA.....	179
12.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	179
12.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	180
12.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	181

12.6.1	KMETIJSKA ZEMLJIŠČA.....	181
12.6.2	OSTALO.....	182
12.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	187
12.8	OMILITVENI UKREPI	188
12.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	188
13	ODPADKI.....	189
13.1	ZAKONODAJA IN VIRI	189
13.2	STANJE OKOLJA	189
13.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	192
13.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	192
13.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	192
13.5.1	IZHODIŠČA	192
13.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	192
13.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	192
13.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	193
13.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	195
13.8	OMILITVENI UKREPI	195
13.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	195
14	ELEKTROMAGNETNO SEVANJE	196
14.1	ZAKONODAJA IN VIRI	196
14.2	STANJE OKOLJA	196
14.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	198
14.4	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	198
15	SVETLOBNO ONESNAŽENJE	199
15.1	ZAKONODAJA IN VIRI	199
15.2	STANJE OKOLJA	199
15.2.1	TEHNIČNI PODATKI.....	199
15.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	200
15.4	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	200
15.4.1	IZHODIŠČA	200
15.4.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	200
15.4.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	201
15.5	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	201
15.6	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	202
15.7	OMILITVENI UKREPI	202
15.8	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	202
16	ZDRAVJE LJUDI.....	204
16.1	ZAKONODAJA IN VIRI	204
16.2	STANJE	204
16.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	206

16.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	206
16.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	206
16.5.1	IZHODIŠČA	206
16.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	207
16.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	207
16.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN Z OCENO VPLIVA.....	209
16.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	212
16.8	OMILITVENI UKREPI	212
16.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	212
17	BIVALNO OKOLJE	214
17.1	ZAKONODAJA IN VIRI	214
17.2	BIVALNO OKOLJE	214
17.2.1	DEMOGRAFSKE ZNAČILNOSTI (PODATKI ZA L. 2012).....	216
17.2.2	GOSPODARSTVO	216
	KMETIJSTVO	216
17.2.3	TURISTIČNA PONUDBA	217
17.2.4	PROMETNA INFRASTRUKTURA	217
17.2.5	TELEKOMUNIKACIJE	217
17.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	217
17.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	218
17.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	218
17.5.1	IZHODIŠČA	218
17.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	218
17.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	219
17.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN Z OCENO VPLIVA.....	219
17.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	220
17.8	OMILITVENI UKREPI	220
17.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	221
18	ALTERNATIVE.....	222
19	OPOZORILO O CELOVITOSTI POROČILA.....	223
19.1	POTEK DELA	223
19.2	SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	223
19.3	IZDELOVALCI OP.....	224
20	SKLEPNA OCENA	225

Kazalo tabel

Tabela 1: Znaki ocene razvoja posameznega kazalca	29
Tabela 2: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja	29
Tabela 3: Pregled obstoječih pomembnih pojavov ter značilnosti na območju občine Nazarje	31
Tabela 4: Pregled predvidenih večjih vplivov OPN	34
Tabela 5: Grafični del strateškega dela OPN vsebuje naslednje karte	39
Tabela 6: Grafični del izvedbenega dela OPN vsebuje naslednje karte	39

Tabela 7: Površine posameznih kategorij osnovne namenske rabe prostora (ONRP) v OPN 41	
Tabela 8: Primerjava površin osnovne namenske rabe prostora med veljavnim prostorskim planom (Prikaz stanja prostora) in osnutkom OPN (stanje)	41
Tabela 9: Bilanca površin območij osnovne in podrobnejše namenske rabe prostora – stanje in zasnova	42
Tabela 10: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN	55
Tabela 11: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja	55
Tabela 12: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na cilj	56
Tabela 13: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	57
Tabela 14: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj	57
Tabela 15: Omilitveni ukrepi	58
Tabela 16: Kazalec stanja okolja za spremljanje	59
Tabela 17: Povprečne letne količine padavin v Zgornje Savinjski dolini za obdobje 1971–2000 (vir: ARSO, julij 2014)	61
Tabela 18: Povprečni pretoki Savinje v obdobju 1926 – 2008 (Nazarje) in 1954 - 2008 (Letuš) (vir: ARSO, februar 2015)	62
Tabela 19: Povprečni pretoki Drete v obdobju 1959 – 2008 (vir: ARSO, februar 2011)	63
Tabela 20: Ocena kemijskega stanja površinskih voda v letih 2007, 2008 (vir: Ocena ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji v letih 2007 in 2008, ARSO)	64
Tabela 21: Podatki o količinah odpadnih vod v občini (m ³ /leto) (vir: Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode 2013 za območja....)	73
Tabela 22: Tehnični podatki CČN Loke za l. 2012 (vir: ARSO, julij, 2014)	74
Tabela 23: Dolžina kanalizacijskega sistema v občini (vir: Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode 2010 in 2013 za območja občin Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Ljubno, Luče)	74
Tabela 24: Pretočne greznice po naseljih	76
Tabela 25: Okoljski cilji OPN s kazalci stanja okolja	80
Tabela 26: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje voda	80
Tabela 27: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja Zagotovljena poplavna varnost	81
Tabela 28: Pobude za spremembo NRP na Pp	83
Tabela 29: Pobude za spremembo NRP na Pm	83
Tabela 30: Pobuda za spremembo NRP na Ps	83
Tabela 31: Pobude za spremembo NRP na območju poplavnih dogodkov in/ali na območju opozorilnih kart poplav	84
Tabela 32: Analiza sprejemljivosti večjih nepozidanih stavbnih zemljišč na območju velike (Pv) in srednje (Ps) nevarnosti poplav	89
Tabela 33: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	90
Tabela 34: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj	91
Tabela 35: Priporočila in zakonske zahteve: vode	92
Tabela 36: Omilitveni ukrepi	93
Tabela 37: Kazalci stanja okolja za spremljanje	94
Tabela 38: Raven onesnaženosti zraka po onesnaževanih za območje SI2 v obdobju 2005-2009	96
Tabela 39: Vir 1: Izpust impregnacijskih naprav AC35/DC29 – poliestrska smola (Liggenstorfer 1 in 2) Organske snovi – celotni organski ogljik (TOC)	99
Tabela 40: Vir 2: Izpust impregnacijskih naprav AC44 – poliestrska smola (Axix) Organske snovi – celotni organski ogljik (TOC)	99
Tabela 41: Povprečni letni dnevni promet (PLDP) v občini (vir: DRSC; julij 2014)	100
Tabela 42: Prikaz osnovnih energetskih podatkov o rabi energije v javnih zgradbah v občini Nazarje (leto 2009, vir: Lokalni energetski koncept, Ksenna, 2010)	101
Tabela 43: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN	103

Tabela 44: Okoljska cilja OPN s kazalci stanja okolja _____	103
Tabela 45: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje zraka _____	103
Tabela 46: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana _____	106
Tabela 47: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljske cilje _____	106
Tabela 48: Kazalci stanja okolja za spremljanje _____	107
Tabela 49: Izračunane imisije hrupa ob regionalni cesti (RI) _____	110
Tabela 50: Rezultati meritev hrupa v BSH d.o.o. _____	113
Tabela 51: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN _____	114
Tabela 52: Okoljski cilj OPN s kazalcema stanja okolja _____	115
Tabela 53: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN na segment Hrup _____	115
Tabela 54: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana _____	119
Tabela 55: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj _____	119
Tabela 56: Priporočila in zakonske obveze _____	120
Tabela 57: Omilitveni ukrepi _____	120
Tabela 58: Stopnje varstva pred hrupom (SVPH), opredeljene za območja podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP) in njene členitve skladno s 1. odstavkom Uredbe ter določenih območij II. SVPH _____	121
Tabela 59: Kazalca stanja okolja za spremljanje _____	124
Tabela 60: Lestvica stopenj ogroženosti kulturne dediščine _____	130
Tabela 61: Seznam manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine na območju občine _____	130
Tabela 62: Varstveni režimi _____	131
Tabela 63: Vrednotenje skladnosti in ustreznosti cilja OPN _____	137
Tabela 64: Okoljska cilja in kazalca stanja okolja _____	138
Tabela 65: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN _____	138
Tabela 66: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana _____	143
Tabela 67: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja _____	143
Tabela 68: Omilitveni ukrepi _____	145
Tabela 69: Kazalci stanja okolja za spremljanje _____	147
Tabela 70: Pregled okoljskih ciljev, kazalcev stanja okolja in metod vrednotenja vplivov za območje plana _____	149
Tabela 71: Prisotnost sesalcev (povzeto iz javno dostopnih evidenc ZRSVN) _____	154
Tabela 72: Pregled ptic (povzeto po: GGN GGE Nazarje 2003-2012 in uradnih evidenc ZRSVN; podatkih zimskih štetij 2002-20012- odsek Savinja 2 od Ljubnega do Mozirja, ostale lokacije) _____	154
Tabela 73: Pregled plazilcev (povzeto po GGN GGE Nazarje 2003-2012) _____	155
Tabela 74: Pregled dvoživk (povzeto po podatkih raziskave: znane in potencialne črne točke za dvoživke na cestnih odsekih v severni Sloveniji, podatkih o evropsko pomembnih vrstah in GGN GGE) _____	155
Tabela 75: Pregled rib (povzeto po podatkih Ribiške družine Mozirje) _____	156
Tabela 76: Prisotnost nevretenčarjev (povzeto po podatkih ZRSVN strokovne osnove za Natura območja in ekološko pomembne vrste) 2010) _____	156
Tabela 77: Pregled habitatnih tipov, ki se v skladu z Uredbo o habitatnih tipih ohranjajo v ugodnem stanju (povzeto iz uradnih evidenc ZRSVN) _____	156
Tabela 78: Prisotnost rastlin (povzeto po javno dostopnih podatkih ZRSVN) _____	156
Tabela 79: Pregled posebnih varstvenih območij (Natura območij) na območju plana _____	156
Tabela 80: Pregled ekološko pomembnih območij na širšem območju plana _____	157
Tabela 81: Pregled zavarovanih območij na širšem območju plana _____	157
Tabela 82: Pregled naravnih vrednot na območju plana _____	158
Tabela 83: Pregled naravnih vrednot (jame) na območju plana _____	159
Tabela 84: Pregled predlaganih naravnih vrednot na širšem območju plana _____	160
Tabela 85: Pregled okoljskih ciljev za področje vrst in habitatnih tipov na območju plana _____	162

Tabela 86: Pregled okoljskih ciljev za področje posebnih varstvenih območij in ekološko pomembnih območij na območju plana	163
Tabela 87: Pregled okoljskih ciljev za področje zavarovanih območij na območju plana	163
Tabela 88: Pregled okoljskih ciljev za področje naravnih vrednot na območju plana	164
Tabela 89: Pregled omilitvenih ukrepov	165
Tabela 90: Seznam naselij s prebivalci in uporabniki vode iz javnega vodovodnega sistema (vir: Program oskrbe s pitno vodo 2014 za območja občin Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Ljubno, Luče)	170
Tabela 91: Celotna raba energije v podjetjih v občini v letu 2009	172
Tabela 92: Površine nezazidanih stavbnih zemljišč po naseljih	174
Tabela 93: Število družinskih članov in redno zaposlenih na družinskih kmetijah v občini Nazarje (vir: Statistični urad RS, 2000)	176
Tabela 94: Število kmetij uvrščenih v razrede glede na velikosti (vir: Statistični urad RS, 2000)	176
Tabela 95: Površine po dejanski rabi kmetijskih zemljišč (Vir: MKO, 2014)	176
Tabela 96: Cilj in kazalci stanja okolja	180
Tabela 97: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje naravnih virov v občini	180
Tabela 98: Spisek ukrepov akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta (LEK)	183
Tabela 99: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	185
Tabela 100: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj Racionalna raba naravnih virov zaradi izvedbe OPN	185
Tabela 101: Kazalci stanja okolja za spremljanje	188
Tabela 102: Seznam zbiralnic in njihovih kapacitet	190
Tabela 103: Količine ločeno zbranih frakcij odpadkov v občini v zbiralnicah (ekološki otoki) (vir: Občina Nazarje in PUP Saubermacher d.o.o.)	191
Tabela 104: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN	192
Tabela 105: Okoljski cilj in izbrana kazalca stanja okolja	192
Tabela 106: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje ravnanja z odpadki	192
Tabela 107: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	194
Tabela 108: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj	194
Tabela 109: Priporočila in zakonske obveznosti	195
Tabela 110: Kazalca stanja okolja za spremljanje	195
Tabela 111: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja	201
Tabela 112: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN na svetlobno onesnaženje	201
Tabela 113: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	201
Tabela 114: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj	202
Tabela 115: Priporočila in zakonske obveznosti: Svetlobno onesnaženje	202
Tabela 116: Kazalec stanja okolja za spremljanje	203
Tabela 117: Hospitalizacija zaradi bolezni, statistične regije, Slovenija, leto 2010	205
Tabela 118: Kazalci stanja okolja s katerimi se bo lahko vrednotilo (posreden ali neposreden) vpliv OPN na zdravje ljudi	206
Tabela 119: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja - zdravje ljudi	207
Tabela 120: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	209
Tabela 121: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljske cilje, ki so ključni za doseganje skupnega cilja: Zdravo okolje za ljudi	209
Tabela 122: Priporočila in zakonske obveze	211
Tabela 123: Omilitveni ukrepi	212
Tabela 124: Kazalci stanja okolja za spremljanje	212

Tabela 125: Statistični podatki občine Nazarje (vir: Statistične regije - Občine, Podatki za leto 2008, SURS, Ljubljana, 2012)	215
Tabela 126: Kazalniki za občino za leto 2008 (vir: Statistične regije - Občine, Podatki za leto 2008, SURS, Ljubljana, 2010)	215
Tabela 127: Registrirana brezposelnost v občini za mesec december 2011	216
Tabela 128: Število družinskih članov in redno zaposlenih na družinskih kmetijah v občini Nazarje (vir: Statistični urad RS, 2000)	217
Tabela 129: Okoljski cilj in kazalec stanja okolja	218
Tabela 130: Skupni prirast prebivalstva* v občini Nazarje (vir: SURS, http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp)	219
Tabela 131: Naravni prirast prebivalstva* v občini Nazarje (obdobje 2000-2010) (vir: SURS, http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp)	219
Tabela 132: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja Povečanje privlačnosti bivanja	219
Tabela 133: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	220
Tabela 134: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj	220
Tabela 135: Kazalec stanja okolja za spremljanje	221
Tabela 136: Ocene za postavljene okoljske cilje OPN	225

Kazalo slik

Slika 1: Občina Nazarje v regiji (vir: Atlas okolja, ARSO, julij 2014)	37
Slika 2: Pokrovnost tal (CLC 2006) (vir: www.gis.arso.gov.si)	47
Slika 3: Lokacija merilnega mesta – rjavi križec (vir: NV Atlas, ARSO, julij, 2014)	48
Slika 4: Prikaz erozijskih območij na območju občine	50
Slika 5: Karta verjetnosti pojavljanja plazov na območju občine Nazarje (vir: Geopedija, marec 2015)	51
Slika 6: Karta lavinske nevarnosti (vir: Atlas okolja, marec 2015)	52
Slika 7: Kategorizacija vodotokov v občini Nazarje (vir: Atlas okolja, ARSO, julij 2014)	62
Slika 8: Sotočje Drete (levo) in Savinje (desno) v Nazarjah. V ozadju grad Vrbovec (foto: Matrika ZVO d.o.o., september, 2014)	63
Slika 9: Prikaz območij zelo redkih poplav (vir: Opozorilna karta poplav, ARSO, Atlas okolja, avgust 2015)	65
Slika 10: Območje pomembnega vpliva poplav (vir: Atlas okolja, avgust 2015)	66
Slika 11: Razredi poplavne nevarnosti Drete s pritoki na območju naselij Volog in Šmartno ob Dreti	68
Slika 12: Razredi poplavne nevarnosti na območju naselja Spodnje Kraše	69
Slika 13: Razredi poplavne nevarnosti na območju naselij Pusto polje, Potok in Kokarje	69
Slika 14: Razredi poplavne nevarnosti na območju naselij Kokarje, Žlaborje, Dobetina, Nazarje in Prihova	70
Slika 15: Prikaz poplav leta 1990 v Nazarjah (vir: Geografski učinki poplav l. 1990 v Zg. Savinjski dolini)	71
Slika 16: Vodovarstvena območja in zajetja pitne vode v občini Nazarje (vir: ARSO, Atlas okolja, julij 2015)	72
Slika 17: Prikaz vodovodnega in kanalizacijskega sistema občine (vir: PISO, marec 2015)	75
Slika 18: NSZ in razredi poplavne nevarnosti na območju naselja Volog	86
Slika 19: NSZ in razredi poplavne nevarnosti na območju naselja Kokarje	86
Slika 20: NSZ in razredi poplavne nevarnosti na območju vasi Šmartno ob Dreti	87
Slika 21: NSZ in razredi poplavne nevarnosti na območju Spodnjih Kraš	87
Slika 22: NSZ in razredi poplavne nevarnosti na območju Potoka	88
Slika 23: NSZ in razredi poplavne nevarnosti na območju Nazarij	88
Slika 24: Lokacije merilnih postaj v okolici TE Šoštanj (Vir: Google Maps (maps.google.com))	97
Slika 25: Prikaz industrijskih območij v naseljih Nazarje in Prihova	98
Slika 26: Prikaz poteka regionalne ceste RI skozi del občine z lokacijo štetja prometa (vir: Atlas okolja, ARSO, marec 2011)	110

Slika 27: Prikaz neposrednih stikov stanovanjskih območij z območji proizvodnih dejavnosti	112
Slika 28: Lokacije merilnih mest obratovalnega monitoringa hrupa v BSH d.o.o.	113
Slika 29: Pogled na Nazarje iz vzhoda, v ozadju Menina planina	127
Slika 30: Zadrečka dolina	127
Slika 31: Pašniki na Menini	128
Slika 32: Spomenik–naselbinska dediščina Kokarje-Vas (EŠD 4449) (vir: www.gis.kds.situla.org.si)	129
Slika 33: Varovalni gozdovi v občini Nazarje (vir: NV Atlas okolja, ARSO, julij 2014)	152
Slika 34: Prikaz območja za potrebe obrambe (vir: MORS, 2008)	164
Slika 35: Prikaz detajlnih talnih števil na območju občine (vir: MKO Portal, rkg.gov.si/GERK/ , julij 2014)	177
Slika 36: Prikaz območij varovalnega gozda (vir: NV Atlas, ARSO, julij 2014)	177
Slika 37: Prikaz predvidenih nadomestnih kmetijskih površin (rumena barva)	182
Slika 38: Divja odlagališča odpadkov v občini (vir: www.geopedia.si , julij 2014)	191
Slika 39: Viri visokofrekvenčnega EMS (radijski oddajnik) na območju občine (vir: Atlas Okolja, ARSO, julij 2014)	197

Priloge

Priloga I:	Ortofoto prikaz območja OPN občine Nazarje, M=1:50.000
Priloga II:	Veljavna namenska raba prostora, M=1:50.000
Priloga III:	Dejanska raba prostora, M=1:50.000
Priloga IV:	Območja z varstvenimi režimi (Natura in zavarovana območja, naravne vrednote, ekološko pomembna območja), M=1:50.000
Priloga V:	Območja z varstvenimi režimi - kulturna dediščina, M=1:50.000
Priloga Va:	Seznam registrirane nepremične kulturne dediščine v občini Nazarje
Priloga Vb:	Stanje ohranjenosti enot kulturne dediščine v občini Nazarje
Priloga Vc:	Vrednotenje vplivov izvedbe plana na enote kulturne dediščine po enotah urejanja prostora (EUP)
Priloga VI:	Podrobnejša namenska raba prostora (OPN), M=1:50.000
Priloga VII:	Prikaz območij pobud za spremembo namembnosti prostora, M=1:50.000
Priloga VIII:	Okoljsko vrednotenje območij, za katere so bile podane pobude za spremembo namenske rabe prostora
Priloga IX:	Odločba MOP o postopku CPVO

Legenda okrajšav

ARSO	Agencija Republike Slovenije za okolje
BP	bazna postaja mobilne telefonije
CPVO	celovita presoja vplivov na okolje
ČN	čistilna naprava
EMS	elektromagnetno sevanje
EPO	ekološko pomembno območje
EUP	enota urejanja prostora
EŠD	evidenčna številka dediščine iz registra nepremične kulturne dediščine
DRSC	Direkcija Republike Slovenije za ceste
DTŠ	detajlno talno število
GD	gradbeno dovoljenje
GGE	gozdnogospodarska enota
GGN	gozdnogospodarski načrt
GJI	gospodarska javna infrastruktura
HHŠ	hidrološko-hidravlična študija
HT	habitatni tip
HE	hidro elektrarna
IDZ	idejna zasnova
J	jug
JR	javna razsvetljava
KČN	komunalna čistilna naprava

LEA	lokalna energetska agencija
LEK	lokalno energetski koncept
MKČN	mala komunalna čistilna naprava
MKGP	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
MKO	Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
MO	mestna občina
MOP	Ministrstvo za okolje in prostor
MUV	medobčinski uradni vestnik
MV	mejna vrednost
NKZ	nadomestna kmetijska zemljišča
MednMP	mednarodni mejni prehod
MeddMP	meddržavni mejni prehod
NRP	namenska raba prostora
NUP	nosilec urejanja prostora
NVDP	naravna vrednota državnega pomena
NVLP	naravna vrednota lokalnega pomena
OP	okoljsko poročilo
OPN	občinski prostorski načrt
OPPN	občinski podroben prostorski načrt
OU	omilitveni ukrep
OVD	okoljevarstveno dovoljenje
OVE	obnovljivi viri energije
PE	populacijski ekvivalent
Pp	območje razreda preostale poplavne nevarnosti
Pm	območje razreda majhne poplavne nevarnosti
Ps	območje razreda srednje poplavne nevarnosti
Pv	območje razreda velike poplavne nevarnosti
GD	projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja
PIA	prostorsko izvedbeni akt
PIP	prostorsko izvedbeni pogoji
PPIP	podrobnejši prostorsko izvedbeni pogoji
PoPIP	posebni prostorsko izvedbeni pogoji
PISO	prostorsko informacijski sistem občin
PLDP	povprečni letni dnevni promet
PNRP	podrobnejša namenska raba prostora
POO	posebno ohranitveno območje; ang. kratica SAC (Special Area of Conservation)
pPOO	potencialno posebno ohranitveno območje; ang. kratica pSCI (potential Sites of Community Interests)
POV	posebna območja varstva; ang. kratica SPA (Special Protected Areas)
PVO	poročilo o vplivih na okolje
RPE	Register prostorskih enot
ReNPVO	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja
RKD	register kulturne dediščine
RS	Republika Slovenija
RTP	razdelilna transformatorska postaja
S	sever
SAŠA	Savinjsko – Šaleška regija (občine: Solčava, Luče, Ljubno, Gornji Grad, Rečica ob Savinji, Nazarje, Mozirje, Šoštanj, Velenje)
SDP	spomenik državnega pomena
SPRO	strategija prostorskega razvoja občine
SPRS	strategija prostorskega razvoja Slovenije
SURS	Statistični urad RS
SVPH	stopnja varstva pred hrupom
TE	termo elektrarna
UN	urbanistični načrt
URE	učinkovita raba energije

V	vzhod
VT	vodno telo
VS	vodovodni sistem
Z	zahod
ZGO	Zakon o graditvi objektov
ZON	Zakon o ohranjanju narave
ZPNačrt	Zakon o prostorskem načrtovanju
ZRSVN	Zavod Republike Slovenije za varstvo narave
ZV-1	Zakon o vodah
ZVKDS	Zavod za varstvo kulturne dediščine Republike Slovenije
ZVKD-1	Zakon o varstvu kulturne dediščine
ZVO	Zakon o varstvu okolja

2 POVZETEK POROČILA

Ozadje in stanje okolja

Občina Nazarje je l. 2007 sprejela *Sklep o pripravi Občinskega prostorskega načrta občine Nazarje* (v nadaljevanju OPN). V postopku priprave novega prostorskega akta je Ministrstvo za okolje in prostor izdalo pozitivno odločbo o izvedbi celovite presoje vplivov na okolje.

Prostorski načrt vsebuje strateški in izvedbeni del. Izvedbeni del je pravna podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja.

Na podlagi pobud in potreb fizičnih in pravnih oseb, OPN ponekod spreminja namensko rabo prostora glede na veljaven plan.

Območje občine obsega okoli 44 km². V 15 naseljih prebiva okoli 2.570 prebivalcev, gostota poselitve je okoli 59 preb/km². Poleg občinskega središča, naselja Nazarje, so v občini še naslednja naselja: Prihova, Nazarje, Dobletina, Žljabor, Zavodice, Čreta pri Kokarjah, Kokarje, Lačja vas, Potok, Pusto polje, Brdo, Rovt pod Menino, Šmartno ob Dreti, Spodnje Kraše, Volog.

Naravni, selitveni in skupni prirast občine so nižji od državnega povprečja. Skupni prirast v obdobju 2000-2010 je negativen in znaša -2,6 na 1000 prebivalcev. Državno povprečje v tem obdobju znaša 3,4. Naravni prirast v tem obdobju je tudi negativen (-2,7 na 1000 prebivalcev), državno povprečje znaša 0,27.

Na območju občine je evidentiranih 45 enot kulturne dediščine (KD), od tega je 21 enot razglašanih za kulturni spomenik lokalnega pomena. Slaba četrtina KD je ogrožene. Zadrecka dolina je območje nacionalne prepoznavnosti (OKV 53).

Za občino je značilna dobra ohranjenost narave ter pestra biotska raznovrstnost. V občini je več naravnih vrednot (območij in točk), tri (3) ekološko pomembna območja, tri (3) posebna varstvena območja (Natura 2000) in tri (3) zavarovana območja.

Občina se oskrbuje s pitno vodo iz več zajetij, glavni je Letošč na Menini planini.

Okoli 95% populacije občine se oskrbuje iz javnega sistema. Okoli 130 prebivalcev se oskrbuje z vodo iz lastnih vrtin, lastnih zajetih.

V občini se v sistemu javnega vodovoda letno odvzame okoli 40.000 m³ vode.

Skupaj je mogoče (glede na vodna dovoljenja) letno na vseh vodovodnih sistemih odvzeti okoli 90.500 m³ podzemne vode, kar znese okoli 96 L/prebivalca*dan. V tej številki je vključena raba vode za vse segmente: gospodinjstva, gospodarstvo, kmetijstvo, javni sektor. Poraba v občini je nižja od državnega povprečja, ki zadnja leta znaša okoli 120 L/prebivalca*dan.

Komunalna infrastruktura je zadovoljiva trenutno samo v občinskem središču in v Prihovi. Le 35% prebivalcev ima možnost koriščenja kanalizacijskega omrežja. Odpadne komunalne vode se čistijo na centralni čistilni napravi Loke v občini Mozirje (3.000 PE), ki je zasedena le okoli 60% vendar je stopnja čiščenja znatno pod zakonskimi normativi. Predvideva se izgradnja nove CČN na isti lokaciji (6.000 PE).

Karta razredov poplavne in erozijske nevarnosti Drete s pritoki in za sotočje s Savinjo je za potrebe prostorskega načrtovanja izdelana.

Reki Dreta in Savinja sta v preteklosti obsežno poplavljali. Savinja je deloma poplavno sanirana, Dreta ne. Trenutno je okoli 70 objektov s hišnimi številkami v poplavnih območjih, kjer je pričakovana višina poplavne vode s stoletno povratno dobo 0,5 m in več. Ob Dreti so obširna razlivna polja.

Glede na dejansko rabo gozd pokriva večinski del občine (približno 74%), sledijo pa kmetijske površine (okoli 21%), stavbna zemljišča obsegajo okoli 4% površine občine.

V občini ni obsežnih površin, kjer bi se intenzivno kmetovalo. Deloma poteka intenzivno kmetovanje v Zadrecki dolini. Večina kmetijskih površin so dejansko trajni travniki (okoli 77%), njive in vrtovi obsegajo okoli 16% kmetijskih zemljišč.

Okoljsko poročilo je dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša.

V okoljskem poročilu se ocenjuje dopolnjen osnutek OPN.

Metoda ocenjevanja

Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja je prikazana v spodnji tabeli. V sklopu vrednotenja vplivov je bila za vsak segment okolja določena pripadajoča lestvica vrednotenja:

- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred A (pozitiven vpliv), vplivi izvedbe le tega delujejo pozitivno na uresničevanje okoljskih ciljev. Z ocena A (ni vpliva) se oceni kadar se ne pričakuje niti pozitivnih niti negativnih vplivov plana.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred B (nebistven vpliv), vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev niso pomembni.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred C (nebistven vpliv pod pogoji), vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev so pomembni, vendar obstajajo ustrezni in izvedljivi omilitveni ukrepi, ki vplive zmanjšajo na sprejemljivo raven.
- Če se podocene in ocene za katerikoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred D ali E, so vplivi izvedbe za uresničevanje okoljskih ciljev pomembni in škodljivi.

Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja		
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja
		KAZALEC
		Izbrani kazalec stanja okolja
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Stanje segmenta okolja se ne bo spremenilo oz. se bo izboljšalo. Ne pričakujemo spremembe vrednosti izbranih kazalcev stanja okolja oziroma pričakujemo izboljšanje kazalcev stanja okolja.
B	nebistven vpliv	Stanje segmenta okolja se ne bo bistveno poslabšalo. Ne pričakujemo bistvenih sprememb izbranih kazalcev stanja okolja.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Stanje segmenta okolja se bi lahko bistveno poslabšalo, če se ne bi upoštevali omilitveni ukrepi. Pričakujemo poslabšanje enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja.
D	bistven vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno poslabšalo. Na voljo ni ustreznih omilitvenih ukrepov. Pričakujemo poslabšanje enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja.
E	uničujoč vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno, ireverzibilno, poslabšalo. Remediacija okolja ni možna. Pričakujemo uničujoče poslabšanje večine izbranih kazalcev stanja okolja. Spremembe kazalcev stanja okolja ni mogoče omiliti z omilitveni ukrepi.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

Okoljski cilji in kazalci

Okoljski cilji OPN občine Nazarje	Kazalci stanja okolja
<i>Ohranjanje kakovosti tal</i>	Analiza tal na vzorčni ROTS lokaciji (koda: 06179)
<i>Ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih vod</i>	-Delež prebivalstva, ki uporablja javni kanalizacijski sistem -Vrednosti merjenih parametrov na iztoku CČN Loke
<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	-Kakovost podzemne vode -Kakovost površinske vode
<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razredov srednje ali velike (visoke) nevarnosti poplav
<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	-Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I) -PLDP; števno mesto Nizka
<i>Učinkovita raba energije (URE)</i>	Povprečno energijsko število javnih zgradb (kWh/m ² *leto)
<i>Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi</i>	-PLDP; števno mesto Nizka -Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)
<i>Ohranjanje kulturnih kakovosti, predvsem z aktivnim varovanjem KD v usklajenem prostorskem razvoju</i>	Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine
<i>Ohranjanje krajinske podobe območja</i>	Število območij razpršene gradnje
Zavarovane vrste in HT, ki se prednostno	<i>Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana.</i>
	Obseg habitatov kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov (vključno vrstami in habitatnimi tipi, ki so posebna pomena za EU)

Okoljski cilji OPN občine Nazarje		Kazalci stanja okolja
ohranjajo	<i>Zagotovitev optimalnega in nemotenega prehajanja prostoživečih živali preko trajnih antropogeno pogojeni ovir v prostoru na območju plana.</i>	Število podhodov na cestnih odsekih kjer se pojavljajo črne točke
Natura območja, EPO	<i>Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju plana.</i>	Razširjenost in površine habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura območjih oziroma EPO območjih
Naravne vrednote	<i>Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju plana opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.</i>	-Število in površina ohranjenih naravnih vrednot
<i>Racionalna raba naravnih virov</i>		-Površina kmetijskih zemljišč -Površina gozdnih zemljišč -Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa -Površina nepozidanih stavbnih zemljišč -Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe -Poraba končne energije na prebivalca
<i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i>		-Letna količina komunalnih odpadkov -Število prebivalcev na eden ekološki otok
<i>Zmanjšanje porabe električne energije za javno razsvetljavo</i>		-Delež doseganja ciljne vrednosti
<i>Zdravo okolje za ljudi</i>		-Analiza tal na vzorčni ROTS lokaciji (koda: 06179) -Vrednosti merjenih parametrov na iztoku CČN Loke -Kakovost podzemne vode -Kakovost površinske vode -Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I) -PLDP; števno mesto Nizka
<i>Povečanje privlačnosti bivanja</i>		-Skupni prirast prebivalstva

Ocene vplivov OPN

Ocene za postavljene okoljske cilje OPN			
SEGMENTI	Okoljski cilji OPN občine Nazarje	Podocena vplivov OPN na posamezne okoljske cilje	SKUPNA OCENA vplivov OPN na posamezne segmente
TLA	<i>Ohranjanje kakovosti tal</i>	/	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe PI)
VODE	<i>Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami</i>	A (pozitiven vpliv)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)
	<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	A (pozitiven vpliv)	
	<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	
ZRAK	<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	B (nebistven vpliv)	B nebistven vpliv
	<i>Raba obnovljivih virov energije (OVE)</i>	B (nebistven vpliv)	
HRUP	<i>Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi</i>	/	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)
KULTURNA DEDIŠČINA	<i>Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine</i>	/	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)
KRAJINA	<i>Ohranjanje krajinske podobe območja</i>	/	B (nebistven vpliv)

Ocene za postavljene okoljske cilje OPN			
SEGMENTI	Okoljski cilji OPN občine Nazarje	Podocena vplivov OPN na posamezne okoljske cilje	SKUPNA OCENA vplivov OPN na posamezne segmente
NARAVA	Vpliv OPN na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo: -Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana. -Zagotovitev optimalnega in nemotenega prehajanja prostoživečih živali preko trajnih antropogeno pogojeni ovir v prostoru na območju plana.	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)
	Vpliv OPN na varstvene cilje posebnih varstvenih območij in ekološko pomembnih območij: -Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju plana.	B (nebistven vpliv)	
	Vpliv OPN na naravne vrednote: Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju OPN opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	
NARAVNI VIRI IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	Racionalna raba naravnih virov	/	B (nebistven vpliv)
ODPADKI	Učinkovito ravnanje z odpadki	/	B (nebistven vpliv)
SVETLOBNO ONESNAŽENJE	Delež doseganja ciljne vrednosti	/	B (nebistven vpliv)
BIVALNO OKOLJE	Povečanje privlačnosti bivanja	/	A (pozitiven vpliv)
ZDRAVJE LJUDI	Zdravo okolje za ljudi	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)	C (nebistven vpliv zaradi izvedbe OU)

Omilitveni ukrepi (OU)

Omilitveni ukrepi, ki se morajo izvesti, da bodo določene spremembe namenske rabe prostora sprejemljive, so navedeni v prilogi VIII.

Omilitveni ukrepi za varovanje narave (pobude/uskladitve) se zaradi prevelikega obsega in posledično zaradi boljše preglednosti ne povzemajo na tem mestu. Navedeni se v poglavju 11. *Narava*.

TLA

OU 1)

Pobuda št. 026 EUP OP-02

Potrebna je izdelava geološko-geomehanskega poročila pred zemeljskimi deli na območju pobude.

Ureditve, ki bi omogočale zastajanje vode na tem območju niso dovoljene (npr: terase).

Krčenje gozda na J delu pobude naj se ne izvaja.

VODE

OU 2)

-Vzhodni del EUP VO-2:

Raba SK na območju srednje nevarnosti poplav se mora spremeniti v ZD.

-Severni del EUP NA-13:

Raba SS na območju srednje nevarnosti poplav se mora spremeniti v ZD, lahko tudi PO.

OU 3)

Št. pobude: 065, EUP LA-4:

Dopustna je uskladitev z obstoječim pravnim stanjem. Ker gre za obstoječ objekt na poplavnem območju (Ps) gradnja novih objektov na tej lokaciji ni več mogoča.

OU 4)

Št. pobude: 063, EUP OP-2:

Možnost gradnje objekta naj se umakne iz območja razreda srednje nevarnosti pred poplavami (Ps).

-Uskladitev z dejanskim stanjem, poseg št. 065, EUP LA-4; 001, EUP SP-1:

-ob morebitnih rekonstrukcijah se predlaga varnostno, nadvišanje objektov in gradnja le teh s hidrofobnimi materiali

-rekonstruirani objekti ne smejo ovirati pretoka poplavnih voda.

OU 5)

Št. pobude: 12a, EUP

-Gradnja objektov je mogoča na sosednji parceli št. 316/26 k.o. Šmartno ob Dreti in sicer na SV delu proti cesti. Na skrajnem J del parcele v izmeri ca 0,05 ha, sprememba NRP ni ustrezna. Kljub temu, da so za skoraj celotno območje nameravanih sprememb določeni razredi poplavne nevarnosti, le ti v J delu segajo čez mejo veljavnosti študije. To pomeni, da preko meje veljavnosti, izdelovalec ne jamči, da so tam pogoji za varno protipoplavno gradnjo zagotovljeni. Konkretni del parcele naj torej ostane nepozidan, predlagana NRP pa K1 (obstoječa NRP).

OU 6)

Št. pobude: 17c, EUP ŠM-10:

-Pobuda kot celota sega v Pm, Ps in na območje opozorilne karte poplav. Na območjih poplavnih razredov znotraj meje veljavnosti HHŠ je poseg dovoljen v skladu s poplavno uredbo. Na območju izven veljavnosti študije (J polovica pobude) poseg ni dovoljen.

OU 7)

Št. pobude 18b, EUP ŠM-10: ŠM-11

-Gradnja objektov je mogoča samo na jugu parcele št. 556/8 k.o. Šmartno ob Dreti severno ob obstoječih objektih v pasu 9 m S od J parcelne meje. Gradnja na preostalem delu parcele ni mogoča zaradi lege območja na poplavnem območju (opozorilna karta poplav). Pri tem poudarjamo tudi, da so za večino parcele določeni razredi poplavne nevarnosti, po katerih iz poplavne uredbe sledi, da so predlagani posegi mogoči, vendar so po drugi strani ti razredi izven meja veljavnosti poplavne študije, zato se jih ne upošteva. Drugje ostanejo kmetijske površine.

OU 8)

Št. pobude 114, EUP ŠM-10: ŠM-11

-Pri izgradnji parkirišč se naj ne zvišuje obstoječe kote terena.

HRUP**OU 9)**

V členu 119. (*Varstvo pred hrupom*) se morajo uskladiti stopnje varstva pred hrupom po posameznih rabah in enotah urejanja prostora v skladu s spodnjo tabelo.

Tabela: PNRP, EUP in pripadajoče stopnje varstva pred hrupom (SVPH)

Ime naselja	EUP	PNRP	SVPH	
BRDO	BR-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
DOBLETINA	DO-1	SS	Stanovanjske površine (mešano)	II.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
KOKARJE	KO-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
	KO-2	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
		K2	Druga kmetijska zemljišča	IV.
	KO-3	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
	KO-4	BT	Površine za turizem (mešano)	II.
	KO-5	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		CDv	Verski objekti s pripadajočimi površinami	III.
		K2	Druga kmetijska zemljišča	IV.
G		Gozdna zemljišča	IV.	
LAČJA VAS	LA-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		CD	Druga območja centralnih dejavnosti (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
	LA-2	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
		G	Gozdna zemljišča	IV.
	LA-3	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		CDv	Verski objekti s pripadajočimi površinami	III.
		K2	Druga kmetijska zemljišča	IV.
		G	Gozdna zemljišča	IV.
	LA-4	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.

	LA-5	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
	LA-6	BT	Površine za turizem (mešano)	II.	
	LA-7	BT	Površine za turizem (mešano)	II.	
		PC	Površine cest	IV.	
	LA-8	SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.	
	LA-9	ZS	Površine za oddih, rekreacijo in šport	III.	
	NAZARJE	NA-1	CU	Osrednja območja centralnih dejavnosti	III.
			PC	Površine cest	IV.
NA-2		CU	Osrednja območja centralnih dejavnosti	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
NA-3		IG	Gospodarske cone	IV.	
NA-4		SSv	Stanovanjske površine, ki so namenjen bivanju brez ali s spremljajočimi dejavnostmi	III.	
NA-5		SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
NA-6		CD	Druga območja centralnih dejavnosti (mešano)	III.	
NA-7		SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
NA-8		SS	Stanovanjske površine (mešano)	II.	
		PC	Površine cest	IV.	
		O	Okoljska infrastruktura	IV.	
NA-9		SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
NA-10		CDv	Verski objekti s pripadajočimi površinami	III.	
		ZD	Druge urejene zelene površine	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
NA-11		SS	Stanovanjske površine (mešano)	II.	
NA-12		ZK	Pokopališča	III.	
NA-13		SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.	
NA-14		BC	Športni centri	III.	
		ZS	Površine za oddih, rekreacijo in šport	III.	
NA-15		SS	Stanovanjske površine (mešano)	II.	
		CD	Druga območja centralnih dejavnosti (mešano)	III.	
		ZD	Druge urejene zelene površine	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
NA-16		CD	Druga območja centralnih dejavnosti (mešano)	III.	
NA-17		IG	Gospodarske cone	IV.	
NA-18		PO	Ostale prometne površine	IV.	
NA-19		SS	Stanovanjske površine (mešano)	II. ((Prihova) in sicer del EUP nad lokalno cesto. V 80 m pas ob G1 mora veljati III. SVPH.)	
		PC	Površine cest	IV.	
NA-20		SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.	
		CD	Druga območja centralnih dejavnosti (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.	
NA-21		ZD	Druge urejene zelene površine	III.	
		VC	Površine celinskih voda	III.	
NA-22		CD	Druga območja centralnih dejavnosti (mešano)	III.	
	PC	Površine cest	IV.		
NA-23	ZD	Druge urejene zelene površine	III.		
	E	Območja energetske infrastrukture	IV.		
	VC	Površine celinskih voda	III.		
NA-24	SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.		

	NA-25	SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.	
POTOK	PO-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
	PO-2	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
	PO-3	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.	
		K2	Druga kmetijska zemljišča	IV.	
PO-4	BT	Površine za turizem (mešano)	III.		
	K2	Druga kmetijska zemljišča	IV.		
PRIHOVA (delno v sklopu UN Nazarje)	PR-1	BT	Površine za turizem (mešano)	III.	
PUSTO POLJE	PU-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
ROVT POD MENINO	RO-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
		CDv	Verski objekti s pripadajočimi površinami	III.	
		K2	Druga kmetijska zemljišča	IV.	
		G	Gozdna zemljišča	IV.	
SPODNJE KRAŠE	SP-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.	
	SP-2	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
	SP-3	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.	
	SP-4	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
		G	Gozdna zemljišča	IV.	
	SP-5	SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.	
	ŠMARTNO OB DRETI	ŠM-1	SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.
			CDv	Verski objekti s pripadajočimi površinami	III.
ZD			Druge urejene zelene površine	III.	
PC			Površine cest	IV.	
ŠM-2		SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.	
ŠM-3		SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
ŠM-4		SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.	
ŠM-5		ZK	Pokopališča	III.	
ŠM-6		SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.	
ŠM-7		ZS	Površine za oddih, rekreacijo in šport	III.	
ŠM-8		SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
ŠM-9		SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
ŠM-10		SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.	
ŠM-11		SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
ŠM-12		SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
	PC	Površine cest	IV.		
VOLOG	VO-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
		VC	Površine celinskih voda	III.	
	VO-2	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	
ŽLABOR	ŽL-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
		PC	Površine cest	IV.	

	ŽL-2	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
	ŽL-3	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	III.
OBMOČJA VODNIH ZADRŽEVALNIK OV	VZ-1	K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
		VC	Površine celinskih voda	III.
	VZ-2	A	Območja razpršene poselitve	III.
		PC	Površine cest	III.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
		VC	Površine celinskih voda	III.
	VZ-3	K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
		K2	Druga kmetijska zemljišča	IV.
		G	Gozdna zemljišča	IV.
		VC	Površine celinskih voda	III.
	VZ-4	K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
		G	Gozdna zemljišča	IV.
		VC	Površine celinskih voda	III.
OBMOČJE ZA POTREBE OBRAMBE	OB-1	f	Območja za potrebe obrambe zunaj naselij	IV.
ODPRTI PROSTOR	OP-1	A	Območja razpršene poselitve	III.
		PC	Površine cest	IV.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
		K2	Druga kmetijska zemljišča	IV.
		G	Gozdna zemljišča	IV.
	OP-2	-	-	Po uredbi, glede na rabo
	OP-3	-	-	Po uredbi, glede na rabo
	OP-4	-	-	Po uredbi, glede na rabo

KULTURNA DEDIŠČINA OU 10)

V člen 64. Odloka o OPN naj se doda sledeče besedilo:

»Občina Nazarje ima bogato kulturno dediščino. Pri načrtovanih posegih se na podlagi veljavne področne zakonodaje se upošteva varstvene režime za registrirano kulturno dediščino in njena vplivna območja. Poleg območja zavarovane kulturne dediščine se varuje tudi njeno vplivno območje, določeno iz zgodovinskega, funkcionalnega in vizualnega vidika. Varstvene režime in usmeritve, ki veljajo za posamezno enoto kulturne dediščine se upošteva pri pripravi enot urejanja prostora, opredeljevanju namenske rabe in prostorsko izvedbenih pogojih.

Varstvo dediščine na večjih območjih dediščine se zagotavlja v sklopu celovitega varstva dediščine skozi sistem podrobnejšega prostorskega načrtovanja in v sodelovanju z dejavniki, ki s prostorom gospodarijo – kmetijstvo, gozdarstvo, poselitev, urejanje infrastrukture.

Poleg objektov dediščine se s ciljem ohranitve ali zagotovitve prostorske integritete, pričevalnosti, dominantnosti in možnosti delovanja dediščine varujejo tudi vplivna območja dediščine, določena iz zgodovinskega, funkcionalnega in vizualnega vidika v prikazu stanja prostora. Pomembnejši in prostorsko izpostavljeni kulturni spomeniki se varujejo optimalno v njihovem vplivnem območju, kar predpostavlja poleg fizične ohranitve tudi ohranitev skladne krajinske podobe in ohranitev obstoječih funkcionalnih navezav in celovitosti. V vplivnem območju se varuje tudi druga kulturna dediščina, če je vedutno izpostavljena in pomembna za krajinsko sliko širšega območja.

Kulturna dediščina se varuje, ohranja in predstavlja na kraju samem. V izjemnih primerih, če ni nobene druge možnosti več, se lahko varstvo stavbne dediščine zagotavlja tudi v tako imenovanem muzeju na prostem.

Ohranja se stavbna dediščina na podeželju, ki so jo v kar se ta največji možni meri poveže s turističnimi razvojnimi možnostmi določenega območja.

Kulturna dediščina se vključuje v tematske kulturne ali rekreacijske poti, v katere se po možnosti vključujejo tudi objekti in območja memorialne dediščine.

Pri varovanju arheološke dediščine se zagotavlja varovanje najpomembnejših arheoloških najdišč v obliki rezervatov oziroma prostorsko urejenih območij. Novi posegi v prostor se arheološkim

najdiščem izogibajo. V robne dele najdišč in v najdišča znotraj poselitvenih območij se lahko posega le, če ni možno najti drugih rešitev in le na osnovi rezultatov predhodnih arheoloških raziskav.

Na območju stavbne dediščine ali v njihovi bližnji okolici se ne umeščajo in izvajajo dejavnosti s področja obrambe, prav tako se na ta območja ne umeščajo dejavnosti, ki bi predstavljale potencialne cilje napada v primeru oboroženega spopada.«

OU 11)

EUP KO-5, pobuda št. 045 (spomenik Kokarje-Cerkev Matere božje, 3314):

-Pobuda z zap. št. 045 ni sprejemljiva, kljub temu, da na območju že stojijo objekti.

V primeru izvedbe pobude bi bilo poseganje v vedutno zelo izpostavljeno območje cerkve preveliko.

Zato jo je treba izločiti pobudo iz OPN.

Sprejemljiva je izvedba fundusa v tlorisnih mejah obstoječih objektov.

OU 12)

EUP OP-2, pobuda št. 026 (dediščina Rovt pod Menino-Domačija Rovt pod Menino 1, 25819):

-Možna je dopolnitev domačije s posameznimi stavbami, ob upoštevanju tradicionalnega vzorca pozidave in arhitekture objektov.

SKLEPNA OCENA

Na podlagi ugotovitev okoljskega poročila ocenjujemo, da je *Dopolnjeni osnutek Občinskega prostorskega načrta občine Nazarje*, z vidika vplivov izvedbe OPN na okolje, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine, sprejemljiv zaradi izvedbe podanih omilitvenih ukrepov.

3 OZADJE

3.1 Uvod

Občina Nazarje je umeščena znotraj Savinjske statistične regije in ožje gledano v območje Savinjsko-Šaleške¹ (v nadaljevanju SAŠA) regije. Upravno središče občine je mesto Nazarje. Je ena izmed občin v Zgornje Savinjski dolini.

Občina je bila ustanovljena leta 1994. Obsega 43,4 km² površine, na dan 01.01.2014 je v njej živel 2573 prebivalcev (vir: SURS, 2014). Sestavlja jo 15 naselij in 3 krajevne skupnosti (KS):

- KS Nazarje: Prihova, Nazarje, Dobletina, Žlabor, Zavodice
 - KS Kokarje: Čreta pri Kokarjah, Kokarje, Lačja vas, Potok, Pusto polje
 - KS Šmartno ob Dreti: Brdo, Rovt pod Menino, Šmartno ob Dreti, Spodnje Kraše, Volog.
- Občina meji na občine: Kamnik, Vransko, Braslovče, Rečica ob Savinji, Mozirje, Gornji Grad (glej sliko 1).

V juliju 2007 je bil sprejet *Sklep o začetku priprave Občinskega prostorskega načrta Občine Nazarje (Uradno glasilo ZSO, št. 17/07).*

Veljavni državni in občinski prostorski akti, ki veljajo na območju občine:

- Strategija prostorskega razvoja Slovenije (Odlok- OdSPRS, Ur. l. RS, št. 76/04)
- Prostorski red Slovenije (Odlok- OdPRS, Ur. l. RS, št. 122/04)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za dele naselij Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Ljubno, Luče, Gornji grad (Ur. l. RS, št. 66/93)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za dele naselij Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Ljubno, Luče, Gornji grad (Uradno glasilo ZSO, št. 3/01)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za dele naselij Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Ljubno, Luče, Gornji grad (Ur. l. RS, št. 109/01)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za dele naselij Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Ljubno, Luče, Gornji grad (Ur. l. RS, št. 103/04)
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Center Nazarje (Uradno glasilo ZSO, št. 11/08)
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za individualno stanovanjsko gradnjo Za samostanom - 1 (Uradno glasilo ZSO, št. 6/08)
- Odlok o lokacijskem načrtu Bič za individualno gradnjo v Šmartnem ob Dreti (Uradno glasilo ZSO, št. 9/06)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Mozirje za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega leta 1989 in srednjeročnega družbenega plana Občine Mozirje za obdobje od leta 1986 do leta 1990, usklajenega leta 1989 za območje občine Nazarje (Uradno glasilo ZSO, št. 2/02, 8/02)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za prostorsko celoto občine Mozirje (Uradno glasilo ZSO, št. 3/96)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za prostorsko celoto občine Mozirje (Uradno glasilo ZSO, št. 1/01).

¹ SAŠA regija vključuje občine: Nazarje, Gornji Grad, Mozirje, Rečica ob Savinji, Velenje, Šoštanj, Solčava, Luče, Ljubno, Šmartno ob Paki.

Občina nima sprejetega dokumenta *Razvojni načrt občine*. Sodeluje oz. je vpeta razvojni program Savinjske regije (*Regionalni razvojni program Savinjske regije za obdobje 2007-2013*) in območni razvojni program Savinjsko-Šaleške regije (*Območni razvojni program SAŠA regije za obdobje 2007-2013*).

Občina je v času veljave *Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS. št. 110/02 in 8/03)* v letih 2006/07 pripravljala *strategijo prostorskega razvoja občine (v nadaljevanju SPRO)*. Izdelane so bile posamezne strokovne podlage in zasnove. Pobude za spremembo namenske rabe prostora podane za SPRO so se prenesle v postopek priprave OPN.

S strani Ministrstva za okolje in prostor (v nadaljevanju MOP), Direktorata za okolje, je bila izdana odločba, št. 35409-331/2008, z dne 14.11.2008, v skladu s katero je treba za območje obravnavane občine izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO), v okviru katerega NI treba izvesti postopka presoje sprejemljivosti vplivov obravnavanega plana na varovana območja².

3.2 Namen poročila

Osnovni namen okoljskega poročila (v nadaljevanju OP) je zagotoviti objektivni pregled in evaluacijo verjetnih vplivov izvedbe OPN na vse segmente okolja, družbenega okolja, kulturne dediščine in narave ter s temi informacijami pripomoči pri procesu CPVO.

Postopek CPVO vodi MKO s ciljem zagotavljanja visoke ravni varstva okolja z vključevanjem okoljskih vidikov v pripravljanje in sprejemanje OPN, ki vodijo k trajnostnem razvoju območja.

Celovita presoja varstva okolja mora biti izvedena med pripravo OPN ter pred njegovim sprejetjem.

3.3 Izhodišča okoljskega poročila

Predmetno poročilo se nanaša na *Osnutek odloka dopolnjenega osnutka občinskega prostorskega načrta občine Nazarje*, Razvojni center planiranje d.o.o. Celje, št. proj. 704/13, avgust 2014.

Okoljska izhodišča so pravni režimi, omejitve, okviri, pogoji in druge podlage za doseganje okoljskih ciljev na področjih varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov in kulturne dediščine, ki so v skladu s predpisi s področja varstva okolja določene kot obvezna podlaga za pripravo planov. V okviru priprave predmetnega OP okoljska izhodišča izhajajo iz:

- nacionalnih zakonov (vsaki obravnavani segment v tem poročilu navaja relevantno zakonsko podlago),
- Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06),
- Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007 – 2013,
- odlokov lokalne skupnosti (Občine Nazarje),
- pridobljenih smernic nosilcev urejanja prostora,
- strokovnih podlag, ki so bile delane v preteklosti za potrebe različnih razvojnih projektov v občini v preteklosti,
- Regionalnega razvojnega programa Savinjske regije za obdobje 2007- 2013,
- Območnega razvojnega programa SAŠA regije za obdobje 2007-2013

² Varovana območja so po *Zakonu o ohranjanju narave* zavarovana območja in posebna varstvena območja t.i. območja Natura 2000.

ter ostalih javno dostopnih podatkov.

Izhodišča za pripravo OP so okoljski cilji plana, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na: okolje, naravo, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino.

3.4 Struktura poročila

Vsebina

Okoljsko poročilo, mora vsebovati najmanj vsebine, ki so zahtevane v *Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*.

Okoljsko poročilo je sestavljeno iz naslednjih vsebin:

- splošni del: *predstavljeno ozadje, namen, izhodišča poročila ter metoda dela;*
- *Opis ključnih okoljskih problemov, in predvidenih negativnih vplivov plana;*
- opis plana: *opis osnovnih značilnosti plana;*
- vrednotenje vplivov plana za posamezne segmente okolja (*voda, tla, zrak, hrup, kulturna dediščina, narava, odpadki, naravni viri in kmetijska zemljišča*), ki so sestavljena iz podglavij:
 - stanje okolja: *predstavljene naravnogeografske in družbeno-geografske značilnosti obravnavanega območja, izhodiščno stanje okolja, varstvena, varovana in zavarovana območja s pravnimi režimi ter smernice nosilcev urejanja prostora;*
 - okoljski cilji plana in kazalci stanja okolja: *opredelitev okoljskih ciljev plana in kazalcev stanja okolja za spremljanje doseganja okoljskih ciljev plana;*
 - merila in metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov: *predstavljan metodološki pristop;*
 - vplivi plana in presoja: *ovrednoteni vplivi plana za posamezne segmente, presoja vplivov na postavljene okoljske cilje, omilitveni ukrepi;*
 - program spremljanja ali monitoring: *opredeljeni kazalci za spremljanje stanja okolja oziroma doseganje okoljskih ciljev plana.*

POMEMBNO!

Priporočljivo je, da se okoljski cilji, kazalci ter način spremljanja kazalcev ter odgovorni subjekti za to navedejo v OPN.

V Predlog OPN mora biti vključen način spremljanja stanja okolja s kazalci kot izhaja iz tega OP. **Z rezultati monitoringa pripravljavec plana seznaniti MOP v petih letih po sprejemu plana.**

Priporočljivo je, da načrtovalec plana obvešča lokalno javnost o trendu gibanja kazalcev stanj okolja.

Posamezna poglavja s segmenti okolja se začnejo z navedbo zakonskih osnov ter ostalih virov. V kolikor se v nadaljevanju teksta ponovi določen zakonski predpis, se številka in leto uradnega lista ne ponavlja, ampak se navaja samo besedilo zakonskega predpisa;

- alternative: *opredelitev do alternativnih rešitev za posamezne predvidene ureditve;*
- opozorilo o celovitosti;
- sklepna ocena o sprejemljivosti.

Razlaga pogosto uporabljenih terminov

V pričujočem poročilu se namesto občinski prostorski načrt (v nadaljevanju OPN) pogosto uporabljata tudi termina plan ali Odlok o OPN. Gre za to, da je dopolnjen osnutek OPN, katerega okoljsko poročilo ocenjuje, pripravljen v obliki (predloga) odloka, ki naj bi šel na koncu procesa priprave OPN v glasovanje na Občinski svet.

Glede na *Zakon o prostorskem načrtovanju* se z nazivi: OPN, plan, Odlok o OPN, v tem poročilu razume in govori o dopolnjenem osnutku občinskega prostorskega načrta občine Nazarje.

V poročilu se beseda občina pojavlja v dveh oblikah: z veliko začetnico in z malo začetnico. Občina z veliko začetnico v tem poročilu pomeni institucijo, z malo začetnico pa območje občine Nazarje.

3.5 Merila in metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov OPN

3.5.1 Splošno

Na podlagi strateških ciljev plana oz. prostorskega razvoja občine, okoljskih ciljev, analize posameznih sestavin okolja, določitve dejanskega stanja okolja ter analize predvidenih sprememb namenske rabe in posegov katerih plan omogoča (in predvideva) na prostoru občine, je bila opredeljena ocena vplivov plana na okolje, naravo, kulturno dediščino ter družbeno okolje.

Glede na *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* je potrebno v okoljskem poročilu opredeliti neposredne, daljinske, kumulativne, sinergijske, kratkoročne, srednjeročne, dolgoročne, trajne in začasne vplive izvedbe plana.




V prej omenjeni *uredbi* so zgoraj omenjeni vplivi obrazloženi kot:

1. *Neposredni vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki na območju plana neposredno vpliva na izbrane kazalce stanja okolja. Ugotovljeno območje neposrednega vpliva izhaja iz ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v okolje in iz drugih dejanskih okoliščin.
2. *Daljinski vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so posledica izvedbe plana in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje.
3. *Kumulativni vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrane kazalce stanja okolja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani in grajeni na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrane kazalce stanja okolja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana združen vpliv, katerega učinki na izbrane kazalce stanja okolja niso zanemarljivi.
4. *Sinergijski vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov. Sinergijski vplivi se ugotavljajo zlasti v primerih, ko se količina vplivov na habitate, naravne vire ali poseljena območja približa zmogljivosti kompenziranja teh vplivov.
5. *Kratkoročni vpliv*: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih (5) letih od začetka vplivanja.
6. *Srednjeročni vpliv*: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi (5) in desetimi (10) leti od začetka vplivanja.
7. *Dolgoročni vpliv*: je vpliv, ki ne preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v desetih (10) letih od začetka vplivanja.
8. *Trajni vpliv*: predstavlja vpliv, ki pusti trajne posledice.
9. *Začasni vpliv*: predstavlja vpliv začasne narave.

Doseganje okoljskih ciljev plana smo vrednotili na podlagi ocenjenih sprememb kazalcev stanja okolja (trend gibanja kazalca), ki smo jih opredelili za ugotavljanje doseganja okoljskih ciljev plana.

V tabelah se, poleg opisanih pričakovanih smeri – trendov gibanja kazalcev, grafično s pomočjo »smeškov« orisuje možnost oz. verjetnost doseganja okoljskih ciljev.

Tabela 1: Znaki ocene razvoja posameznega kazalca

	Znaki ocene razvoja posameznega kazalca
	razvoj v smeri, ki pomeni doseganje kakovostno ali količinsko opredeljenega cilja
	neopredeljiva smer razvoja, nezadosten razvoj za doseg kakovostnih oz. količinskih ciljev,
	neugoden razvoj

Spremembo posameznega kazalca stanja okolja smo predvideli na podlagi dostopnih podatkov in trendov za ta kazalec ter opredeljenih potencialnih vplivov OPN. Na podlagi postavljenih velikostnih razredov, smo vrednotili vplive plana na postavljene okoljske cilje. Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja je prikazana v tabeli 2. V sklopu vrednotenja vplivov je bila za vsak segment okolja določena pripadajoča lestvica vrednotenja:

- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **A** (pozitiven vpliv), vplivi izvedbe le tega delujejo pozitivno na uresničevanje okoljskih ciljev. Z ocena **A** (ni vpliva) se oceni kadar se ne pričakuje niti pozitivnih niti negativnih vplivov plana.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **B** (nebistven vpliv), vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev niso pomembni.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **C** (nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov), vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev so pomembni, vendar obstajajo ustrezni in izvedljivi omilitveni ukrepi, ki vplive zmanjšajo na sprejemljivo raven.
- Če se podocene in ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **D** ali **E**, so vplivi izvedbe za uresničevanje okoljskih ciljev pomembni in škodljivi.

Tabela 2: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja
		Izbrani kazalec stanja okolja
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Stanje segmenta okolja se ne bo spremenilo oz. se bo izboljšalo.
		Ne pričakujemo sprememb vrednosti izbranih kazalcev stanja okolja oziroma pričakujemo izboljšanje kazalcev stanja okolja.
B	nebistven vpliv	Stanje segmenta okolja se ne bo bistveno poslabšalo.
		Ne pričakujemo bistvenih sprememb izbranih kazalcev stanja okolja.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Stanje segmenta okolja se bi lahko bistveno poslabšalo, če se ne bi upoštevali omilitveni ukrepi.
		Pričakujemo poslabšanje enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja.
D	bistven vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno poslabšalo. Na voljo ni ustreznih omilitvenih ukrepov.
		Pričakujemo poslabšanje enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja.
E	uničujoč vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno, ireverzibilno, poslabšalo. Remediacija okolja ni možna.
		Pričakujemo uničujoče poslabšanje večine izbranih kazalcev stanja okolja. Spremembe kazalcev stanja okolja ni mogoče omiliti z omilitveni ukrepi.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

3.5.2 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi

V poročilu so za vsak segment okolja lahko navedeni omilitveni ukrepi.

Omilitveni ukrepi so ključni, da ne pride do bistvenega (ocena D) ali celo uničujočega vpliva (ocena E).

Tovrstni ukrepi **MORAJO** biti navedeni v planu oz. se morajo pri posegih izvajati. Vsebovati jih mora dopolnjen osnutek OPN, ki ga pripravljavec odda z vlogo na MOP za mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje.

V kolikor omilitveni ukrepi niso vključeni v dopolnjen osnutek OPN in plan ne dobi pozitivnega mnenja (OP pa dobi od MOP mnenje o ustreznosti), se jih lahko vključi naknadno v Predlog OPN. V tem primeru lahko MOP hkrati z odločbo o potrditvi plana izda tudi mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje.

Za vse omilitvene ukrepe je naveden(o)(a):

- kdo mora poskrbeti za izvedbo omilitvenega ukrepa,
- časovna opredelitev izvedbe omilitvenega ukrepa (v kateri fazi oz. postopku ga je treba izvesti),
- način spremljanja uspešnosti izvedenega omilitvenega ukrepa.

Omilitveni ukrepi za posege/pobude, za katere je predvidena sprememba namenske rabe prostora, so navedeni v prilogi VIII.

Omilitveni ukrepi se morajo vnesti v OPN (posebni prostorsko izvedbeni pogoji, podrobni prostorsko izvedbeni pogoji ali splošni prostorsko izvedbeni pogoji).

Priporočila in zakonske obveznosti

Poleg omilitvenih ukrepov so, v podpoglavjih *Vrednotenje vplivov izvedbe OPN*, navedena tudi priporočila in zakonske obveznosti.

- 1)** Zakonske obveznosti: Poudariti je treba, da v poročilu niso navedene vse zakonske zahteve, ki jih mora posamezen zavezanec izvajati. Izpostavili smo samo tiste, ki se po naši oceni, ne izvajajo oz. se izvajajo pomanjkljivo in/ali je izvajanje določb ključno, da vpliv ni bistven (ocena D).
- 2)** Priporočila: Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana na posamezen segment okolja.

Navedene zakonske obveznosti se morajo upoštevati pri načrtovanju plana.

4 PREGLED POJAVOV, ZNAČILNOSTI TER POMEMBNIH PRIČAKOVANIH VPLIVOV OPN

V OP se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na: okolje, naravo, varstvo človekovega zdravja in na kulturno dediščino. Obravnavajo se:

- elementi okolja (zrak, tla, voda, hrup, odpadki, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje),
- narava (vpliv na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote),
- človek (družbeno okolje, zdravje),
- kulturna dediščina ter krajina.

V začetni fazi priprave OP smo na podlagi obstoječih podatkov, pogovora z naročnikom in planerjem ter terenskih ogledov, identificirali ključne okoljske probleme, pojave in značilnosti lokalnega okolja. Nato smo predvideli bistvene vplive ob izvajanju OPN na okolje, zdravje ljudi, naravo in kulturno dediščino.

V tem poglavju so zajete tudi informacije, ki jih zahteva *Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* v Prilogi I, Točka 1.g) *Vsebina okoljskega poročila*; *Potrebe po naravnih virih* in Točka 1.h) *Vsebina okoljskega poročila*; *Predvidene emisije, odpadki in ravnanja z njimi*.

Tabela 3: Pregled obstoječih pomembnih pojavov ter značilnosti na območju občine Nazarje

Segment	Negativni vplivi, pojavi ter značilnosti
Zrak	<ul style="list-style-type: none"> -Kakovost zraka je na območju zadovoljiva. V zadnjih letih so bile prekoračene le koncentracije ozona. ARSO meritev ne izvaja na območju občine. -Termoelektrarna Šoštanj (TEŠ) je od občine oddaljena okoli 10 km zračne linije. -Glavna onesnaževalca zraka sta razpršeni vir emisij iz prometa in točkovni viri emisij iz individualnih kurišč in kotlovnice. Glavna energenta v občini za kurjavo sta les in ELKO. Glavni energent za ogrevanje javnih zgradb je ELKO. -Povprečne emisije (letno na prebivalca) CO₂, SO₂, NO_x, prahu in CO so v občini Nazarje veliko nižje od državnega povprečja. -V Nazarjah obratuje sistem daljinskega prenosa toplote. Kotlovnica oskrbuje s toploto skoraj vse javne objekte in stanovanjske bloke in večji delež stanovanjskih objektov občinskega središča. Zmogljivost kotlovnice je tolikšna, da bo sistem mogoče razširiti na območje širitve Nazarij ter oskrbeti nastajajočo cono Prihova. Razmišlja se tudi o izgradnji vročevoda do Mozirja. -V občini ni sistema omrežja zemeljskega plina. Odmik okoli 15 km od plinovoda P25D3, odcepni plinovod od R25D za MRP Gorenje NO. -V občini ni hidroelektrarn. V občini obratuje nekaj sončnih elektrarn skupne moči okoli 250 kW. -O morebitnem geotermalnem potencialu (termalni vodi) na območju občine ni podatkov. Bioplinarne ali vetrne elektrarne na območju občine ni. -Lokalni energetske koncept (LEK) je izdelan. -Povprečni letni dnevni promet najbolj obremenjene ceste (Mozirje-Radmirje) znaša okoli 5.300. -Javne zgradbe porabijo povprečno (glede na državo) energijo za svoje obratovanje. Povprečno energijsko število znaša okoli 140 kWh/m²*leto. -Na območju občine ni pridobivalnih prostorov za mineralne surovine za katere bi bila podeljena rudarska pravica.
Vode	<ul style="list-style-type: none"> -Katastrofalne poplave Savinje in Drete v preteklosti. Izvedeni so bili določenih ukrepi po zadnjih ujmah, predvsem na Savinji in sotočju Savinje in Drete. - Za tok Drete v Zadrecki dolini so značilna poplavna območja in velika zadrževalna zmožnost. Raba površin je večinoma kmetijska, kjer prevladujejo travniki. Južno obrobje je zakraselo. Dolina je relativno redko poseljena. -Poplavno bolj ogroženih (srednji ali veliki razred nevarnosti) je okoli 70 objektov s hišnimi številkami, večinoma od Dreti in njenih pritokih. -Celoten tok Savinje skozi občino je sonaraven. Savinja je naravna vrednota državnega pomena z veliko hidrološko in geomorfološko vrednostjo. -Na CČN Loke v občini Mozirje se steka komunalna odpadna voda iz občin Nazarje, Rečica ob Savinji in Mozirje. Čistilna naprava ne zadostuje kriterijem čiščenja. Zasedeno je okoli 60% razpoložljive kapacitete (projektirana kapaciteta 3.000 PE). -Le okoli 35% prebivalcev občine koristi javno kanalizacijsko omrežje oz. 65% prebivalcev uporablja greznice. V Sloveniji je v I. 2008 uporabljalo greznice 47% prebivalcev.

	<p>-Neurejeno odvajanje (pretočne greznice) komunalnih odpadnih vod v hribovitih delih občine.</p> <p>-Dosedanje analize kakovosti Savinje dolvodno (Luče, Medlog pri Celju) kažejo na dobro kemijsko in ekološko stanje Savinje.</p> <p>-Večina oskrbe s pitno vodo je iz zajetja Letošč na Menini planini. Preko 95 % prebivalcev se oskrbuje s pitno vodo iz javnega vodovoda. Zajetje zadostuje tudi v sušnih mesecih.</p> <p>-Letno se v občini načrpa za okoli 50 m³ vode na prebivalca, državno povprečje znaša okoli 80 m³.</p> <p>-Vodovarstveni območji sta na območju Letošč in Dobrovelj (zajetje Merince 2 v občini Vransko).</p>
Tla	<p>-Glede na geološko podlago so na ozemlju občine zastopani trije glavni tipi prsti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Na ravnici Zadrečke doline in ob Savinji (tudi naselje Nazarje) se pojavljajo obrečna tla, evtrična globoka tla. ▪ Menina planina in Dobrovlje: rendzine, ki so pogosto plitve, vodoprepustne. ▪ Pobočje severno od Zadrečke doline, območje Golice, Dobročka vas, Golice ter ob vodotokih pobočja Menine planine ter Dobrovelj: psevdoglej, pobočni, srednje globok ter distrična rjava tla. <p>-Na območju občine do sedaj niso bile izvedene meritve tal v okviru državnega monitoringa. Analize so bile izvedene v sosednjih občinah (Mozirje, Rečica,...). Konc. vseh analiziranih nevarnih snovi so bile pod mejnimi vrednostmi.</p> <p>-Intenzivno kmetovanje je omejeno na območja vzdolž Drete in Savinje, kjer so tla z velikim pridelovalnim potencialom (TSS 90); gre za pridelovanje poljščin, predvsem koruze in krompirja.</p> <p>-Proces opuščanja in zaraščanja pašnikov je najbolj očiten na Dobrovljah in Menini planini, prihaja pa tudi do robnega zaraščanja še aktivnih pašnikov v nižjih legah. Le okoli 10 % kmetij je večjih nad 10 ha, kar je podobno državnemu povprečju.</p> <p>-V občini ni obsežnih površin, kjer bi se intenzivno kmetovalo. Deloma poteka intenzivno kmetovanje v Zadrečki dolini.</p> <p>-Večina kmetijskih površin so dejansko trajni travniki (okoli 77%), njive in vrtovi obsegajo okoli 16% kmetijskih zemljišč. Skupaj je okoli 900 ha kmetijskih površin po dejanski rabi.</p> <p>-Podatkov o količini (kg/ha zemlje) uporabe fitofarmaceutskih sredstev v občini Nazarje nismo zasledili.</p> <p>-Okoli 465 gospodinjstev odvaja odpadno komunalno vodo preko pretočnih greznic neposredno v okolje.</p> <p>-Reka Savinja, ki je naravna vrednota državnega pomena, ima veliko geomorfološko vrednost.</p> <p>-Po podatkih ARSO občina NI erozijsko ogrožena. Na večini območja občine veljajo običajni protierozijski ukrepi. Erozijskih žarišč ter podorov v občini ni.</p> <p>-Na območju občine ni velike verjetnosti pojavljanja plazov. Povišana verjetnost zemeljskih plazov je na širšem območju ob cesti iz Šmartnega ob Dreti proti Rovtu na Menini.</p> <p>-Na območju občine sta dva registrirana zemeljska plazova, ki pa sta manjša in ne ogrožata poselitve.</p>
Odpadki	<p>-Ravnanje je ustrezno. Odvoz odpadkov v CERO Celje.</p> <p>-Večjih divjih odlagališč oz. odlagališč z nevarnimi odpadki v občini ni.</p> <p>-31 ekoloških otokov, v povprečju gravitira okoli 80 prebivalcev na eden eko otok.</p> <p>-Letno v občini nastane okoli 230 kg odpadkov na prebivalca, kar je okoli 200 kg manj od državnega povprečja.</p> <p>-Skupaj se letno zbere na območju občine okoli 550 ton komunalnih odpadkov.</p>
Hrup	<p>-Povprečni letni dnevni promet (PLDP) najbolj obremenjene ceste skozi občino-R1 Radmirje-Mozirje je okoli 5.300 (števno mesto v Nizki).</p> <p>-Prekoračene mejne vrednosti kazalcev hrupa (za vsa obdobja dneva) neposredno ob najprometnejši cesti (RI Mozirje-Radmirje) skozi občino. Ob ostalih prometnicah v občini ni pričakovati prekomernega hrupa.</p> <p>-Jedro občinskega središča tvorijo industrijska območja (IOC Glin in Prihova), okoli katerih so vzpostavljena mešana ali čista stanovanjska območja. Zaznala so se 3 t.i. konfliktna območja, kjer se stikajo industrijske in stanovanjske površine.</p> <p>-Na območju občine ni območja za površinsko ali podzemno pridobivanje mineralnih surovin.</p> <p>-Na območju občine ni letališča niti železniške infrastrukture.</p> <p>-Na območju občine ni zavarovanih območij po <i>Zakonu o ohranjanju narave</i>.</p>
EMS	<p>-Na območju občine ni nizkofrekvenčnega vira EMS³ (npr. visokonapetostni daljnovodi⁴).</p> <p>-Na neposeljenem gozdnem območju Dobrovelj na območju Mostnega vrha je RTV oddajnik, ki je visokofrekvenčni vir EMS⁵. Baznih postaj mobilne telefonije na območju občine ni glede na podatke ARSO.</p> <p>-Edina razdelilna transformatorska postaja (RTP 20/20 kV Nazarje-02602) v občini je na območju industrijske cone Prihova. V radiju 70 m okrog RTP ni stanovanjskih objektov, tudi OPN</p>

³Nizkofrekvenčno EMS je sevanje s frekvenco od 0 Hz do vključno 10 kHz (nizkofrekvenčni vir sevanja) in je nazivna napetost, pri kateri vir sevanja obratuje, večja od 1kV. Vse naprave elektroenergetskega sistema delujejo na frekvenci 50 Hz in torej sodijo v skupino nizkofrekvenčnega neionizirnega sevanja.

⁴ Slovensko visokonapetostno prenosno objekti sestavljajo objekti na treh napetostnih nivojih: 400 kV, 220 kV in 110 kV. Omenjene distribucijske sisteme v celoti upravlja ELES, Elektro – Slovenija d.o.o., ki je v 100 % lasti države.

⁵ Visokofrekvenčno EMS je sevanje s frekvenco od 10 kHz do vključno 300 GHz in je njegova največja oddajna moč večja od 100 W (npr. mobilna telefonija, TV oddajniki...).

	<p>ne predvideva na tem območju stanovanjskih površin ali območij centralnih dejavnosti.</p> <p>-V <i>Odloku o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije</i>, Publikacijska karta št. 4, niso predvideni energetske sistemi na območju občine.</p>
Svetlobno onesnaževanje	<p>-Letna poraba elektrike vseh svetilk JR je v l. 2009 dosegala 73,5 % ciljne vrednosti⁶.</p> <p>Poraba električne energije za JR v letih 2008 in 2009:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2008: 78.878 kWh, oz. 30,7 kWh/prebivalca ▪ 2009: 83.929 kWh, oz. 32,7 kWh/prebivalca <p>-V JR je v funkciji 141 svetilk, okoli 66 jih ustreza določilom <i>Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja</i>.</p> <p>-Instalirana moč svetilk JR znaša 19,5 kW.</p> <p>-Poleg javne razsvetljave ni ostalih pomembnih virov svetlobe v občini.</p> <p>-Javna razsvetjava je skoncentrirana na območju občinskega središča.</p> <p>-Izdelani so: <i>lokalni energetski koncept, načrt razsvetljave in program varčevanja električne energije na področju JR v občini Nazarje</i>.</p> <p>-Upravljalavec JR je Občina.</p> <p>-Upravljalavec JR ni zavezan k izvajanju obratovalnega monitoringa po 22. členu <i>uredbe</i>.</p> <p>-Projekcija izračuna v dokumentu <i>Načrt razsvetljave in program varčevanja električne energije na področju JR v občini Nazarje</i> do l. 2016 kaže, da bo občina tudi v bodoče izpolnjevala obveznosti iz 5. člena <i>uredbe</i>.</p>
Kulturna dediščina	<p>-Na območju občine je 45 enot registrirane nepremične kulturne dediščine, 21 enot je razglašeni kot spomenik.</p> <p>-Status kulturne dediščine naselbinskega spomenika ima vas Kokarje.</p> <p>-Dediščina je na splošno relativno dobro ohranjena. Leta 2007 je bilo okoli 25% dediščine bolj ogrožene.</p>
Naravni viri in kmetijska zemljišča	<p>-Okoli 23% območja občine, po osnovni namenski rabi, obsegajo kmetijske površine, od tega je okoli 74% najboljših kmetijskih zemljišč (K1), ki so v glavnem v aluvialnem dolinskem dnu ob Dreti. Po osnovni dejanski rabi obsegajo kmetijske površine okoli 21% območja občine.</p> <p>-Okoli 77% vsej kmetijskih zemljišč so po dejanski rabi trajni travniki, le okoli 16% površin so njive in vrtovi.</p> <p>-V občini je okoli 3.500 m² kmetijskih površin na prebivalca, v državi okoli 2.300 m².</p> <p>-Prostor je, glede na veljavni prostorski plan, zaseden racionalno.</p> <p>-V občini je po veljavni namenski rabi okoli 185 ha stavbnih površin, od tega je okoli 35% (65,7 ha) nepozidanih stavbnih zemljišč (NSZ).</p> <p>-Deleži NSZ med stavbnimi površinami obsegajo po posameznih naseljih okoli 50%. Delež nezazidanih stavbnih zemljišč, kjer je možna stanovanjska gradnja, znaša le okoli 2% (okoli 1,3 ha).</p> <p>-Ocenjujemo, da je po obstoječem planu možno zgraditi največ 25 eno oz. dvostanovanjskih zgradb, za okoli 100 prebivalcev.</p> <p>-Gozd, po osnovni namenski rabi, pokriva okoli 72% občine, državno povprečje znaša okoli 60%. Po osnovni dejanski rabi zajema gozd 74% območja občine.</p> <p>-Letna skupna raba električne energije v občini znaša okoli 8 MWh na prebivalca, državno povprečje je v l. 2008 znašalo 31,4 MWh.</p> <p>-Sistem daljinskega ogrevanja s kotlovnico na les v kompleksu Glin se ogrevajo skoraj vse javne zgradbe ter nekaj stanovanjskih območij v občinskem središču. V letu 2010 distribucija toplotne energije znašala 5.790 MWh, od tega okoli 37% rabe toplotne energije pripada gospodinjstvom v občini, ostalih 67% pa podjetjem in javnim zgradbam. Kotlovnica je predimenzionirana, obstaja možnost širitve sistema v Mozirje in na nova stanovanjska območja ob občinskem središču.</p> <p>-V <i>Odloku o SPRS</i>, Publikacijska karta št. 4, NISO predvideni energetske sistemi na območju občine.</p> <p>-Več kot 95% prebivalcev je oskrbljenih s pitno vodo iz javnega vodovoda.</p> <p>-V občini se v sistemu javnega vodovoda letno odvzame okoli 40.000 m³ vode. Maksimalni odvzem iz lastnih zajetij znaša okoli 5.100 m³ vode letno. Največji posamezni odjemalec iz lastnih vrtin v občini je podjetje BSH, ki ima za tehnološke namene dovoljen maksimalni letni odvzem okoli 55.000 m³. Skupaj se lahko letno odvzame za vse vodovodne sisteme okoli 90.500 m³ podzemne vode, kar znese okoli 96 L/prebivalca*dan. Poraba v občini je nižja od državnega povprečja.</p> <p>-Občina ima izdelan lokalni energetski koncept.</p> <p>-Glavni gospodarski panogi občine sta lesno-predelovalna dejavnost ter proizvodnja malih hišnih aparatov (BSH d.o.o.).</p> <p>-Obnovljivi viri energije: hidro ter vetrna energija se ne izkoriščata. V občini je nekaj sončnih elektrarn.</p> <p>-Na območju občine ni podeljene rudarske pravice za izkoriščanje mineralnih surovin.</p>
Krajina	<p>-Kmetijska krajina v Zadrecki dolini, v hribovitih delih Dobrovelj in Menine je značilna razpršena poselitve v obliki celkov ter posameznih domačij.</p> <p>-Zadrecka dolina je območje nacionalne prepoznavnosti z vidika kulturnega in simbolnega pomena krajine.</p>

⁶ Ciljna vrednost znaša 44,5 kWh pri porabi elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja. Izračunana mora biti na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini.

	<ul style="list-style-type: none"> -Ni evidentiranih večjih območij razpršene poselitve. -Posamezna razpršena gradnja so pojavlja po vsej občini. -Mesto Nazarje ima izrazit industrijski značaj. -Občina zagotavlja prostorske možnosti za gradnjo zadostnega števila, različnih tipov in velikosti stanovanjskih objektov.
Narava	Za občino je značilna dobra ohranjenost narave ter pestra biotska raznovrstnost. V občini je več naravnih vrednot (območij in točk), tri (3) ekološko pomembna območja, tri (3) posebna varstvena območja (Natura 2000) in tri (3) zavarovana območja.

Tabela 4: Pregled predvidenih večjih vplivov OPN

Segment	Pričakovani večji vplivi izvedbe plana	Izključena iz nadaljnje presoje DA ali NE
Zrak	<p>NE PRIČAKUJEMO BISTVENIH VPLIVOV</p> <ul style="list-style-type: none"> -Meritve, ki jih v bližini občine izvaja TEŠ, kažejo, da je kakovost zraka na širšem območju zadovoljiva; presejanja se beležijo pri ozonu. Smatramo, da izvedba OPN ne bo vplivala na koncentracijo ozona na območju. -Plan spodbuja tudi druge izrabe alternativnih virov energije, zlasti izrabo biomase, hidro energije ter izrabo sončne energije. Ob izvedbi <i>akcijskega načrta</i> Lokalnega energetskega koncepta (LEK) pričakujemo, da bo v občini potekala učinkovitejša raba energije. Prostorski plan ne bo zaviral oz omogoča izvajanje akcijskega načrta. -Ob izvedbi plana ni pričakovati bistvenega povečanja prometa skozi občino. Ob predvideni dodatni poselitvi občine (prostorske možnosti za 500-700 prebivalcev) in razvoju gospodarstva, pričakujemo povečanje prometa skozi občino. V naslednjih letih bi to povečanje lahko znašalo okoli 20% (PLDP okoli 6.300). -Prav tako ni pričakovati daljinskega vpliva-bistvenega povečanja tranzitnega prometa skozi občino. -Ni pričakovati posegov ali dejavnosti, ki bi bistveno povečale koncentracije trdnih delcev v zraku. Niso predvideni površinski kopi. -V občini ni predvidena izgradnja prenosnega omrežja zemeljskega plina. -Nova poselitev občinskega središča bo povezana z daljinskim sistemom ogrevanja na lesno biomaso Glin. -Plan ne predvideva novih industrijskih območij ali gospodarskih con. -S planom se ne predvidevajo nove stavbne površine ob obstoječih ind. conah Glin in Prihova ali neposredno ob najprometnejših cestah. Predvidena poselitev JZ dela občinskega središča je relativno blizu IC Glin (koli 60 m). 	NE
Tla	<p>MOŽNI BISTVENI VPLIVI</p> <ul style="list-style-type: none"> -Poslabšanja pedološke kakovosti tal ali bistvenega onesnaženja tal ob izvedbi OPN ne pričakujemo. -Plan ne predvideva ureditev, ki bi povečale erozijsko ogroženost (npr. ogoljevanje strmih območij). -Večje širitve naselij so predvidene v naseljih Nazarje, Šmartno od Dreti ter Brdo. Vsa območja so geološko stabilna. -Ne pričakujemo bistvenih vplivov na varstvene in razvojne usmeritve za ohranjanje delov narave z veliko geomorfološko vrednostjo. -Prostorsko izvedbeni pogoji so ustrezni. -Ne pričakujemo poslabšanje pedoloških kakovosti tal zaradi intenzivnega kmetovanja. -Kmetijska zemljišča se obravnavajo ločeno v segmentu <i>Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča</i>. <p>MOŽNI BISTVENI VPLIVI v kolikor:</p> <ul style="list-style-type: none"> -se na območju pobude št. 232 EUP OP-3NV Čreta na Dobrovljah ne ohranja stabilnost terena, -se zemeljska dela (izravnavanje, nasipavanje, zasipavanje) na NV ne izvajajo tako, da se ohranijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV. 	NE
Vode (površinske in podzemne)	<p>MOŽNI BISTVENI VPLIVI</p> <ul style="list-style-type: none"> -Pričakujemo, da se bo ob izvajanju plana izboljšalo ravnanje z odpadnimi vodami. Delež prebivalcev, ki bodo koristili javno kanalizacijsko omrežje, bo večji. -Število pretočnih greznic bo v bodoče upadalo, posledično pričakujemo pozitiven vpliv OPN na kakovost površinskih in podzemnih voda. -Plan ne posega na vodovarstvena območja. -Naravne vrednosti Savinje in Drete se ne bodo poslabšane. <p>MOŽNI BISTVENI VPLIVI v kolikor:</p>	NE

	<p>-se ne upošteva omejitev zakonodaje pri gradnji na poplavnih območjih</p> <p>-se ne izločijo večje nepozidane stavbne površine, ki so na območju visokega in srednjega razreda poplavne nevarnosti.</p> <p>-se ne omeji gradnja na območjih poplav (opozorilna karta, poplavni dogodki), kjer razredi nevarnosti niso še določeni.</p>	
Hrup	<p>MOŽNI BISTVENI VPLIVI</p> <p>-Z OPN niso predvidena nova območja industrijskih (IP) ali gospodarskih con (IG).</p> <p>-S planom se ne predvidevajo nove stavbne površine ob obstoječih ind. conah Glin in Prihova ali neposredno ob najprometnejših cestah. Predvidena poselitve JZ dela občinskega središča je relativno blizu IC Glin (okoli 60 m). Obstaja omilitveni ukrep.</p> <p>-V »zunanem prostoru« gre pretežno za območja, kjer velja IV. SVPH (gozdne, kmetijske površine).</p> <p>MOŽNI BISTVENI VPLIVI v kolikor:</p> <p>-se v izvedbenem delu OPN ne uskladijo z zakonodajo stopnje varstva pred hrupom po posameznih rabah prostora ter ne določijo območja II. SVPH iz tega OP.</p>	NE
Odpadki	<p>NE PRIČAKUJEMO BISTVENIH VPLIVOV</p> <p>-Ravnanje z odpadki je urejeno z občinskim odlokom. Zbiranje in odvoz odpadkov je organizirano za celotno območje občine. Zagotovljeno je, in bo tudi v prihodnje, ločeno zbiranje odpadkov.</p> <p>-Ni predvideno odlagališče na območju občine.</p> <p>-Zaradi razvojne naravnosti plana, ki predvideva tudi povečanje števila prebivalcev občine, sicer pričakujemo povečanje količin odpadkov, ki pa bodo ustrezno obravnavani oz. povečanje ne bo bistveno.</p>	NE
Narava	<p>MOŽNI BISTVENI VPLIVI</p> <p>-Bistveni vpliv bi lahko pričakovali (ob neizvedbi omilitvenih ukrepov) na ogrožene in zavarovane živalske vrste (dvoživke) ter na naravne vrednote (Dreta in Menina).</p> <p>-Vpliv OPN na Natura območja, EPO ter zavarovana območja bo nebstven.</p>	NE
Naravni viri in kmetijska zemljišča	<p>NE PRIČAKUJEMO BISTVENIH VPLIVOV</p> <p>-V planu ni načrtovanih območij za izkoriščanje mineralnih surovin.</p> <p>-Pričakujemo, da bodo dejanske površine kmetijskih zemljišč ostale podobne sedanjim. Dejansko se z OPN izgublja okoli 15 ha kmetijskih površin oz. okoli 1,7 % glede na dejansko stanje. Večinoma gre za območja trajnih travnišč in ne za območja njih in vrtov. Zmanjšanje glede na dejansko rabo znaša sicer okoli 135 ha, od tega okoli 88 ha na območjih suhih zadrževalnikov, kjer je bilo treba zaradi prostorske zakonodaje spremeniti rabo. Ta območja bodo še naprej ostala v kmetijski rabi. Okoli 8 ha nepozidane cone Prihova se vodi po dejanski rabi kot kmetijske površine. Po dejanski rabi se neposredni priobalni pas ob strugi vodijo kmetijska zemljišča, z OPN se tovrstna območja (npr 5 m priobalni pas ob Dreti, ki je poraščen z obvodno vegetacijo) vodijo kot vodne površine (VC). Po dejanski rabi je okoli 25 ha vodnih površin, v OPN jih je okoli 49 ha.</p> <p>-Novi plan dobro (bolje kot veljavni plan) povzema dejansko stanje gozdnih površin. Pri načrtovanju rabe na stikih gozdnih/kmetijskih površin se je uporabila uradna maska gozdov. V strnjene komplekse gozdov na Dobrovljah in Menini se ne posega.</p> <p>-Z OPN bo fond stavbnih zemljišč (nove stanovanjske površine ter obstoječe nezazidane površine) dopuščal stanovanjsko gradnjo za okoli 700 ljudi. S tem bi se povečala populacija občine za okoli 25%, posledično bi se povečala tudi poraba pitne vode za okoli 25%, kar pomeni iz sedanjih 90.500 m³ na okoli 113.000 m³. Odvzem pitne vode bi predstavljal le okrog 4,2% delež skupne razpoložljivosti podzemnih voda.</p> <p>-Po veljavnem planu je le okoli 2% stavbnih zemljišč, kjer je možna stanovanjska gradnja, nepozidanih. Z OPN se sicer površine stavbnih zemljišč, glede na veljavno rabo, povečajo na okoli 80 ha (za 39,8%), dočim stanovanjske površine se pa zmanjšajo za okoli 48 ha. Skupaj bo zagotovljenih okoli 15 ha stanovanjskih površin za novogradnjo. Z OPN se racionalno načrtujejo nove površine stavbnih zemljišč.</p> <p>-Ocenjujemo, da se poraba končne energije na prebivalca v bodoče ne bo povečala in da bo še naprej nižja od državnega povprečja.</p>	NE
Bivalno okolje	<p>NE PRIČAKUJEMO BISTVENIH VPLIVOV</p> <p>Pričakujemo, da se bo izvedba plana posredno povečala kakovost bivalnega okolja oz. atraktivnost bivanja v občini.</p>	NE
Zdravje ljudi	<p>MOŽNI BISTVENI VPLIVI</p> <p>Zdravje ljudi ne bo ogroženo v kolikor bodo izvedeni omilitveni ukrepi.</p>	NE
Kulturna dediščina	<p>MOŽNI BISTVENI VPLIVI</p> <p>Temeljna ocena je, da se bo stanje kulturne dediščine v bodoče ohranjalo.</p>	NE

	<p>MOŽNI BISTVENI VPLIVI v kolikor:</p> <p>-se ne popravi načrtovanje prostora v naselbinski dediščini v Kokarjah ter še v nekaterih drugih območjih občine.</p>	
Krajina	<p>NE PRIČAKUJEMO BISTVENIH VPLIVOV</p> <p>-Tipična razpršena poselitev se bo ohranjala, razpršena gradnja se bo Z OPN sanirala oz. bo do novi tovrstni posegi strogo prepovedani.</p> <p>-Vrednost Zadrečke doline se bo ohranila.</p>	NE
EMS	<p>NE PRIČAKUJEMO BISTVENIH VPLIVOV</p> <p>-Plan ne predvideva postavitve naprav, ki bi bile vir EMS. Občina ne leži na območju koridorjev državnega visokonapetostnega omrežja. ELES, Elektro-Slovenija d.o.o. nima v načrtu izgradnjo visokonapetostnih DV v občini.</p> <p>Zaradi navedenega smo ocenili, da obravnavani OPN ne bo niti pozitivno niti negativno vplival na obremenitev območja z EMS in smo ta segment okolja izločili iz postopka ocenjevanja. V nadaljevanju poročila je tako opisano stanje okolja.</p>	DA
Svetlobno onesnaževanje	<p>NE PRIČAKUJEMO BISTVENIH VPLIVOV</p> <p>-Ob razvojnih in poselitvenih težnjah občine, katere podpira tudi presojeni plan, pričakujemo, da bo letna poraba električne energije za JR na prebivalca v občini malenkost naraščala nekaj let, potem pa bo začela upadati zaradi postopne zamenjave obstoječih neustreznih svetilk z ustreznimi (usmerjena svetloba v tla) in najverjetneje tudi varčnimi. Tovrstni ukrepi so ustrezno predvideni tudi v <i>načrtu razsvetljave</i> ter v <i>programu varčevanja električne energije na področju JR v občini Nazarje</i></p> <p>-Tudi razvojni program občine ne predvideva aktivnosti, ki bi bistveno povečale porabo električne energije za javno razsvetljavo.</p> <p>-V bodoče ne pričakujemo preseganje ciljna vrednost. Tudi projekcija izračunov narejena v <i>programu varčevanja električne energije na področju JR v občini Nazarje</i> kaže, da v bodoče ciljna vrednost ne bo dosežena.</p>	NE

5 PODATKI O OPN

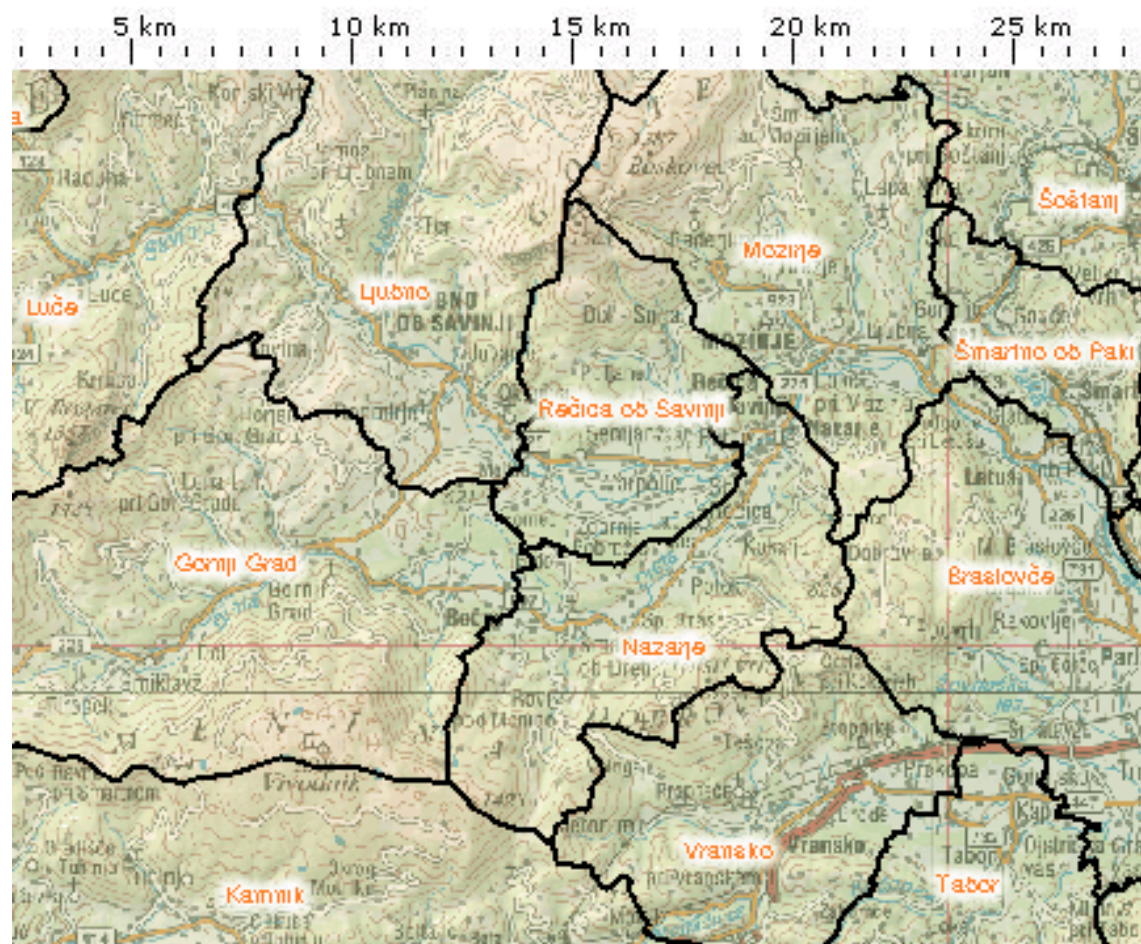
5.1 Ime OPN in ureditveno območje

Ime OPN	Občinski prostorski načrt občine Nazarje
Načrtovalec	Razvojni center PLANIRANJE d.o.o., Ulica XIV. Divizije 14, 3000 Celje
Pripravljalavec	Občina Nazarje, Savinjska cesta 4, 3331 Nazarje

Občinski prostorski načrt zajema celotno območje občine Nazarje. Občina je del osrednjega območja Zgornje Savinjske doline (v nadaljevanju ZS dolina), zaobjema ravninski svet sotočja Savinje in Drete, osrednji ravninski del reke Drete ter hriboviti svet Dobrovelj in Menine planine.

Območje OPN je prikazano v prilogi I.

Slika 1: Občina Nazarje v regiji (vir: Atlas okolja, ARSO, julij 2014)



Občina je vključena v Prostorsko informacijski sistem občin (PISO).

5.2 Cilji OPN

Plan je namenjen zagotavljanju kakovostnejšega družbenega, gospodarskega in predvsem prostorskega razvoja občine ter odpravi pomanjkljivosti dosedanjega prostorskega razvoja. Prostorski razvoj občine izhaja iz upoštevanja družbenih, gospodarskih in okoljskih dejavnikov v občini in njenega širšega območja. Cilji prostorskega razvoja so določeni na podlagi izhodišč ki so povzeta po SPRS, prostorskega reda Slovenije in ostalih hierarhično nadrejenih aktov.

5.3 Opis plana

5.3.1 Uvod

Občinski prostorski načrt vsebuje tekstualni in grafični del ter obvezne priloge. Izdelan je v digitalni in analogni obliki. Dopolnjen osnutek OPN je načrtovalec pripravil v obliki (predloga) odloka: Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Nazarje (v nadaljevanju: Odlok o OPN).

Za načrtovanje naselja Nazarje je pripravljen urbanistični načrt (v nadaljevanju UN), ki je strokovna podlaga za OPN.

5.3.2 Vsebina občinskega prostorskega načrta

Strateški del

Strateški del OPN določa izhodišča in cilje ter zasnovo prostorskega razvoja občine, opredeljuje zasnovo poselitve ter usmeritve za razvoj poselitve, širjenje in celovito prenavo naselij, določa zasnovo in usmeritve za razvoj v krajini, zasnovo in usmeritve za razvoj gospodarske javne infrastrukture.

Poleg omenjenega strateški del določa usmeritve za razvoj na zavarovanih območjih, za varovanje okolja in zaščito prostora pred naravnimi in drugimi nesrečami, za razvoj posebnih območij, določa namenske rabe prostora (v nadaljevanju NRP) in opredeljuje izhodišča za določitev enot urejanja prostora (v nadaljevanju EUP) in prostorsko izvedbenih pogojev (v nadaljevanju PIP).

Opredeljuje tudi območja razpršene gradnje, razpršeno poselitev ter določa usmeritve za razvoj naselij znotraj območij razpršene poselitve ter pogoje za sanacijo razpršene gradnje. Opredeljuje območja, ki se bodo urejala z OPPN.

Širitev naselij je prednostno predvidena v in ob naseljih Nazarje ter Šmartno ob Dreti, v manjši meri kot zaokrožitev pa tudi v Vologu, Potoku, Kokarjah in Dobletini.

Razvoj oskrbnih, storitvenih ter družbenih dejavnosti bo občina usmerjala v občinskem središču in deloma v Šmartnem ob Dreti.

Na področju razvoja poslovno proizvodnih in drugih gospodarskih dejavnosti bo Občina spodbujala razvoj teh dejavnosti v gospodarskih conah Prihova in Glin.

Omrežje naselij na območju Občine Nazarje tvorijo različna naselja, ki imajo v omrežju naselij vlogo in funkcijo kot je navedena v spodnji tabeli:

Ime	Tip	Vrsta	Vloga in funkcija
Nazarje	Gručasto naselje	Urbano	Vodilno naselje in lokalno središče
Šmartno ob Dreti	Gručasto naselje	Urbano-ruralno	Vodilno naselje z elementi lokalnega središča
Prihova	Gručasto naselje	Urbano-ruralno	Vodilno naselje
Dobletina	Gručasto naselje	Ruralno	Vodilno naselje
Žlavor	Raztegnjeno naselje	Ruralno	Vodilno naselje
Kokarje	Gručasto naselje	Ruralno	Vodilno naselje
Lačja vas	Raščeno naselje	Ruralno	Vodilno naselje
Pusto Polje	Gručasto naselje	Ruralno	Vodilno naselje
Potok	Razloženo naselje	Ruralno	Vodilno naselje
Spodnje Kraše	Gručasto naselje	Ruralno	Vodilno naselje

Šmartno ob Dreti	Gručasto naselje	Ruralno	Vodilno naselje
Volog	Gručasto naselje	Ruralno	Vodilno naselje
Brdo	Gručasto naselje	Ruralno	Vodilno naselje
Zavodice	Razpršeno naselje	Ruralno	Naselje s številnimi manjšimi zaselki
Čreta	Razpršeno naselje	Ruralno	Naselje s številnimi manjšimi zaselki
Rovt pod Menino	Razpršeno naselje	Ruralno	Naselje s številnimi manjšimi zaselki
Zgornje Kraše	Naselje z izločenimi skupinami	Ruralno	Naselje
Veniše	Razpostavljeno naselje	Ruralno	Zaselek več hiš
Gradišče	Raščeno naselje	Urbano-ruralno	Zaselek več hiš
Kote	Sestavljeno naselje	Ruralno	Zaselek več hiš
Vrhe	Razpršeno naselje	Ruralno	Zaselek več hiš
Šutna	Gručasto naselje	Ruralno	Zaselek več hiš
Mali Rovt	Raztreseno naselje	Ruralno	Zaselek
Veliki Rovt	Raztreseno naselje	Ruralno	Zaselek

Izvedbeni del OPN

V izvedbenem delu se celotno območje občine deli na posamezne EUP. Znotraj posameznih EUP je načrtovalec predvidel več podrobnih namenskih rab prostora (NRP), prikazanih v prilogi VII.

Določena so območja, za katera se pripravi OPPN.

Grafični del OPN

Tabela 5: Grafični del strateškega dela OPN vsebuje naslednje karte

Številka	Karta	Merilo
I	Zasnova prostorskega razvoja občine	M 1:50 000
II	Zasnova gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena in grajenega javnega dobra	
III	Okvirna območja naselij, vključno z območji razpršene gradnje, ki so z njimi prostorsko povezana in okvirna območja razpršene poselitve	
IV	Usmeritve za prostorski razvoj občine:	
IV/1	Usmeritve za razvoj poselitve in celovito prenavo	
IV/2	Usmeritve za razvoj v krajini	
IV/3	Usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč	
IV/4	Usmeritve za določitev prostorskih izvedbenih pogojev	

Tabela 6: Grafični del izvedbenega dela OPN vsebuje naslednje karte

Številka	Karta	Merilo
1	Pregledna karta občine z razdelitvijo na liste	M 1:50 000
2	Pregledna karta občine s prikazom osnovne namenske rabe in ključnih omrežij gospodarske javne infrastrukture	
3	Prikaz območij enot urejanja prostora, osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev	M1:5 000
4	Prikaz območij enot urejanja prostora in gospodarske javne infrastrukture	

Enote urejanja prostora, namenska raba prostora in dopustna izraba prostora v OPN

Enote urejanja prostora obsegajo posamezna naselja ali njihove dele ter celotna zaključena območja odprtega prostora oziroma krajine. Za vsako EUP se opredeli PNRP in določijo PIP, oziroma OPPN.

Enote urejanja prostora določajo pogoje za urejanje:

- posameznih naselij oz. njihovih delov, kadar se naselje glede na tipologijo gradnje in razvoj dejavnosti deli na več enot;
- posameznih zaključenih območij razpršene poselitve in načrtovanih območij za razvoj turizma.

Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) so razdeljeni na:

- splošne PIP. Veljajo za vso območje občine.
- podrobne PIP. Veljajo za posamezno podrobno namensko rabo prostora. V kolikor niso skladni s splošnimi PIP, veljajo podrobni.
- posebne PIP za posamezne EUP. V kolikor niso skladni s splošnimi ali podrobnimi, veljajo

posebni.

Okoljsko poročilo ne povzema določil za PIP iz *Odloka o OPN*.

Urbanistični načrt (UN)

Naselje Nazarje (ON NA_1) so manjše urbano naselje, v katerem je prevladujoča neagrarna zaposlitev prebivalstva in urbana raba prostora. Razvijalo se bo skladno s svojo vlogo v omrežju naselij kot pomembnejše lokalno središče z večjim deležem stanovanjskih območij, potrebnim deležem centralnih, oskrbnih, turističnih, športnih in proizvodnih območij ter z zagotovljeno višjo stopnjo komunalne oskrbe in ukrepov za varstvo okolja. V funkciji pomembnejšega lokalnega središča ima pomembno, tudi medobčinsko gravitacijsko vlogo v smislu zagotavljanja delovnih mest (poslovno proizvodne dejavnosti).

5.1 Odnos do drugih načrtov

Pri pripravi OPN se je upošteval *Območni razvojni program (ORP) SAŠA regije za 2007 – 2013, Savinjsko-šaleška območna razvojna agencija, d.o.o, Mozirje, 2006*, ki je vključen v *Regionalni razvojni program Savinjske regije* kot njegov sestavni del.

Območni razvojni program je temeljni programski dokument na ravni območnega razvojnega partnerstva, ki opredeljuje razvojne prednosti območja, določa razvojne prioritete območja in vsebuje finančno ovrednotene programe spodbujanja razvoja območja. ORP SAŠA je hkrati nabor povezanih projektov s skupnimi cilji.

Po sprejemu OPN ostanejo v veljavi še naprej sledeči prostorski plani:

- ZN OIC Prihova
- Spremembe in dopolnitve ZN OIC Prihova
- Spremembe in dopolnitve ZN OIC Prihova za območje PD4 (Pfeifer)
- ZN Bič
- ZN za samostanom
- Občinski podrobni prostorski načrt Center Nazarje
- Spremembe in dopolnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta Center Nazarje za območje SD (Zdravstveni dom).

Z uveljavitvijo OPN prenehajo veljati naslednji prostorski plani:

- Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za dele naselij Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Ljubno, Luče in Gornji Grad (UG ZSO, št. 66/93)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin Dolgoročnega plana občine Mozirje za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega leta 1989 in Srednjeročnega družbenega plana Občine Mozirje za obdobje od leta 1986 do leta 1990, usklajenega leta 1989, za območje občine Gornji Grad - dopolnitev v letu 2002 (UG ZSO št. 08/04)
- Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih Okolice občine Nazarje (UG ZSO št. 05/06).

Nobena od sosednjih občin še nima sprejetega OPN.

5.2 Raba prostora

5.2.1 Namenska raba po novem planu

V spodnji tabelah je narejena analiza sprememb osnovnih rab prostora.

Tabela 7: Površine posameznih kategorij osnovne namenske rabe prostora (ONRP) v OPN

ONRP	Površina [ha]	Delež [%]
stavbna zemljišča	203,96	4,68
kmetijska zemljišča	886,76	20,34
gozdna zemljišča	3.208,25	73,61
vode	37,55	0,86
druga območja	21,82	0,50
Skupaj	4.358,36	100

5.2.2 Bilance površin v OPN

Vhodni podatek za pripravo OPN je bila namenska raba, kot je bila določena v Prikazu stanja prostora⁷, to pa je **raba opredeljena z veljavnim prostorskim planom** (Prostorski plan Občine Nazarje, 2002) **z izdelanimi tehničnimi popravki namenske rabe prostora** (razvidno v Prikazu stanja prostora, priloga 2 OPN), ki so se izvedli na podlagi veljavnih izvedbenih prostorskih aktov in dejanskega stanja v prostoru in sicer naslednji:

- opredeljena so vodna zemljišča VC (v veljavnem planu delno kmetijska zemljišča in delno stavbna zemljišča),
- opredeljene so se vse državne ceste in v zemljiškem katastru odmerjene kategorizirane občinske ceste; kot raba PC,
- stavbnim zemljiščem, ki imajo v izvedbenih prostorskih aktih določeno namembnost, se opredeli podrobnejša namenska raba prostora skladno s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07); (proizvodna območja IG, zelene površine ZD in ZK, območja za turizem BT).

Pri izdelavi dopoljenega osnutka OPN so bili izdelani še naslednji tehnični popravki namenske rabe prostora:

- prilagoditev namenske rabe prostora na *Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave OPN ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur. l. RS, št. 99/2007)*, ki je uvedel nove kategorije rabe prostora,
- opredelitev območij izključne rabe prostora za potrebe obrambe f (pretežno na račun zmanjšanja kmetijskih in delno gozdnih zemljišč),
- uskladitev meje med gozdnimi in kmetijskimi zemljišči skladno z novo gozdno masko, ki jo je posredoval Zavod za gozdove Slovenije, OE Nazarje, 4.4.2014 (posledično se poveča površina gozda na račun kmetijskih zemljišč za 98,75 ha),
- opredelitev obvodnih zelenih površin ZD ob vodotokih na območju Urbanističnega načrta Nazarje (prej vse vodna zemljišča VC, zdaj preide 8,42 ha iz vodnih zemljišč v stavbna zemljišča).

Zaradi navedenega površine posameznih namenskih rab v osnutku OPN znatno odstopajo od istih rab v *Prikazu stanja prostora*.

Tabela 8: Primerjava površin osnovne namenske rabe prostora med veljavnim prostorskim planom (Prikaz stanja prostora) in osnutkom OPN (stanje)

OBMOČJA OSNOVNE NAMENSKE RABE PROSTORA	Površine iz veljavnega plana s tehničnimi popravki (površine iz prikaza stanja prostora) (ha)	Površine iz osnutka OPN (stanje, brez sprememb) (ha)
I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ	196,23	203,96
II. OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ	1007,92	886,76
III. OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ	3111,45	3208,25

⁷ Prikaz stanja prostora, izdelal Razvojni center PLANIRANJE d.o.o., Celje, št. proj. 715/13, oktober 2013

OBMOČJA OSNOVNE NAMENSKE RABE PROSTORA	Površine iz veljavnega plana s tehničnimi popravki (površine iz prikaza stanja prostora) (ha)	Površine iz osnutka OPN (stanje, brez sprememb) (ha)
IV. OBMOČJA VODA	42,77	37,55
V. OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ	/	21,82
SKUPAJ OBMOČJE OBČINE NAZARJE (po ZKP)⁸	4358,36	4358,36

Tabela 9: Bilanca površin območij osnovne in podrobnejše namenske rabe prostora – stanje in zasnova

OBMOČJA OSNOVNE IN PODROBNEJŠE NAMENSKE RABE PROSTORA	Stanje		Zasnova			
	Površina (ha)	Delež (%)	Razlika površin (ha) - zmanjšanje + povečanje	Delež razlike glede na namensko rabo (%)	Površina po spremembah (ha)	Delež po spremembah (%)
I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ	203,96	4,68	- 4,91 +15,89 +10,98	+5,38	214,94	4,94
Območja stanovanj	69,06	1,58	+8,77 -3,03 +5,74	+8,31	74,80	1,72
Območja centralnih dejavnosti	16,10	0,36	+0,03	+0,18	16,13	0,37
Območje proizvodnih dejavnosti	34,00	0,78	/	/	34,00	0,78
Posebna območja	13,26	0,30	+0,79	+0,06	14,05	0,32
Območja zelenih površin	20,64	0,47	+1,27 -1,87 -0,60	-2,90	20,04	0,46
Območja prometnih površin	22,16	0,50	+1,03	+4,65	23,19	0,53
Območja energetske infrastrukture	0,20	0,004	/	/	0,20	0,004
Območja okoljske infrastrukture	0,12	0,002	/	/	0,12	0,002
Površine razpršene poselitve	28,41	0,65	+4,00	+14,08	32,41	0,74
II. OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ	886,76	20,34	-10,05	-1,13	876,71	20,11
Najboljša kmetijska zemljišča	619,10	14,20	+2,60 -14,87 -12,27	-1,98	606,83	13,92
Druga kmetijska zemljišča	267,66	6,14	+5,95 -3,73 +2,22	+0,82	269,88	6,19
III. OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ	3208,25	73,61	+0,01 -0,94 -0,93	-0,03	3207,32	73,59
IV. OBMOČJA VODA	37,55	0,86	/	/	37,55	0,86
Območja površinskih voda – celinske vode	37,55	0,86	/	/	37,55	0,86
V. OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ	21,82	0,50	/	/	21,82	0,50
Območja za potrebe	21,82	0,50	/	/	21,82	0,50

⁸ Površina občine, izračunana glede na namensko rabo zemljišč se razlikuje od površine občine po RPE (meje občin v RPE niso usklajene z mejami ZKP)

obrambe zunaj naselij						
SKUPAJ OBMOČJE MOC	4358,36	100,00	0,00	/	4358,36	100,00

5.2.3 Osnovni podatki o nameravanih spremembah

V fazi izdelave dopolnjenega osnutka OPN se je obravnavalo 164 pobud za spremembo NRP. Seznam vseh pobud z ocenami sprejemljivosti le-teh je v prilogi VIII. Poleg tega se je presojalo tudi nepozidana stavbna zemljišča na območju občine Nazarje (poudarek na tistih, ki ležijo na poplavnih območjih) ter območje možne izključne rabe za potrebe obrambe na Menini.

V glavnem gre za spremembe kmetijskih v stavbna zemljišča in pa spremembe neizrabljenih površin v kmetijska zemljišča (K1 in K2). Nekaj sprememb NRP je v osnovi tehničnih uskladitev zaradi urejanja razpršene gradnje po *Pravilniku o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij*. Tako gre večinoma za: izvzeme stavbnega zemljišča, zaokrožitev območja razpršene poselitve ali evidentiranje stavbnega zemljišča znotraj razpršene poselitve. Med posegi je tudi nekaj takih, za katere ocenjujemo, da bi lahko negativno vplivali na okolje. Za take posege so predvideni omilitveni ukrepi.

Z OPN Nazarje je predvidenih nekaj območij na katerih so s prostorskim aktom predvideni OPPN. Dve območji OPPN (prenova območja Glin Nazarje (prenova gospodarske cone), OPPN TRC Laze (ureditev športno-rekreacijskega območja in centra tabornikov)), sta v fazi načrtovanja OPPN, ki poteka postopkovno ločeno od postopka OPN.

5.2.4 Predvideno obdobje izvajanja plana

Plan bo nadomestil veljaven plan na strateškem in izvedbenem nivoju. Plan je usklajen s *Strategijo prostorskega razvoja Slovenije*.

Plan načeloma nima določenega obdobja izvajanja. Plan se bo spreminjal po potrebi, glede na posredovane pobude za spremembo namembnosti, predvideno na vsakih nekaj let, odvisno od razvojnih potreb in prioritete občine.

5.2.5 Ocena razvoja stanja brez realizacije načrta

V primeru ne-izvedbe OPN bi lahko prišlo lahko do neskladnega, okoljsko nesprejemljivega in bivanjsko neustreznega umeščanja dejavnosti v prostor, kar bi se v prostoru kazalo kot:

- razpršeno širjenje poselitve izven obstoječih poselitvenih območij (neracionalna raba zemljišč);
- oteženo prostorsko planiranje zaradi velikih neskladnosti veljavnega plana z dejanskim stanjem;
- nova stihijska pozidava;
- širjenje pozidave na poplavna območja;
- mešanje posameznih rab (dejavnosti) in s tem povzročanja konfliktov v prostoru;
- večja verjetnost razvrednotenja biotske raznovrstnosti in večji negativni vplivi na naravne vrednote;
- umeščanja, ki bi razvrednotila območja in zmanjšala kakovost življenja ter zavirala trajnostni razvoj.

5.3 Predvidene emisije in odpadki ter ravnanja z njimi in potrebe po naravnih virih

Predvidene emisije, ki bodo nastale ob izvajanju OPN, so opisane v poglavjih: 6. Tla, 7. Vode, 8. Zrak, 9. Hrup, 12. Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča ter v poglavju 4.

Opadki so obravnavani v samostojnem poglavju 13. *Opadki*.

Potrebe po naravnih virih so opisane v poglavjih 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča* ter v poglavju 4.

6 TLA

6.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)
- o Tematska strategija za varstvo tal »Thematic Strategy for Soil Protection« [SEC(2006)620] [SEC(2006)1165]/COM(2006)231/, 22.9.2006)
- o Direktiva 96/61/ES o celovitem preprečevanju in nadzorovanju onesnaževanja »Directive 96/61/EC concerning integrated pollution prevention and control« (OJ L 257, 10.10.1996)
- o Direktiva 2004/35/ES o okoljski odgovornosti v zvezi s preprečevanjem in sanacijo okoljske škode »Directive 2004/35/ES on environmental liability with regard to the prevention and remedying of environmental damage« (OJ L 143/56, 30.4.2004)

Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 97/12 Odl.US: U-I-88/10-11, 92/13)
- o Zakon o urejanju prostora (ZUreP-1) (Ur. l. RS, št. 110/02 (8/2003 popr.), 58/03-ZZK-1, 33/07-ZPNačrt, 108/09-ZGO-1C, 79/10 Odl.US: U-I-85/09-8, 80/10-ZUPUDPP (106/10 popr))
- o Zakon o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (ZUPUDPP) (Ur. l. RS, št. 80/10, (106/10 popr))
- o Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami /ZVNDN/ (Ur. l. RS, št. 64/94, 33/00 Odl.US: U-I-313/98, 87/01-ZMatD, 41/04-ZVO-1, 28/06 in 51/06-UPB1)
- o Zakon o vodah /ZV-1/ (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04, 41/04-ZVO-1, 57/08)
- o Zakon o kmetijstvu /Zkme/ (Ur. l. RS, št. 54/00, 16/04 Odl.US: U-I-211/00-16, 45/04-ZdZPKG, 20/06-UPB1, 45/08-ZKme-1)
- o Zakon o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 71/11-UPB2)
- o Zakon o fitofarmacevtskih sredstvih (Ur. l. RS, št. 11/01, 2/04, 37/04, 98/04-UPB1, 14/07, 35/07-UPB2)
- o Uredba o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla (Ur. l. RS, št. 84/05, 82/08, 113/09)
- o Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11)
- o Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostnih nevarnih snovi v tleh (Ur. l. RS, št. 68/96, 41/04-ZVO-1, 66/07)
- o Uredba o odpadkih (Ur. l. RS, št. 103/11)
- o Navodilo o izvajanju zaščitnih ukrepov (Ur. l. RS, št. 39/94, 3/02 in popr. 17/02)

Občinski in ostali predpisi

- Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Nazarje (Uradno glasilo ZSO, št. 6/10)

Viri in literatura

- o Prikaz stanja prostora za občino Nazarje, Archi.KA d.o.o., št. OPN/2007-040/2, Ljubljana, 2009
- o Geološka karta, Geološki zavod Slovenije, 2010
- o Geografski atlas Slovenije, Gabrovec M.,Hrvatini M., 1998. Površje. V, Ljubljana, DZS
- o Gornja Savinjska dolina, nova dognanja o geomorfološkem razvoju pokrajine, Dela SAZU 10, Meze D., 1996

- o Poročilo o stanju okolja v Zgornji Savinjski dolini (Občine Mozirje, Nazarje, Gornji Grad, Luče, Solčava), Erico Velenje d.o.o., maj 2004
- o Geografski atlas Slovenije, Lovrenčak F., Ljubljana, 1998
- o Atlas okolja, ARSO, julij 2014 (www.gis.arso.gov.si)
- o Strokovne podlage za vode in vodno gospodarstvo občin Mozirje, Nazarje in Gornji Grad, št. 195-FR/04, Inženiring za vode d.o.o., Študija, Ljubljana, 2004
- o Določitev nadomestnih kmetijskih zemljišč v občini Nazarje, Strokovne podlage za pripravo občinskega prostorskega načrta, Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Nazarje, marec 2010
- o Izdelava kart poplavne in erozijske nevarnosti ter kart razredov poplavne in erozijske nevarnosti na območju občine Nazarje, Študija, Inženiring za vode, d.o.o., št.: A74-FR/09, Ljubljana, oktober 2010
- o Raziskave onesnaženosti tal Slovenije, Poročilo za leto 2005, Biotehnična fakulteta v Ljubljani, Ljubljana, 2008
- o Državni program gospodarjenja z mineralnimi surovinami, Geološki zavod Slovenije, št: 36100-5/2009/6, Ljubljana, 9.4.2009
- o Lokalna razvojna strategija za Zgornjo savinjsko dolino (občine Mozirje, Nazarje, Gornji Grad, Rečica ob Savinji, Ljubno, Luče, Solčava), LAS Zgornje savinjske doline, julij 2008

6.2 Stanje okolja

Kmetijska zemljišča se obravnavajo v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča.*

6.2.1 Geološke, reliefne in pedološke značilnosti

Geološke značilnosti

Ozemlje občine leži v predalpskem svetu vzhodnega dela Kamniško-Savinjskih Alp. Matična podlaga večjega dela občine so karbonati, manjšega dela pa silikati (*vir: Geološka karta, 1981*).

Silikatne kamnine (laporji in peščene gline) tvorijo gričevnat greben med rekama Savinjo in Dreto. Te kamnine so za vodo slabo prepustne, zato se je na njih razvila bogata hidrografska mreža, tla pa so vlažna do mokra in zelo rodovitna.

Med karbonatnimi kamninami prevladujejo triasni apnenci, ki tvorijo oba velika hribovska masiva – Dobrovlje in Menina planina. Apnenci se mestoma prepletajo z dolomiti.

Reliefne značilnosti

Glede na način nastanka reliefa ločimo na ozemlju občine tri tipe reliefa (*vir: Gabrovec, Hrvatina, 1998*):

- Ob Savinji in njenem glavnem pritoku reki Dreti gre za akumulacijski rečno - denudacijski relief. Reka je v hladnih obdobjih geološke preteklosti predvsem nasipavala svoje gradivo, v toplejših obdobjih pa zarezovala svojo strugo in odnašala odloženo gradivo. Ob kombinaciji obeh so tako nastale terase - dvignjen uravnan svet nad strugo reke, npr. Nazarje, Prihova.
- Na severnih pobočjih nad ravnico Zadrečke doline se pojavlja destruktivni rečno - denudacijski relief. Zaradi neprepustnih tal voda odteka površinsko in odnaša pobočno gradivo (denudacija) (območje Globočeka).
- V predelih s karbonatno kamninsko podlago se je razvil zakrasel relief, katerega značilnost je intenzivno kemično raztapljanje kamnin in podzemno pretakanje voda. Takšni območji sta Dobrovlje, ki obdaja južno stran Zadrečke doline in Menina planina.

Menina planina je predalpska zakrasela planota na nadmorski višini 1200 - 1450 m.n.m. v Kamniško-Savinjskih Alpah. Menina je sestavljena iz apnenčastih kamenin in dolomita zato je močno razjedena z vrtačami, brezni in kotlički.

Pedološke (talne) značilnosti⁹

Glede na geološko podlago so na ozemlju občine zastopani trije glavni tipi prsti (vir: digitalna pedološka karta Slovenije¹⁰, Geopedia.si, www.geopedia.si, julij, 2014):

- Na ravnici Zadrecke doline in ob Savinji (tudi naselje Nazarje) se pojavljajo obrečna tla, evtrična globoka, na peščenem prodnatem aluviju. Plitva tla se pojavljajo na območju Lačje vasi;
- Menina planina in Dobrovlje: rendzine, ki so pogosto plitve, vodoprepustne, bogate s hranili, zato ugodne za poljedelstvo.
- Pobočje severno od Zadrecke doline, območje Golice, Dobročka vas, Golice ter ob vodotokih pobočja Menine planine ter Dobrovelj: psevdoglej, pobočni, srednje globok ter distrična rjava tla.

V celotni Zgornji Savinjski dolini prevladuje gozdna raba tal. Detaljna talna števila so prikazana na sliki 30.

6.2.2 Raba tal

Glede na osnovno dejansko rabo je v občini 3.500 m² kmetijskih zemljišč na prebivalca občine. Površina kmetijskih zemljišč v občini sicer po veljavnem planu znaša cca 890 ha. Večinoma gre za trajne travnike. Podatkov o skupni površini obdelovalnih območij nismo uspeli pridobiti.

Kazalec stanja okolja *Površina kmetijskih zemljišč* je analiziran v poglavju 12.

V nadaljevanju sledi grafični prikaz pokrovnosti tal v občini iz leta 2006, ki v grobem prikazuje dejansko rabo prostora.

Slika 2: Pokrovnost tal (CLC 2006) (vir: www.gis.arso.gov.si)



⁹ Na talne značilnosti vplivajo predvsem geološka podlaga, hidrološke razmere, značilnosti reliefa ter vegetacijski pokrov. Kakovost tal je torej v največji meri odvisna od kamninske podlage, pa tudi od antropogenih dejavnikov. Na različnih kamninah se tvorijo različne prsti. Tudi od naklona površin je odvisno kakšna prst se je razvila.

¹⁰ digitalna pedološka karta (DPK) vsebuje poligone kartografskih enot (PKE-pedokartografske enote) in podatek o sestavi PKE glede na talno tvorbo (PSE- pedosistematska enota: tip tal, podtip, varieteta ali forma tal); v bazi DPK 1:25000 je za celotno območje Slovenije 10787 poligonov, ki jih predstavlja 1861 različnih PKE sestavljenih iz 935 PSE.

V občini ni obsežnih površin, kjer bi se intenzivno kmetovalo. Deloma poteka intenzivno kmetovanje v Zadrečki dolini. Večina kmetijskih površin so dejansko trajni travniki (okoli 77%), njive in vrtovi obsegajo okoli 16% kmetijskih zemljišč.

Najboljša kmetijska zemljišča so v aluvialni dolini Savinje (Rečičko polje) ter v Zadrečki dolini, kjer so tla z zelo velikim pridelovalnim potencialom (tla z detajlnim talnim številom okoli 90).

6.2.3 Onesnaženost tal

Izbrani kazalec ***Analiza tal na vzorčni ROTS lokaciji (koda: 06179)*** kaže na DOBRO stanje.

V okviru Raziskav onesnaženosti tal Slovenije (v nadaljevanju ROTS¹¹) na območju občine do sedaj še niso bile izvedene raziskave (*vir: NV Atlas, ARSO, julij 2014*). Glede na dobre rezultate omenjene raziskave v sosednjih občinah, ob upoštevanju gospodarskih značilnosti območja in glede na dejstvo, da je intenzivnega kmetovanja malo, lahko z veliko verjetnostjo trdimo, da tla na območju občine Nazarje niso prekomerno onesnažena.

Najbližja raziskava onesnaženosti tal je bila izvedena leta 2005 in sicer v občini Mozirje, neposredno ob meji z občino Nazarje.

Koda vzorčne lokacije je 06179. Lokacija merilnega mesta je prikaza na sliki 3. Koordinate merilnega mesta so (GK): X (m): 497000, Y (m): 132000, Z (m): 337.

Slika 3: Lokacija merilnega mesta – rjavi križec (*vir: NV Atlas, ARSO, julij, 2014*)



Rezultati meritev

Obrečna tla so srednje težke teksture, šibko kisle reakcije in imajo srednjo kationsko izmenjalno kapaciteto. Vzorci so bili odvzeti v slojih A, B in C¹².

Vsebnost vseh analiziranih organskih in anorganskih snovi je bila pod mejno imisijsko vrednostjo, nekoliko nad državnim povprečjem so zabeležene vsebnosti Hg, Cd, Pb in Zn.

Podrobni rezultati analiz so dostopni na spletu v dokumentu *Raziskave onesnaženosti tal Slovenije, Poročilo za leto 2005, Biotehnična fakulteta v Ljubljani, Ljubljana, avgust 2006*.

¹¹ V okviru državnega monitoringa tal se izvajajo analize: pedoloških lastnosti, anorganskih in organskih nevarnih snovi.

¹² A sloj: globina 0 – 5 cm, B sloj: globina 5 – 20 cm, C sloj: globina 20 – 30 cm.

Rezultati so preobsežni in, po našem mnenju preveč specifični za namen tega okoljskega poročila, zato jih na tem mestu ne bomo povzemali.

Ostalo

Do onesnaževanja tal z organskimi snovmi pride na območjih z neustreznim odvajanjem odpadnih komunalnih voda. V tem pogledu so zlasti problematična tista območja, kjer iz različnih razlogov ni zagotovljena, oziroma ni urejena kanalizacija. Neustrezne greznice ter neurejeni iztoki fekalnih voda predstavljajo tveganje za onesnaževanje tal in podtalne vode.

Trenutno je kanalizacijsko omrežje urejeno le v občinskem središču ter v Prihovi. Za le okoli 27 % prebivalcev občine se izvaja odvajanje komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo.

V občini je zabeleženih skoraj 465 pretočnih greznic, kar predstavlja velik delež na prebivalca (okoli 0,18 greznice/prebivalca). Na primer; v sosednjih občinah Mozirje ta delež znaša 0,1, v Rečici ob Savinji pa 0,3.

POZOR!

Po podatkih JP Komunala, preko 95% vseh greznic NIMA z JP Komunala urejenega pogodbenega odvoza blata.

Velika večina greznic tako odvaja odpadne vode neposredno v okolje, blato se prav tako stihijsko odvaža in odlaga v okolje. Pretočne greznice so večinoma dvo in troprekadne. Pretočne greznice je treba odstraniti glede na zakonodajo najkasneje do 31.12.2017.

Gre za obsežen okoljski problem na ravni države, ki pa se tudi s pomočjo evropskih sredstev (gradnja kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav) postopoma rešuje.

Občina ima v načrtu izgradnjo kanalizacijskega omrežja po Zadrecki dolini. Tako je v izdelavi projektna dokumentacija za izgradnjo primarnega kanalizacijskega sistema v naseljih Smartno ob Dreti, Pusto polje ter Kokarje.

Na območju občine NI območja za pridobivanje mineralnih surovin (peskokopi, kamnolomi) katerim bi bila podeljena koncesija. Je nekaj manjših nelegalnih kopov.

6.2.4 Erozijska ogroženost

Erozijska območja¹³ so zemljišča, ki so stalno ali občasno pod vplivom površinske, globinske ali bočne erozije vode.

Iz podatkov Atlasa okolja – ARSO, opozorilne karte erozije izhaja, da na večini območja občine veljajo običajni zaščitni ukrepi.

¹³ V praksi se pojavljajo različna imena za posamezne stopnje erozije.

Delimo območja, kjer: niso potrebni protierozijski ukrepi (tudi: slabo razvita erozija), so potrebni običajni (tudi: zmerno razvita erozija) ali so potrebni zahtevnejši protierozijski ukrepi (tudi: močno razvita erozija oz. povečana erozija).

Slika 4: Prikaz erozijskih območij na območju občine**Legenda:**

Svetlo modra – območje običajnih protierozijskih ukrepov
 Prosojno modra – ni predvidenih protierozijskih ukrepov

Erozijska ogroženost ob vodotokih v občini (vir: Izdelava kart poplavne in erozijske nevarnosti ter kart razredov poplavne in erozijske nevarnosti za posamezne odseke vodotokov Voložnica, Hudovinc, Letošč in Suha v občini Nazarje, Študija, Inženiring za vodo, d.o.o.)

V letu 2010 je bila na območju občine Nazarje izdelana hidrološko-hidravlična analiza Savinje in Drete (IZVO d.o.o., št. A74-FR/09) na podlagi katere so bile izrisane karte razredov poplavne in erozijske nevarnosti. Kljub temu, da je bila na določenih območjih evidentirana poplavnost Drete ali Savinje, pa je bilo potrebno zaradi potencialnega vpliva pritokov veljavnost izrisanih kart omejiti. Med drugimi so bila na opisani način izločena območja Vologa, Kokarij in dela Šmartnega ob Dreti. Ker pa je v sklopu priprave OPN za omenjena območja potrebno zagotoviti ustrezne strokovne hidrotehnične podlage, je Občina Nazarje naročila hidravlično analizo Hudovinca in Letošča v Vologu, Voložnice v Šmartnem in Suhe v Kokarjih.

Hidravlična analiza Hudovinca in Letošča v Vologu, Voložnice v Šmartnem ter Suhe v Kokarjih je pokazala, da so vsa obravnavana območja ob pojavu visokih vod lahko poplavno ogrožena. Kljub temu, da je Voložnica največji od obravnavanih vodotokov pa se je izkazalo, da visoke vode Voložnice predstavljajo najmanjšo nevarnost v primeru poplav. Razlog je predvsem v redki in bolj domišljeni poseljenosti območja.

Kljub temu, da razredi poplavne in erozijske nevarnosti na območju obstoječih naselij ne predstavljajo bistvenih omejitev za nadaljnjo gradnjo stanovanjskih objektov, pa je potrebno pred vsakim novim večjim posegom v prostoru preveriti njegov vpliv na širši vodni režim ter predvideti individualne varovalne ukrepe s katerimi bi preprečili povzročitev škode v primeru poplav.

Zemeljski plazovi-plazljiva območja (povzeto po: Poročilu o stanju okolja v Zgornji Savinjski dolini)

Zemeljski plazovi so stalen preoblikovalec površja predalpskega sveta. Ko pobočje doseže prag svojega ravnotežja, pride do sprostitve njegove energije, do plazov. Pojav se udejanja v več fazah: od razbremenilnih razpok v pobočju, gubanju preperelinskih plasti in v sami splazitvi pobočnega materiala.

Zaradi reliefnih in pedoloških lastnosti Zgornjo Savinjsko dolino uvrščamo med najbolj ogrožena območja pred zemeljskimi plazovi v Sloveniji. Območje je potresno ogroženo po MSK lestvici z VII stopnjo.

Slika 5: Karta verjetnosti pojavljanja plazov na območju občine Nazarje (vir: Geopedija, marec 2015)



Opis: Karta podaja potencialna plazovita območja za območje občine Nazarje v šestih razredih verjetnosti pojavljanja plazov; ni verjetnosti, zelo majhna verjetnost, majhna verjetnost, srednja verjetnost, velika verjetnost, zelo velika verjetnost. Zanesljivost napovedi je približno 0,88.

LEGENDA osnovnih slojev

Barva	Nevarnost
	ni je
	zelo majhna
	majhna
	srednja



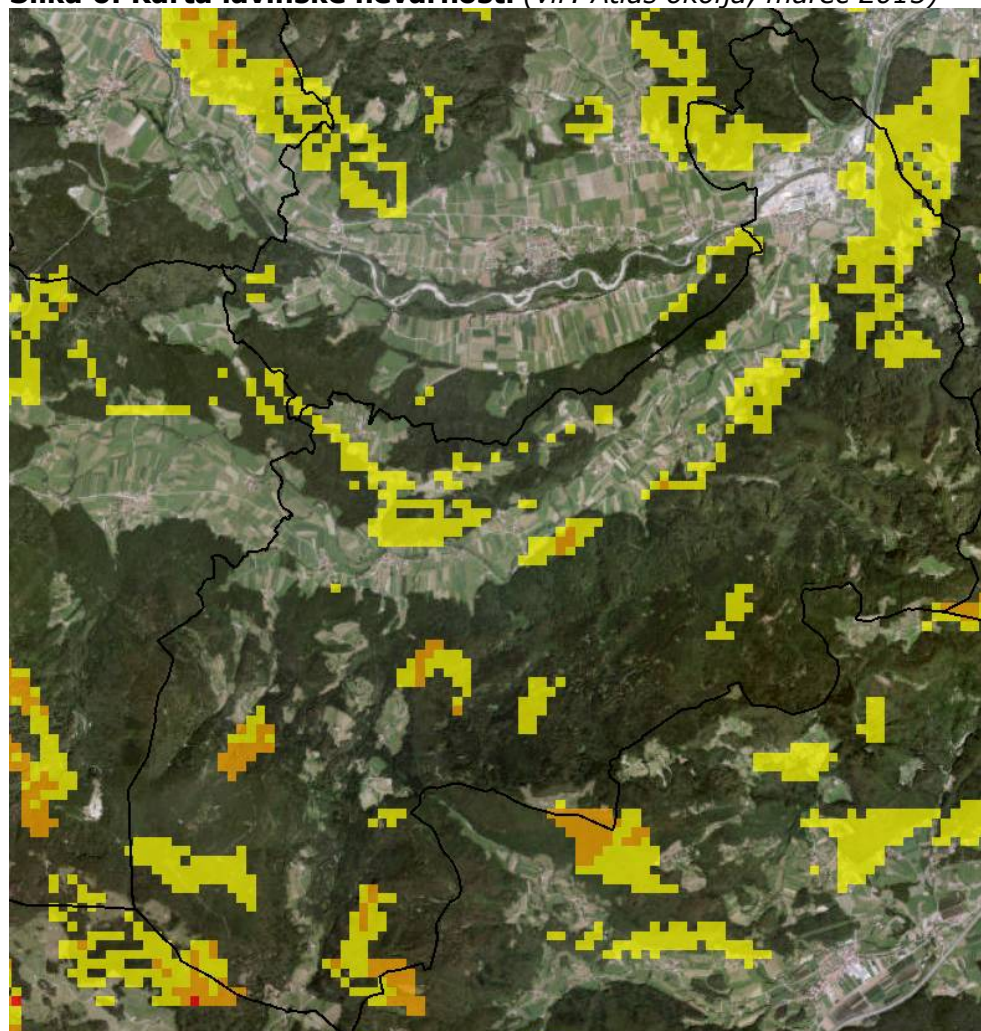
Iz zgornje karte izhaja, da je skoraj celotno območje občine, z izjemo dolin Drete in Savinje, na območju različnih verjetnosti pojavljanja plazov. Območja srednje, velike in zelo velike verjetnosti se sicer pojavljajo v nekoliko manjšem obsegu.

Na območju občine sta dva registrirana zemeljska plazova (*www.geopedia.si, 2015*):

- Plaz Krnčnik; 1125/1 k.o. Šmartno ob Dreti; površina: 125 m², sanacija izvedena: NE; plaz leži pod lokalno cesto št. 490110.
- Plaz Moličnik; 895 k.o. Kokarje; površina: 500 m², sanacija izvedena: NE; plaz leži nad javno potjo št. 782180, v bližini domačije Moličnik. Za plaz je izdelano geotehnično poročilo s projektom sanacije št. 1236/2001.

Plazovita območja (območja snežnih plazov) na območju občine Nazarje

Slika 6: Karta lavinske nevarnosti (*vir: Atlas okolja, marec 2015*)



Legenda:

- rumena – majhna ogroženost
- rjava – zmerna ogroženost
- rdeča – velika ogroženost

Iz prikazane karte sledi, da je na območju občine več območij majhne ogroženosti ter nekaj območij zmerne ogroženosti in nobenega območja velike ogroženosti.

6.3 Varovana območja in pravni režimi

6.3.1 Erozija

Geološki zavod Slovenije, kot eden izmed nosilcev urejanja prostora, glede na veljavno zakonodajo, podaja mnenja k OPN samo glede mineralnih surovin, ne pa tudi glede erozijske problematike. Vse občine so od zavoda prejela usmeritve za prostorsko planiranje na plazljivih območjih.

Velja splošno načelo, da se na območjih, kjer veljajo zahtevnejši protierozijski ukrepi ne gradi oz. je gradnja možna ob predpogoju izvedbe strokovnega geomehanskega mnenja in geotehničnega poročila.

6.3.2 Geomorfološke naravne vrednote

Uvod

Vplivi, ki povzročijo spremembe geomorfoloških vrednosti naravnih vrednot, imajo lahko za posledico tudi spremembo (oblike, kakovosti, ipd.) talnega pokrova prostora, zato v tem poglavju povzemamo varstvene režime za geomorfološke vrednosti narave.

Na območju občine je nekaj območij, ki imajo velike naravne vrednosti. Na območju so tako naravne vrednote (v nadaljevanju NV) lokalnega pomena (NVLP) kot državnega pomena (NVDP). Naravne vrednote-točke v tem poglavju ne obravnavamo. Obravnavajo se v poglavju 11. *Narava*.

Naravne vrednote-območja, ki imajo geomorfološke vrednosti:

- NVDP Savinja s pritoki; evidenčna št: 269,
- NVLP Kokarska Suha; evidenčna št. 424,
- NVLP Čreta na Dobrovljah; evidenčna št. 414,
- NVDP Menina planina; evidenčna št. 413.

V tem poglavju so navedene varstvene in razvojne usmeritve iz *Uredbe o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)* ter podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve iz *Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09)* za geomorfološko vrednost. Hidrološka vrednost se obravnava v nadaljevanju OP, v poglavju 7. *Vode*, vse vrednosti skupaj pa v poglavju 11.

Varstvene in razvojne usmeritve za geomorfološke naravne vrednote

Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti NV.

Podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve za geomorfološke naravne vrednote

1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj NV, izvaja tako, da se izkoristijo vse možne tehnične ali druge rešitve, da se NV ne poškoduje ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.
2. Zemeljska dela (izravnavanje, poglobljanje terena, nasipavanje, zasipavanje) se na NV izvaja tako, da se ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.
3. Vibracije zaradi eksplozij ali iz drugih virov smejo biti tolikšne, da ne ogrozijo stabilnosti NV.
4. Pridobivanje in raziskovanje mineralnih surovin na NV je možno v takšnem obsegu in na način, da se ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je tak del narave opredeljen za NV. Sanacija območij, na katerih so se pridobivale mineralne surovine, se izvaja tako, da se v čim večji

možni meri ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV. Naravno vrednoto se ohranja vidno in dostopno.

5. Odpadkov in drugega materiala, vključno z odpadnim izkopnim ali gradbenim materialom, se ne odlaga ali skladišči na NV.

6. Vzorce kamnin se jemlje na tak način, da se bistveno ne spremenijo fizične lastnosti NV ter da se ne ogrozi stabilnosti NV.

7. Na NV se izvaja takšne športne in rekreacijske aktivnosti, zaradi katerih se bistveno ne spreminjajo fizične lastnosti naravne vrednote (npr. z obsežnim odstranjevanjem skal, pritrjevanjem klinov, jeklenih vrvi in podobnim) ter da zaradi prisotnosti ljudi (velike množice) ni motena vidna podoba NV in onemogočeno njeno doživljanje. Obiskovalci NV naj se gibajo po poteh, če so le-te za ta namen urejene.

8. Naravno vrednoto se uredi za obisk javnosti z nadelavo poti, razgledišč, počivališč, postavitvijo ograj, tabel z informacijami, opozorili in podobno, vendar tako, da se bistveno ne spremenijo lastnosti NV ter, da je vidna podoba NV čim manj spremenjena. Naravno vrednoto ali njen del, ki je posebej občutljiv na fizične učinke hoje, ki jih povzročijo obiskovalci, se uredi tako, da se onemogoči ogrožanje NV. Na NV, katere obiskovanje in ogledovanje se prostorsko ne da omejiti ali se pričakuje, da omejitev ne bo učinkovita, se lahko obiskovanje in ogledovanje NV ali njenega dela fizično onemogoči.

9. Vegetacijo na NV se lahko odstrani v primeru, da se s tem omogoči dostop, izboljša vidnost ali prepreči vpliv rastlinstva na vrednoto.

6.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

V sklopu priprave OPN so bile pridobljene naslednje smernice, ki so relevantne za obravnavani segment okolja:

- Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo
- Geološki zavod Slovenije
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje.

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami podaja splošne smernice, ki so na spletni strani MOP.

Geološki zavod Slovenije nima usmeritev, ker v OPN mineralne surovine niso bile omenjene.

Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje

Ugotovitve OP:

Smernice so v OPN upoštevane.

Geološki zavod Slovenije

Ugotovitve OP:

Smernice so v OPN upoštevane.

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Splošne smernice s področja upravljanja z vodami

Povzemamo tisti del smernic, ki so relevantne za obravnavano poglavje.

Obvezna izhodišča

- Naravne procese, ki lahko ogrožajo poselitev in človekove dejavnosti, se obvezno upošteva kot omejitveni dejavnik pri načrtovanju. Na poplavnih, erozijskih in plazovitih območjih se ne načrtuje prostorskih ureditev oz. dejavnosti, ki lahko te procese sprožijo.

Smernice

- Sestavni del OPN mora biti prikaz:
 - poplavnih območij,

<ul style="list-style-type: none"> - vodovarstvenih območij, - erozijskih območij, - plazljivih območij¹⁴ in - plazovitih območij¹⁵. <p>▪ Območja z omejitvami za razvoj oz. območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, so po predpisih o vodah vodovarstvena območja, območja kopalnih voda, poplavna, erozijska, plazljiva, in plazovita območja. V OPN se kot območja namenske rabe prikažejo območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Pri načrtovanju je potrebno med ostalim upoštevati, da se na ogroženih območjih ne načrtuje nove poselitve, infrastrukture oz. dejavnosti ali prostorskih ureditev, ki bi lahko s svojim delovanjem povzročile naravne nesreče ali povečale ogroženost prostora.</p> <p><u>Ugotovitve OP:</u> Ugotavljamo, da OPN na nekatera zgoraj obravnavana območja umešča nove dejavnosti. V okoljskem poročilu so taki posegi obravnavni v spodnjih poglavjih.</p>

6.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

6.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti RS na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Tabela 10: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN

Okoljski cilji		Okoljski cilj OPN Mozirje	Zaključki vrednotenja
Tla	Čim manjši negativni vpliv na tla in okolje	ReNPVO 2005 – 2012	<i>Ohranjanje kakovosti tal</i>
			V pogledu potencialnega obremenjevanja tal predstavljajo viri onesnaževanja: kmetijsko delovanje (pesticidi itn), promet, izpusti kanalizacije v tla. Poleg omenjenega k degradaciji lahko prispeva tudi zmanjševanje fonda tal na račun gradenj. Cilj je skladen s cilji na državni ravni in bo prispeval k njihovim uresnitvam.

6.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Izbral se je kazalec stanja okolja, s katerim se bo lahko neposredno spremljala kakovost tal na območju občine. Monitoring se izvaja v okviru izvajanja ROTS.

Kazalec, s katerim se bo posredno lahko spremljalo sedanje okoljsko neugodno stanje zaradi stihijskega odvajanja odpadnih voda iz pretočnih greznic v okolje, se analizira v poglavju 7. *Vode*. In sicer gre za kazalec *Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode*.

Tabela 11: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja

Okoljski cilj OPN	Kazalec stanja okolja
<i>Ohranjanje kakovosti tal</i>	Analiza tal na vzorčni ROTS lokaciji (koda: 06179 Mozirje)

6.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Razlaga splošnih meril in metod vrednotenja vplivov se nahaja v poglavju 3.5. *Merila in metoda ugotavljanja in vrednotenja vplivov OPN*. V nadaljevanju sledi lestvica ocenjevanja za segment okolja tla.

¹⁴ območje zemeljskih ali hribinskih plazov

¹⁵ območje snežnih plazov (po ZVO-1)

Tabela 12: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na cilj

Razred učinka	Opredelevitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembo kazalca stanja okolja in glede na splošno stanje segmenta okolja: tla
		KAZALEC: Analiza tal na vzorčni ROTS lokaciji (koda: 06179)
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan na stanje tal ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni. Vrednosti vseh preiskovanih parametrov bodo pod mejnimi imisijskimi vrednostmi iz Uredbe o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostnih nevarnih snovi v tleh (v nadaljevanju te tabele: uredbe).
B	nebistven vpliv	Plan bo imel na stanje tal nebistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na tla bodo s stališča varstva tal sprejemljivi. Vrednosti vseh preiskovanih parametrov bodo pod mejnimi imisijskimi vrednostmi iz uredbe.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan lahko na tla, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vpliva tako v fizičnem kot tudi kakovostnem smislu. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh bi bile zaradi izvedbe posegov lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi s tlemi. Vrednosti enega ali več preiskovanih parametrov bodo nad mejnimi in pod opozorilnimi imisijskimi vrednostmi iz uredbe.
D	bistven vpliv	Plan bo na tla vplival bistveno. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh bodo presežene, načrtovani posegi pa bodo lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi s tlemi. Vplivi posegov na tla se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja tal. Vrednosti enega ali več preiskovanih parametrov bodo nad opozorilnimi in pod kritičnimi imisijskimi vrednostmi iz uredbe.
E	uničujoč vpliv	Plan bo imel na tla uničujoč vpliv. Zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, vpliv posegov bo popolnoma nesprejemljiv, posledice načrtovanih posegov pa bodo tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji v zvezi s tlemi. Vrednosti enega ali več preiskovanih parametrov bo nad kritičnimi imisijskimi vrednostmi iz uredbe.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

6.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Območja pridobivanja mineralnih surovin

Z novim planom se ne načrtuje novih območij za izkoriščanje mineralnih surovin. V grafiki namenske rabe OPN ni *območij mineralnih surovin* (oznaka: LN).

Geomorfološke naravne vrednote

Ugotavljamo, da bi plan lahko imel določene negativne vplive na geomorfološke NV. Gre predvsem za zemeljska dela, ki se v primeru gradnje objektov lahko pojavijo na območju NV Menina in NV Čreta na Dobrovljah. V dopolnjenem osnutku OPN se namreč sedanja raba na območju pobude zap. št. 232, EUP OP-3 ki je K2 spreminja v BT. Načeloma gre sicer za uskladitev z dejanskim stanjem, kljub temu pa predlagamo omilitvene ukrepe.

Erozijska in plazljiva območja

Ugotavljamo, da ni predvidenih novih stavbnih površin na območjih, kjer so potrebni zahtevnejši protierozijski ukrepi ali na območjih registriranih zemeljskih plazov. Plan sicer z nekaterimi pobudami posega na območja majhne erozijske ogroženosti. (npr: posegi pod zap št.: 001, 012a, 017c, 018b, 040, 063, 065, 077)

Ocenjujemo, da za območja navedenih sprememb NRP niso potrebni OU, **poudarjamo pa**, da je na teh območjih potrebno spoštovati ZV-1 in 87. člen, ki prepoveduje:

- poseganje v prostor na način, ki pospešuje erozijo in oblikovanje hudournikov,
- ogoljevanje površin,

- krčenje tistih gozdnih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč in snežne odeje, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije,
- zasipavanje izvirov,
- nenadzorovano zbiranje ali odvajanje zbranih voda po erozivnih ali plazljivih zemljiščih,
- omejevanje pretoka hudourniških voda, pospeševanje erozijske moči voda in slabšanje ravnovesnih razmer,
- odlaganje ali skladiščenje lesa in drugih materialov,
- zasipavanje z odkopnim ali odpadnim materialom,
- odzemanje naplavin z dna in brežin, razen zaradi zagotavljanja pretočne sposobnosti hudourniške struge,
- vlačenje lesa.

Plan z nekaterimi predlogi za spremembo NRP posega tudi na območja potencialne ogroženosti pred **zemeljskimi plazovi** (npr: posegi pod zap. št.: 026, 051-objekt že stoji njegovi bližini pa je že evidentiran zemeljski plaz).

Predlog pod zap. št. **026** leži na območju potencialno velike verjetnosti pojavljanja zemeljskih plazov. Za ureditve na tem območju (OPN predlaga spremembo NRP iz K2 v A) predlagamo izvedbo Geološko-geomehanskega poročila in nekatere druge OU, navedene v tabeli ob koncu poglavja.

Predvidene večje širitve naselij:

- Nazarje: EUP:NA24, širitev poselitve proti jugozahodu; prej kmetijska zemljišča, nova raba: območja stanovanjskih površin (oznaka: SS), velikost območja: okoli 0,7 ha. Območje je geološko stabilno.

OCENA

Tabela 13: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Tla	<i>Ohranjanje kakovosti tal</i>	C	/	/	/	/	/	/	/	/

Tabela 14: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Ohranjanje kakovosti tal	Analiza tal na vzorčni ROTS lokaciji (koda: 06179)	Dobro stanje (l. 2005)	↔	😊	<p>Občina se bo razvijala v smeri turizma, dopolnilnih dejavnosti na kmetijah in podjetništva.</p> <p>V ReNPVO NI predvidena izvedba analize tal na območju občine Nazarje.</p> <p>Je pa do l. 2012 predvidena izvedba analiza na večjih lokacijah v sosednjih občinah.</p> <p>V Zadrebški dolini se deloma izvaja intenzivno kmetijstvo (pridelava hrane). Glede na razpoložljive podatke, tla doline niso prekomerno onesnažena, tega ne pričakujemo niti v bodoče.</p> <p>Ob izvedbi plana ne pričakujemo, da se bo kakovost tal v občini poslabšala ali izboljšala. Torej ni pričakovati degradacije tal v smislu poslabšanja fizikalnih, kemičnih in biotičnih lastnosti.</p>

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da bo vpliv OPN na tla nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

6.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Ugotavljamo da bo OPN skladen z okoljskim ciljem, ko se ustrezno dopolni plan z navedenimi omilitvenimi ukrepi.

6.8 Omilitveni ukrepi

Tabela 15: Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Pobuda št. 232 EUP OP-3NV Čreta na Dobrovljah -ohranja naj se stabilnost terena -zemeljska dela (izravnavanje, nasipavanje, zasipavanje) na NV se izvajajo tako, da se ohranijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Nazarje

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Pobuda št. 026 EUP OP-02 -izdelava geološko-geomehanskega poročila pred zemeljskimi deli na območju pobude -ureditve, ki bi omogočale zastajanje vode na tem območju niso dovoljene (npr: terase) -krčenje gozda na J delu pobude naj se ne izvaja	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Nazarje

6.9 Spremljanje stanja okolja

Iz spremljanja predlaganega kazalca bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničuje opredeljeni okoljski cilj. Podatki so na voljo iz monitoringov, ki jih zagotavlja država oziroma pristojne inštitucije.

Priporočljivo je, da Občina predstavi tudi lokalni javnosti gibanje kazalca na vsakih 5 let v obliki poročila na spletni strani ali v lokalnem glasilu.

Tabela 16: Kazalec stanja okolja za spremljanje

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Analiza tal na vzorčni ROTS lokaciji (koda: 06179)	-ARSO (spremljanje stanja-projekt ROTS) -Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)

7 VODE

7.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)
- Okvirni program izvajanja Direktive o oceni in obvladovanju poplavne ogroženosti, (Direktiva 2007/60/ES) za obdobje 2009 – 2015, št.: 3553-08/2009, z dne 20.5.2009

Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o vodah /ZV-1/ (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdrl-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12)
- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 97/12 Odl.US: U-I-88/10-11, 92/13)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz komunalnih čistilnih naprav (Ur. l. RS, št. 45/07, 63/09, 105/10)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Ur. l. RS, št. 47/05)
- Uredba o stanju podzemnih voda (Ur. l. RS, št. 25/09, 68/12)
- Uredba o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 14/09, 98/10)
- Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Ur. l. RS, št. 113/09)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/2008)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12)
- Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Ur. l. RS, št. 104/09)
- Uredba o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Ur. l. RS, št. 104/09, 29/10, 105/10)
- Pravilnik o odvajanju in čiščenju padavinske in komunalne odpadne in padavinske vode (Ur. l. RS, št. 109/07)
- Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur. l. RS, št. 64/04, 5/06, 58/11)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 74/07)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu onesnaženja podzemne vode (Ur. l. RS, št. 49/06, 114/09)
- Pravilnik o imisijskem monitoringu podzemne vode (Ur. l. RS, št. 42/02, 31/09)
- Pravilnik o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 25/09)
- Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 35/06)
- Pravilnik o vsebini vlog za pridobitev projektnih pogojev in pogojev za druge posege v prostor ter o vsebini vlog za izdajo vodnega soglasja (Ur. l. RS, št. 25/09)
- Pravilnik o imisijskem monitoringu kakovosti površinskih voda, ki se jih odvzema za oskrbo s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 40/01)
- Pravilnik o tehničnih zahtevah za gradnjo in obratovanje postaj za preskrbo motornih vozil (Ur. l. RS, št. 111/09, 17/14-EZ-1)

Občinski in ostali predpisi

- Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Nazarje (Uradno glasilo ZSO, št. 6/10)
- Odlok o določitvi varstvenega območja in ukrepov za varstvo pitne vode zajetja Letoš (Ur. l. RS, št. 8/79)
- Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov v občini Vransko in ukrepih za zavarovanje voda (Ur. l. RS, št. 22/2001)

Viri in literatura

- Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode 2013 za območja občin Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Ljubno, Luče, JP Komunala d.o.o. Mozirje, Mozirje
- Program oskrbe s pitno vodo 2014 za območja občin Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Ljubno, Luče, JP Komunala d.o.o. Mozirje
- Strokovne podlage za vode in vodno gospodarstvo občin Mozirje, Nazarje in Gornji Grad, št. 195-FR/04, Inženiring za vode d.o.o., Študija, Ljubljana, 2004
- Atlas okolja, ARSO, julij 2014 (www.gis.arso.gov.si)
- Poročilo o kakovosti podzemne vode 2006–2010, Kamniško Savinjske Alpe, Spremljanje kakovosti podzemne vode v kraških in razpoklinskih, ARSO, Ljubljana 2011
- Komunala Mozirje, julij 2014 (www.komunala-mozirje.si)
- www.geopedia.si
- Hidrogeografija Šaleške in Zgornje Savinjske doline, Fratner P., 2004
- 19. zborovanje slovenskih geografov, Velenje 21.-23. oktober 2004, Velenje, ERICo Velenje
- sestanek na JP Komunala d.o.o. Mozirje, Mozirje, 5.5.2010
- Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letih 2006, 2007, 2008, ARSO, Ljubljana
- Ocena ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji v letih 2007 in 2008, ARSO, Ljubljana, marec 2010
- Izdelava kart poplavne in erozijske nevarnosti ter kart razredov poplavne in erozijske nevarnosti na območju občine Nazarje, Študija, Inženiring za vode, d.o.o., št. A74-FR/09, Ljubljana, oktober 2010
- Izdelava kart poplavne in erozijske nevarnosti ter kart razredov poplavne in erozijske nevarnosti za posamezne odseke vodotokov Voložnica, Hudovinc, Letoš in Suha v občini Nazarje, Inženiring za vode, d.o.o. (IZVO), št. D73-FR/11, Ljubljana 2011
- Hidrološko hidravlična analiza in izdelava poplavnih kart za tri leve pritoke Savinje na območju Industrijsko obrtne cone (IOC) Prihova. Št. G34/1–FR/14, IZVO d.o.o., Ljubljana, september 2014, dopolnitev april 2015
- Hidrološko hidravlična študija z določitvijo potrebnih protipoplavnih ukrepov za zagotavljanje varnosti objektov na območju vasi Žlavor, EHO projekt d.o.o., št. H-29/14, november 2014
- Hidrološko-hidravlična analiza vodnega režima Drete na območju načrtovane soseske BIČ v Šmartnem ob Dreti, INŽENIRING ZA VODE, d.o.o., št. A74/1-FR/09, september 2010

7.2 Stanje okolja

7.2.1 Uvod

V Nazarjah je locirana ARSO avtomatska meteorološka postaja (št. postaje 730).

Tabela 17: Povprečne letne količine padavin v Zgornje Savinjski dolini za obdobje 1971–2000 (vir: ARSO, julij 2014)

Padavinska postaja	Nadmorska višina (m n.v.)	Letna količina padavin (mm)
Solčava	658	1520

Luče	520	1660
Gornji Grad	428	1504
Nazarje		1355
Mozirje	347	1343

7.2.1 Površinske vode

Izbrani kazalec **Kakovost površinske vode** kaže na DOBRO kemijsko in ekološko stanje vode.

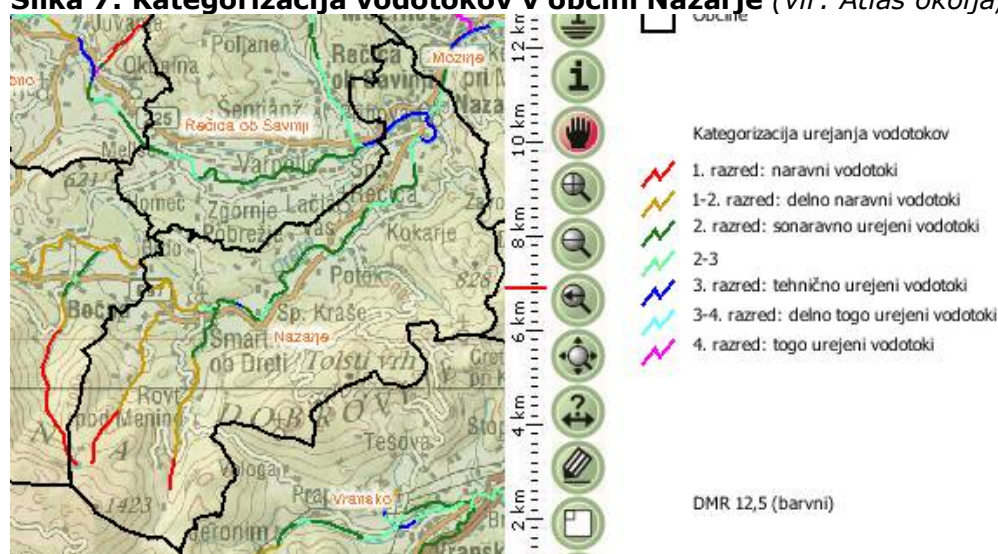
Glede na reliefne in geološke značilnosti ozemlja se v občini pojavljajo kopenske in kraške vode.

Občina Nazarje leži delno ob dveh večjih vodotokih; Savinji in Dreti. Večina prebivalcev občine prebiva v občinskem središču, ki je locirano ob sotočju obeh rek.

Savinja je vodotok 1. reda, ostali vodotoki so 2. reda. V občini ni naravnih jezer.

Spodnja slika prikazuje kategorizacijo vodotokov.

Slika 7: Kategorizacija vodotokov v občini Nazarje (vir: Atlas okolja, ARSO, julij 2014)



Struga Savinje je regulirana in obdana z visokovodnimi nasipi.

Dreta skozi občino tvori dolinski tip. Struga Drete po celotni Zadrecki dolini je večinoma sonaravna. Rečni tok je stopničen na območju jezov.

Reka Savinja

Savinja je naravna vrednota državnega pomena zaradi hidrološke in geomorfološke vrednosti.

Savinja vstopi v občino pri Graščinskih ali Vajdovim jezom. Nad tem delom je naravni odsek Savinje, ki je dolg okoli 7 km in ima status posebnega varstvenega območja - Natura 2000. Skozi občino teče reka na odseku dolgem le okoli 1,8 km. Reka tvori na območju značilen dolinski tip.

Ima značilnosti dežno-snežnega režima. Zaradi jesenskega povečanja padavin je voda v tem času najvišja. Jesenski višek traja od oktobra pa vse do decembra. Voda je najnižja pozimi, kot posledica snežne retinence in majhne količine padavin pozimi in v avgustu, kot posledica povečanega izhlapevanja.

Tabela 18: Povprečni pretoki Savinje v obdobju 1926 – 2008 (Nazarje) in 1954 – 2008 (Letuš) (vir: ARSO, februar 2015)

Postaja	Letni povprečni pretoki (m ³ /s)								
	Srednja mesečna in letna vrednost (Qs)			Najmanjša mesečna in letna vrednost – konic (Qnk)			Največje mesečna in letna vrednost – konic (Qvk)		
	Srednji	Maks.	Min.	Srednji	Maks.	Min.	Srednji	Maks.	Min.

Nazarje	17,6	32,9	10,2	3,2	6,1	1,2	240,9	635	83,2
Letuš	18,8	27,5	10,6	3,9	6,1	2,3	288,1	741	133

Reka Dreta

Dreta odvodnjava območje med Menino planino in vzhodnim robom Kamniško-Savinjskih Alp. Skozi občino Nazarje ima Dreta dolinski tip. Odsek Drete skozi občino je dolg okoli 9,5 km.

V Šmartnem je na območju jezusa zajezena zaradi stabilizacije, kar je v preteklosti povzročalo poplave na zahodnem delu vasi. Pod Šmartnim preide v naravno strugo, ki je mestoma prekinjena s posameznimi utrditvami (križanje vodotoka). Nad Sp. Krašami redno nastaja prodišče. Pri Lačji vasi je ponovno zajezena. Struga na delu mimo Kokarij, Potoka in Žlaborja do Dobletine je večinoma naravna. Na območju Nazarij preide struga v reguliran profil. Na desni strani je struga obdana z visokovodnim nasipom, ki je bil saniran po ujmi l. 1998.

Aluvialna plast nad hribino je relativno plitva in Drete teče večinoma po lapornati podlagi. Raba je večinoma kmetijska, kjer prevladujejo travniki. Južno obrobje je zakraselo.

V preteklosti je voda gnala več mlinov in žag, ki so večinoma opusteli. Energetske rabe vode sedaj ni.

Za dolinski del Drete so značilna poplavna območja in velika zadrževalna zmožnost.

Tabela 19: Povprečni pretoki Drete v obdobju 1959 – 2008 (vir: ARSO, februar 2011)

Postaja	Letni povprečni pretoki (m ³ /s)								
	Srednja mesečna in letna vrednost (Qs)			Najmanjša mesečna in letna vrednost – konic (Qnk)			Največje mesečna in letna vrednost – konic (Qvk)		
	Srednji	Maks.	Min.	Srednji	Maks.	Min.	Srednji	Maks.	Min.
Kraše	4,1	6,3	2,3	0,7	1,3	0,2	123,5	251 (l. 1998)	42,6

Slika 8: Sotočje Drete (levo) in Savinje (desno) v Nazarjah. V ozadju grad Vrbovec (foto: Matrika ZVO d.o.o., september, 2014)



Kemijsko¹⁶ in ekološko¹⁷ stanje voda**Tabela 20: Ocena kemijskega stanja površinskih voda v letih 2007, 2008** (vir: Ocena ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji v letih 2007 in 2008, ARSO)

Vodotok	Merilno mesto	Kemijsko stanje	Opomba
Savinja	Luče	Dobro	gor-vodno od občine
	Grušovlje	Dobro	gor-vodno od občine
	Medlog pri Celju	Dobro	dol-vodno od občine
Dreta	Spodnje Kraše	Dobro	V občini

Komentar tabele:

Kemijsko stanje se ocenjuje v zgornjem toku Savinje (Luče), v prehodu v srednji tok (Grušovlje) in v spodnjem toku (Medlog). Na območju občine ARSO ne izvajajo monitoringa kemijskega stanja Savinje.

Ekološko stanje Savinje v obdobju 2006 – 2008, kot tudi Dreta, je ocenjeno kot dobro (nizka stopnja zaupanja) (vir: Ocena ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji v letih 2007 in 2008, ARSO).

7.2.2 Poplavne vode**Poplavna ogroženost**

Izbrani kazalec **Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razredov srednje ali velike (visoke) nevarnosti poplav** kaže na SLABO stanje.

Ugotavljamo, da je trenutno okoli 70 objektov s hišnimi številkami (oz. okoli 120 objektov) na območju razreda srednje nevarnosti poplav. Na območju velike nevarnosti se nahaja en objekt.

Reki Savinja in Dreta imata popolnoma drugačen poplavni režim. Savinja teče po regulirani strugi in na območju občine praktično ne poplavlja, medtem ko Dreta teče po sorazmerno naravni strugi in dolini z obširnimi poplavnimi območji. Pri tem so več ali manj ogrožena vsa naselja oz. deli naselij ob Dreti.

Izviri na levem bregu Savinje na območju Prihove so s stališča erozije in poplavne nevarnosti nebitveni.

¹⁶ Kemijsko stanje površinskih voda se razvršča v dva razreda, to je dobro ali slabo kemijsko stanje.

Za vsako razvrstitev razreda je določena ena od treh ravni zaupanja: visoka, srednja ali nizka. Visoka raven zaupanja pomeni, da je ocena kemijskega stanja zelo zanesljiva, pri srednji in nizki ravni pa bo za zvišanje zaupanja v oceno potrebno pridobiti več podatkov.

¹⁷ Obstaja 5 razredov ekološkega stanja: zelo dobro, dobro, zmerno, slabo in zelo slabo.

Za vsako razvrstitev vodnega telesa v razrede ekološkega stanja je določena ena od treh ravni zaupanja: visoka, srednja ali nizka. Visoka raven zaupanja pomeni, da je ocena ekološkega stanja zelo zanesljiva, pri srednji in nizki ravni pa bo za zvišanje zaupanja v oceno potrebno pridobiti več podatkov.

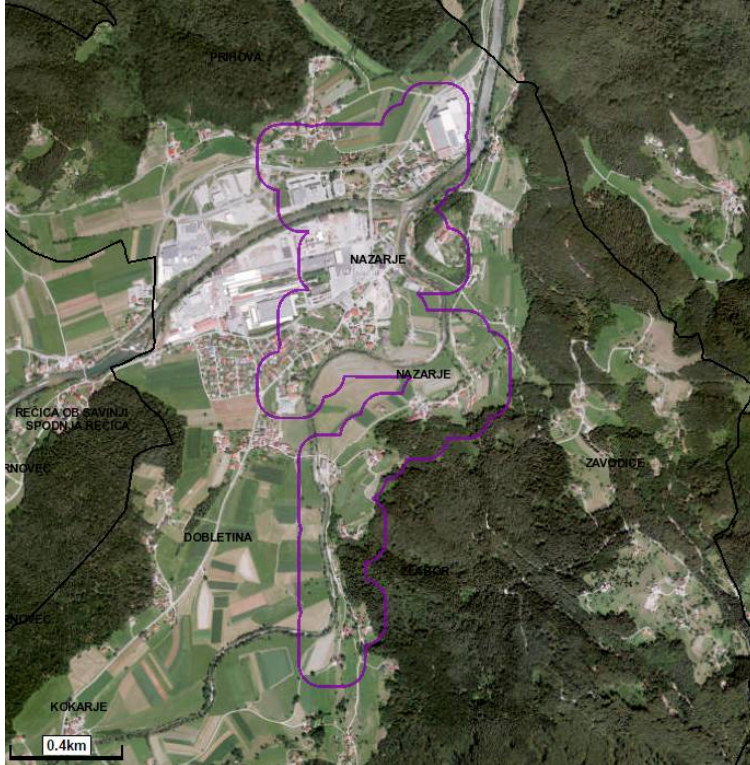
Slika 9: Prikaz območij zelo redkih poplav (vir: Opozorilna karta poplav, ARSO, Atlas okolja, avgust 2015)



Opozorjamo, da so opozorilne karte, ki jih je izdelal Inštitut za vode RS in so objavljene na portalu ARSA (<http://gis.arso.gov.si/>) natančne v merilu 1:50.000 in manj, delane pa so na podlagi obsega poplav iz l. 1990 in ne zajemajo izvedenih protipoplavnih ukrepov, ki so bili izvedeni po omenjenem letu.

Večji del občinskega središča in del naselja Žlavor je v državni evidenci opredeljen kot **območje pomembnega vpliva poplav**¹⁸.

¹⁸V skladu s poplavno EU direktivo so se morala v RS določiti območja pomembnega vpliva poplav. Julija 2012 je Ministrstvo za kmetijstvo in okolje pripravilo predlog območij pomembnega vpliva poplav, ki je vključeval 56 območij. Leta 2012 (juliju-september) je potekalo posvetovanje z javnostmi, v okviru katerega je prispelo cca 50 predlogov lokalnih skupnosti, stroke in drugih zainteresiranih javnosti. Na podlagi temeljito pregledanih ter obdelanih predlogov in na podlagi kriterijev iz poplavne direktive je Ministrstvo za kmetijstvo in okolje v sodelovanju z Inštitutom za vode RS med območja pomembnega vpliva poplav dodatno vključilo 25 območij, jih nekaj smiselno spremenilo, nekaj smiselno združilo in nekaj tudi izločilo. Končni nabor območij pomembnega vpliva poplav tako vključuje 61 območij v RS, za katera se lahko z veliko verjetnostjo trdi, da so glede na kriterije iz poplavne direktive (ogroženost zdravja ljudi, gospodarstva, kulturne dediščine in okolja) najbolj poplavno ogrožena v RS.

Slika 10: Območje pomembnega vpliva poplav (vir: Atlas okolja, avgust 2015)

V nadaljevanju sledi seznam objektov s hišnimi številkami, ki so bolj poplavno ogroženi (najmanj razred srednje nevarnosti poplav). Določbe zakonodaje ne prepovedujejo gradnje stanovanjskih stavb na območjih majhne ali preostale nevarnosti poplav, zato teh poplavnih območij nismo obravnavali.

Zajete so stanovanjske enote in pripadajoča gospodarska poslopja (kategorija: skupno število objektov).

Reka Dreta

Naselje: *Volog*

Naslovi objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razreda **srednje** nevarnosti poplav:

Hišna številka: 4, 5, 6, 7, 12, 28, 35, 40,

Objektov na območju razreda **velike** nevarnosti poplav NI.

Skupno število objektov na območjih srednje nevarnosti poplav: 8.

Naselje: *Šmartno bo Dreti*

Naslovi objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razreda **srednje** nevarnosti poplav:

Hišna številka: 4, 5, 6, 21, 23, 27, 28, 29, 30, 37, 38, 53, 54, 86

Objektov na območju razreda **velike** nevarnosti poplav NI.

Skupno število objektov na območjih srednje nevarnosti poplav: 15

Naselje: *Spodnje Kraše*

Naslovi objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razreda **srednje** nevarnosti poplav:

Hišna številka: 3, 4, 5, 6, 8, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 20

Naslovi objektov, ki so na območju razreda **velike** nevarnosti poplav:

Hišna številka: 17

Skupno število objektov na območjih srednje in velike nevarnosti poplav: 18

Naselje: *Pusto polje*

Naslovi objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razreda srednje nevarnosti poplav:

Hišna številka: 1, 2, 3, 4, 5, 5A, 6, 17A, 23, 23A, 30

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI:

Skupno število objektov na območjih srednje nevarnosti poplav: 20

Naselje: *Lačja vas*

Naslovi objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razreda srednje nevarnosti poplav:

Hišna številka: 4, 17, 19, 19A, 20, 27, 28, 30, 32

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Skupno število objektov na območjih srednje nevarnosti poplav: 12

Naselje: *Potok*

Naslovi objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razreda srednje nevarnosti poplav:

Hišna številka: 14, 15, 17, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 32, 33, 34

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Skupno število objektov na območjih srednje nevarnosti poplav: 25

Naselje: *Kokarje*

Naslovi objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razreda srednje nevarnosti poplav:

Hišna številka: 2

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Skupno število objektov na območjih srednje nevarnosti poplav: 2

Naselje: *Dobletina*

Naslovi objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razreda srednje nevarnosti poplav:

Hišna številka: 5, 18A, 19, 21

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Skupno število objektov na območjih srednje nevarnosti poplav: 11

Naselje: *Žlabor*

Naslovi objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razreda srednje nevarnosti poplav:

Hišna številka: 9, 12

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Skupno število objektov na območjih srednje nevarnosti poplav: 10

UGOTOVITVE:

V občini Nazarje je na območju razreda:

- srednje nevarnosti poplav: 73 objektov s hišnimi številkami;
- velike nevarnosti poplav: 1 objekt s hišno številko.
- SKUPAJ: velike in srednje nevarnosti poplav: 121 objektov.

V občinskem središču ob sotočju Drete in Savinje ni območij srednje in velike nevarnosti poplav. Je pa obsežno območje **majhne** nevarnosti poplav na konkavi zadnjega okljudka Drete pred izlivom v Savinjo.

Naslovi objektov s hišnimi številkami (stanovanjski objekti), ki so na omenjenem območju:

-Zadrečka cesta: 23, 25, 27, 13, 15, 17, 21, 9, 11, 19, 6, 8, 8A, 3, 5, 7, 1,

-Lesarska cesta: 7, 1, 3,

-Savinjska cesta: 1, 2, 6

Hidrološko-hidravlične analize in karte razredov poplavne nevarnosti

Na območju občine Nazarje so poplavna območja določena na podlagi treh elaboratov (in njihovih dopolnitev) in sicer:

-Izdelava kart poplavne in erozijske nevarnosti ter kart razredov poplavne in erozijske nevarnosti na območju občine Nazarje, št. A74-FR/09, IZVO d.o.o., Ljubljana, oktober 2010

-Izdelava kart poplavne in erozijske nevarnosti ter kart razredov poplavne in erozijske nevarnosti za posamezne odseke vodotokov Volažnica, Hudovinc, Letošč in Suha v občini Nazarje, št. D73-FR/11, IZVO d.o.o., Ljubljana, februar 2012

-Hidrološko hidravlična analiza in izdelava poplavnih kart za tri leve pritoke Savinje na območju Industrijsko obrtne cone (IOC) Prihova. Št. G34/1—FR/14, IZVO d.o.o., Ljubljana, september 2014, dopolnitev april 2015.

Za območje naselja **Žlavor** je izdelana Hidrološko hidravlična študija z določitvijo potrebnih protipoplavnih ukrepov za zagotavljanje varnosti objektov na območju vasi Žlavor, EHO projekt d.o.o., št. H-29/14, november 2014.

Za območje načrtovane **soseske Bič v naselju Šmartno ob Dreti** je narejena Hidrološko-hidravlična analiza vodnega režima Drete na območju načrtovane soseske BIČ v Šmartnem ob Dreti, INŽENIRING ZA VODE, d.o.o., št. A74/1-FR/09, september 2010. Za naselje po sprejemu OPN ostane v veljavi *Odlok o lokacijskem načrtu Bič za individualno gradnjo v Šmartnem ob Dreti (Uradno glasilo ZSO, št. 9/06, 11/06 in 20/08)*. Za gradnjo komunalne opreme je pridobljeno vodno soglasje (št. 35507-3578/2010-3, 22.11.2010). V času izdaje soglasja je na območju že izdelana karta razredov nevarnosti poplav.

Gre za nepozidano območje EUP ŠM-2, kjer se veljavna raba prenese v OPN (raba SS), del območja pa sega v srednji razred poplav.

IOC Prihova

Za potrebe urbanističnega akta Odlok o petih spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu industrijsko-obrten cone Prihova-Nazarje za območje PD1-območje Elkroj, območje PD2-A, PD-8 in PD2-C, je bila izdelana *Hidrološko hidravlična analiza in izdelava poplavnih kart za tri leve pritoke Savinje na območju Industrijsko obrtne cone (IOC) Prihova*.

Ministrstvo za okolje in prostor, ARSO, Oddelek za porečje Savinje je k omenjenemu odloku izdalo **pozitivno mnenje** (št. 35001-516/2014-12, z dne 15.4.2015).

Karte razredov poplavne nevarnosti-slike

Legenda barv šrafur na slikah 11. – 14.

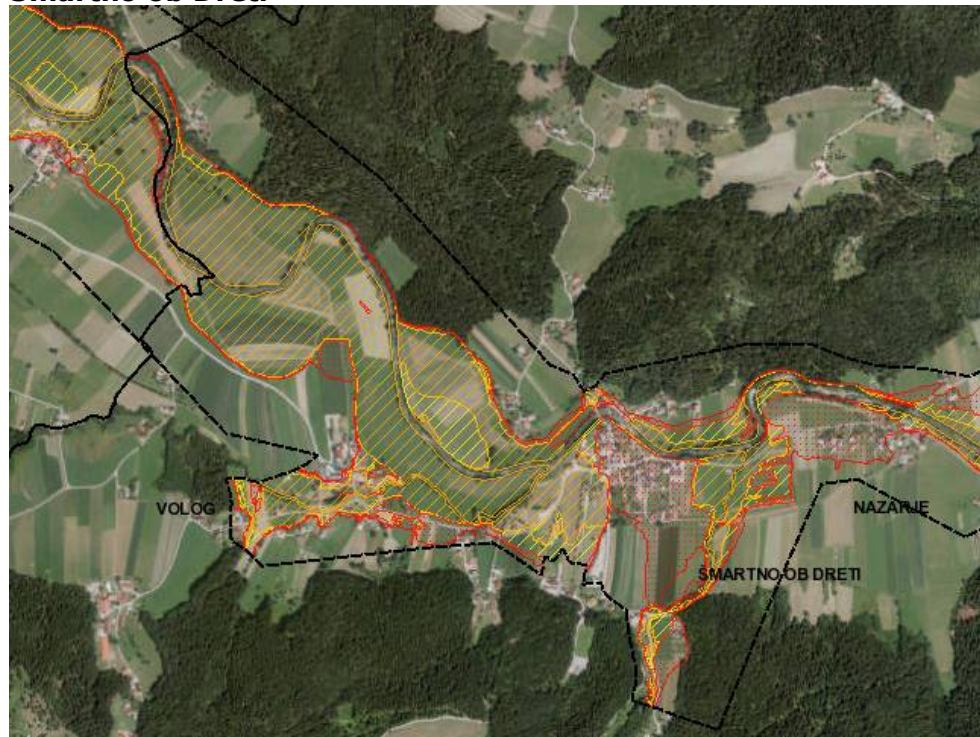
rdeče pikice-območje razreda preostale poplavne nevarnosti

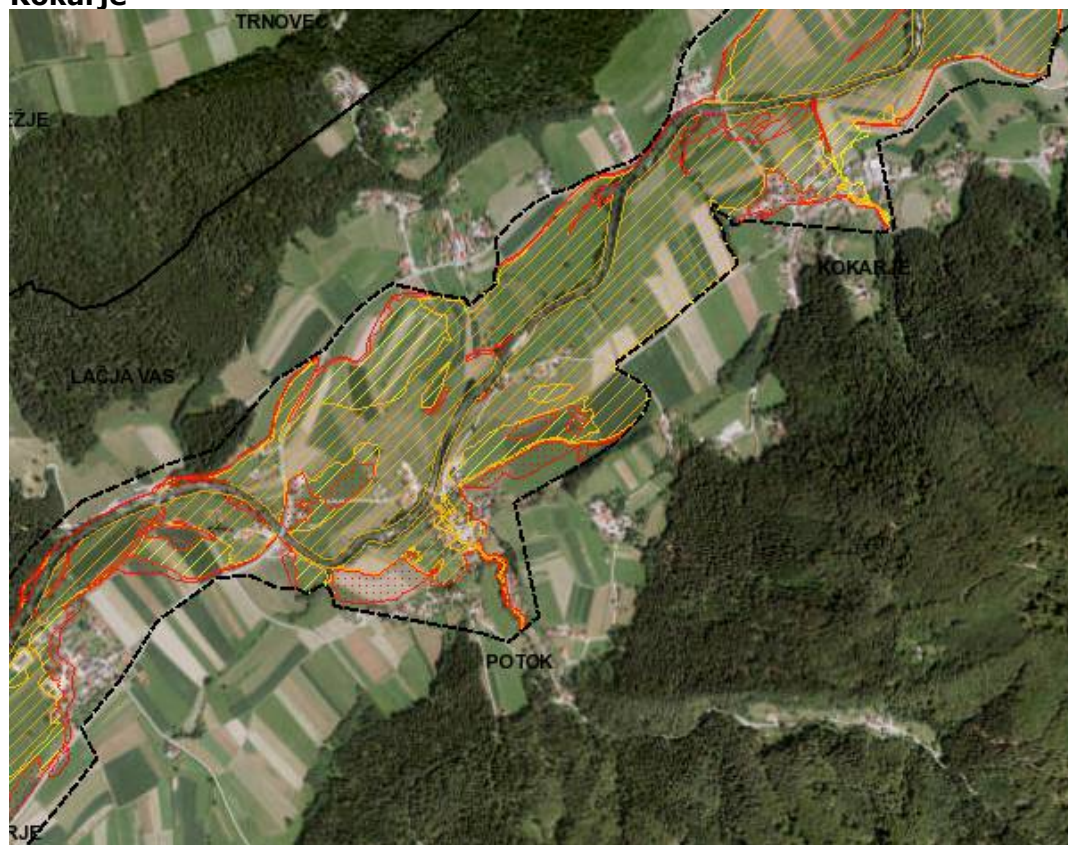
rumena šrafura (rumena)- območje razreda majhne poplavne nevarnosti

oranžna šrafura- območje razreda srednje poplavne nevarnosti

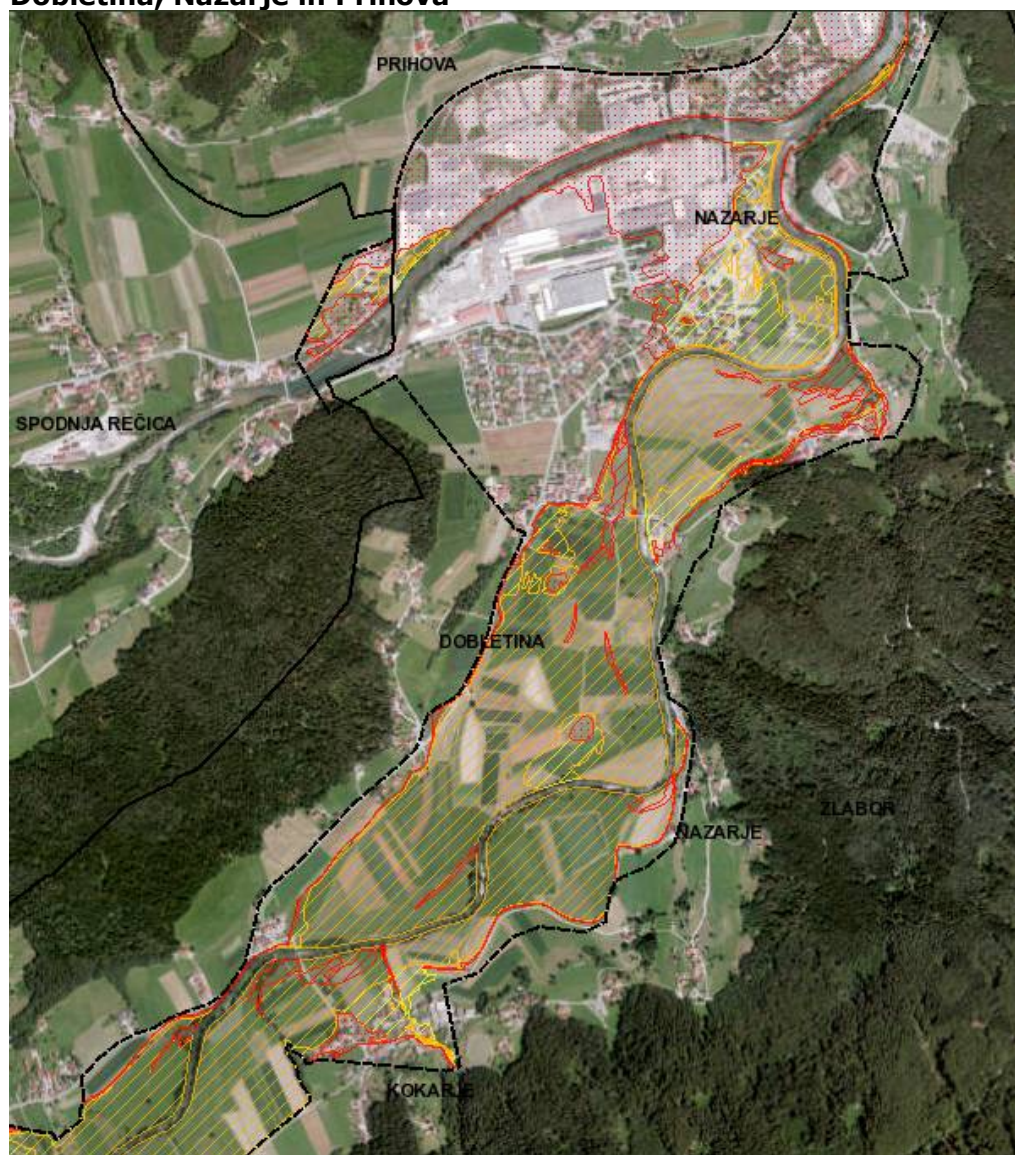
rdeča šrafura- območje razreda velike poplavne nevarnosti

Slika 11: Razredi poplavne nevarnosti Drete s pritoki na območju naselij Volog in Šmartno ob Dreti



Slika 12: Razredi poplavne nevarnosti na območju naselja Spodnje Kraše**Slika 13: Razredi poplavne nevarnosti na območju naselij Pusto polje, Potok in Kokarje**

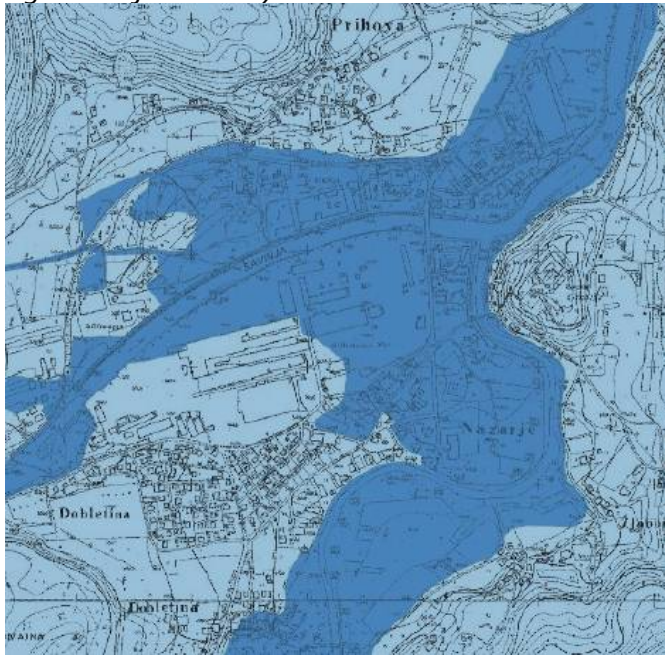
Slika 14: Razredi poplavne nevarnosti na območju naselij Kokarje, Žlaborje, Dobetina, Nazarje in Prihova



Katastrofalne poplave

Zadnje katastrofalne poplave so bile l. 2007, pred tem še obsežnejše l. 1990 in l. 1998. Obseg poplav v Nazarjah l. 1990 je razviden iz spodnje slike.

Slika 15: Prikaz poplav leta 1990 v Nazarjah (vir: *Geografski učinki poplav I. 1990 v Zg. Savinjski dolini*)



Leta 1990 je globina poplavne vode na območju industrijske cone Prihova (tedaj najbolj oškodovano podjetje Elkroj) preseгла 1 m.

Izvedeni protipoplavni ukrepi

Po ujmah I. 1990 in 1998 je obnovljen jez na Savinji v Nazarjah. Savinja na območju Prihove je poglobljena za okoli 1 m. Pritoki Savinje zaradi zaježitve Savinje še vedno ogrožajo nižinski predel Prihove (stanovanjsko – industrijsko območje).

Na povodju Drete se je poplavnost spremenila samo na območju Gornjega Grada z izgradnjo novega mostu.

Naselja Volog, zahodni del Šmartnega, Sp. Kraše, del Pustega polja in Potoka pri Žlavorjah so še vedno poplavno ogrožena.

Poplavna območja določena na podlagi opozorilne karte poplav ali poplavnih dogodkov:

- Ugotavljamo, da območje veljavnosti rezultatov KRPN na območju občine Nazarje skoraj v celoti prekriva z opozorilno karto poplav na tem območju. Razlike so le na območju Z od vasi Kokarje, kjer je izven veljavnosti rezultatov KRPN ca. 6 ha površine.
- Ugotavljamo, da območje veljavnosti rezultatov KRPN na območju občine Nazarje skoraj v celoti prekriva z karto poplavnih dogodkov. Natančneje, največje območje, ki ni pokrito v KRPN je spodnji del potoka Mostni graben.

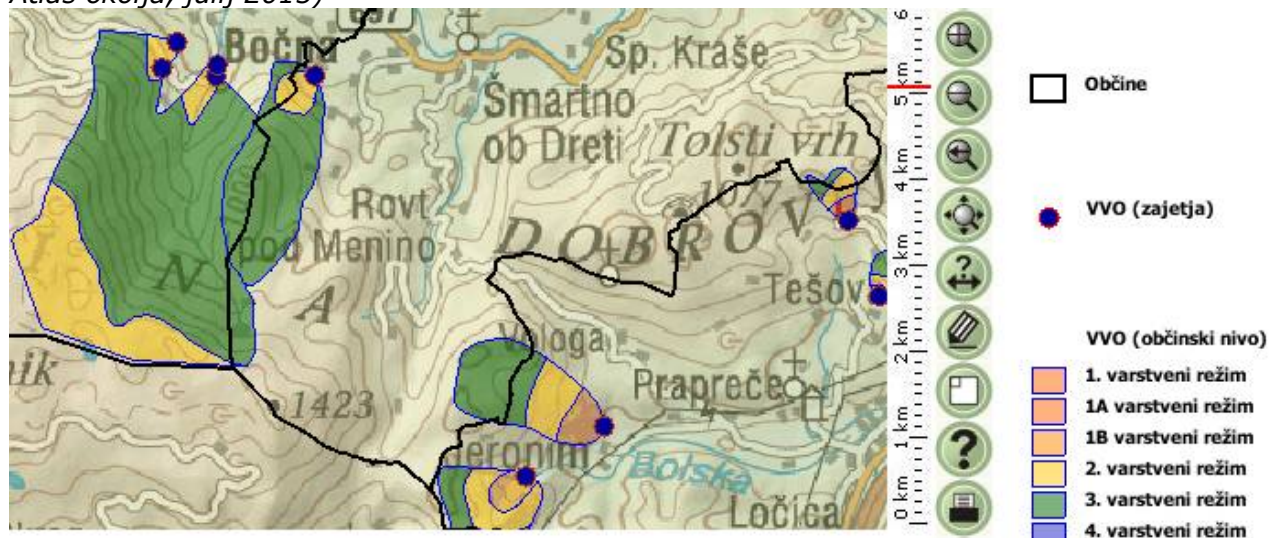
7.2.3 Podzemna voda

Izbrani kazalec **Kakovost podzemne vode** kaže na DOBRO stanje podzemne vode na območju občine.

Pod območjem občine je vodno telo oz. vodonosnik (v nadaljevanju: VT): VT Kamniško Savinjske Alpe.

Vodonosnik Kamniško – Savinjske Alpe se nahaja v apnencih in dolomitih mezozojske starosti. Je dobro skrasel, kraški in razpoklinski. Vodonosnik je obširen in lokalni, nizko do visoko izdaten. V njem se nahaja najpomembnejša in izrazito prevladujoča količina vodnega telesa. Ta se drenira v številne izvire, površinski tokovi v grapah in dolinah pa praviloma predstavljajo drenažne hidravlične meje. Površina vodnega telesa znaša 1.113 km².

Slika 16: Vodovarstvena območja in zajetja pitne vode v občini Nazarje (vir: ARSO, Atlas okolja, julij 2015)



Vodovarstvena območja, ki so vsa varovana na občinskem nivoju, so na vzhodnem pobočju Menine planine in na območju Dobrovelj. Gre za neposeljena hribovita območja. Edino zajetje pitne vode v občini – Letoš – je na Menini, ostala, katerih vodovarstvena območja segajo v občino Nazarje, pa so: Merince 2, Tešova 1 (obe v občini Vransko).

7.2.4 Pitna voda

Kazalca stanja okolja:

-Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe

-Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa

kažeta na DOBRO stanje.

Okoli 95% populacije občine se oskrbuje iz javnega sistema. Okoli 130 prebivalcev se oskrbuje z vodo iz lastnih vrtin, lastnih zajetih.

V občini Nazarje se v sistemu javnega vodovoda letno odvzame okoli 40.000 m³ vode.

Maksimalni odzem iz lastnih zajetij znaša okoli 5.100 m³ vode letno.

Največji posamezni odjemalec iz lastnih vrtin v občini je podjetje BSH, ki ima za tehnološke namene dovoljen maksimalni letni odzem okoli 55.000 m³.

Skupaj se lahko letno odvzame za vse vodovodne sisteme okoli 90.500 m³ podzemne vode, kar znese okoli 96 L/prebivalca*dan. V tej številki je vključena raba vode za vse segmente: gospodinjstva, gospodarstvo, kmetijstvo, javni sektor.

Poraba v občini je nižja od državnega povprečja¹⁹, ki zadnja leta znaša okoli 120 L/prebivalca*dan.

Kazalca se obravnavata v poglavju 12. Podatki o zdravstveni ustreznosti pitne vode so prav tako navedeni v poglavju 12.

7.2.5 Odpadne vode

Izbrana kazalca:

- Delež prebivalstva, ki uporablja javni kanalizacijski sistem in

¹⁹ Raba vode v Sloveniji v obravnavanem obdobju 1997–2004 kaže na naraščajočo porabo. Največji porabnik vode je energetika s 595 milijoni m³ uporabljene vode v letu 2003. Gospodinjstva (164 milijonov m³) ter industrija in rudarstvo (81 milijonov m³) sta porabila 28 % vse uporabljene vode. Najmanj, 0,6 milijonov m³, je porabilo kmetijstvo (vir: ARSO, Kazalniki okolja).

Poraba vode na člana gospodinjstva se od leta 2002 bistveno ne spreminja. V zadnjih sedmih letih se je skupna količina porabljene vode povečala za 0,2 odstotka, t.j. na 85,4 milijona kubičnih metrov oz. na 42 kubičnih metrov vode na prebivalca ali približno na 117 litrov na dan na prebivalca v Sloveniji.

- Vrednosti merjenih parametrov na iztoku CČN Loke

kažeta na ZELO SLABO stanje, predvsem zaradi:

- slabe razvejanosti kanalizacijskega sistema, ki ga lahko koristi le okoli 40% prebivalcev občine.
- Stihijskega izpuščanja odpadnih voda in blata iz pretočnih greznic v okolje. Preko 95% vseh greznic nima z JP Komunala urejenega pogodbenega odvoza blata. Velika večina greznic tako odvaža odpadne vode neposredno v okolje, blato se prav tako stihijsko odvaža in odlaga v okolje. Nepretočne greznice so večinoma dvo in troprekate.
- Neustreznega čiščenja odpadnih voda na CČN Loke.

Odvajanje in čiščenje odpadnih vod v obravnavani občini zakonsko ureja *Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske vode v Občini Nazarje*, programsko pa *Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode 2013 za območja občin Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Ljubno, Luče*. Obstoječe kanalizacijsko omrežje je v upravljanju podjetja JP Komunala.

Le občinsko središče in Prihova imata urejeno kanalizacijsko omrežje.

Po podatkih za l. 2013 (vir: JP Komunala) javni kanalizacijski sistem koristi 1082 (v l. 2009 940 prebivalcev občine), kar predstavlja okoli 41% prebivalstva. Vsi ostali (okoli 60%) so »priključeni« na greznice, ki so v veliki meri pretočne. Na javno kanalizacijo je priključenih 206 stavb v občini Nazarje (188 v l. 2009).

Tabela 21: Podatki o količinah odpadnih vod v občini (m³/leto) (vir: Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode 2013 za območja....)

Vrsta onesnaževalca, oz. vrsta odpadne vode	Količina v l. 2010 (m ³)	Količina v l. 2013 (m ³)
Komunalna odpadna voda	71.330	70.994
Industrijska odpadna voda	/	/
Skupna letna količina odpadne vode na CČN Loke	763.000*	/

Opomba:

* - iz vseh treh občin, ki uporabljajo CČN Loke

Komentar tabele:

Letno v občini Nazarje nastane okoli 28 m³ komunalne vode/prebivalca. Podatkov o tem, kolikšen delež te vode predstavlja zaledna oz. padavinska voda, ni bilo na voljo, zato se podatek ni nadalje analiziral. V l. 2013 je vidna rahla izboljšava v smislu količine komunalnih odpadnih voda v občini Nazarje.

Centralna čistilna naprava Loke

Centralna čistilna naprava Loke oz. Mozirje (v nadaljevanju CČN) je namenjena čiščenju komunalnih odpadnih voda. Upravlja jo JP Komunala. Na CČN se čistijo odpadne vode iz občin: Rečica ob Savinji, Nazarje in Mozirje. Locirana je na desnem bregu Savinje okoli 400 m zahodno od kraja Loke pri Mozirju.

Gre za komunalno ČN kapacitete 3.000 PE, s kontinuiranim pretokom. Ima zgrajeno prvo stopnjo mehanskega predčiščenja in drugo stopnjo biološkega čiščenja (pritrjena biomasa na diskah). CČN je opremljena za sprejem in obdelavo blata iz drugih ČN. Dehidriran mulj se odlaga na deponijo Podhom. Zmogljivost stroja za dehidracijo blata je 4.000 kg dehidriranega blata/dan.

Čistilna naprava je obremenjena s približno 1.800 PE oz. okoli 60 %. **Predvidena je nadgradnja ČN na 6000 PE.**

Učinek čiščenja

Po besedah predstavnika JP Komunala d.o.o., CČN že vrsto let ne zadošča kriterijem. Biodiski so stari že preko 20 let.

V skladu z zahtevami *Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz komunalnih čistilnih naprav* se monitoring iztoka CČN izvaja 4x letno. Izvajalec monitoringa je ZZV Celje.

Tabela 22: Tehnični podatki CČN Loke za I. 2012 (vir: ARSO, julij, 2014)

Velikost (PE)	Koordinate (Gauss Kruger)	Recipient – vodotok	Letna količina čiščene odplake (1000 m ³ /leto)	Stopnja čiščenja	Učinek čiščenja po KPK (%)	Učinek čiščenja po fosforju (%)	Učinek čiščenja po dušiku (%)	Leto za katero veljajo podatki
3000	X:132651 Y:498934	Savinja	694	Sekundarna	36,68	0	0,713	2012

Komentar tabele:

Evidentno je, da CČN **ne opravlja** svoje funkcije. Vsi merjeni parametri presegajo mejne vrednosti. Učinek čiščenja je več kot 30 % pod zahtevanim. V I. 2013 je prišlo do pobud za rekonstrukcijo ČN, saj je obstoječi biološki del popolnoma dotrajan in stoji.

Odpadne vode industrije

Največje podjetje v občini je BSH Hišni aparati d.o.o. (vir: ga. Gabi Jelen, Vodja Varstvo pri delu, okolje).

Podjetje je zavezanec za izvajanje monitoringa za hrup v naravnem in življenjskem prostoru in za emisije snovi (TOC) v zrak.

Odpadne vode podjetja:

- tehnološke - hlajenje orodij - v zaprtem krogotoku, hlajene
- tehnološke - preskušanje termičnih aparatov (kavnih avtomatov,...) speljane vse v kolektor CČN Loke
- sanitarne - speljane v kolektor CČN Loke

Za vse tehnološke vode so pred začetkom izpusta izvedli (ERICO d.o.o.) meritve. Rezultati meritev ustrezajo za izpust v kanalizacijo.

Aglomeracija in kanalizacijsko omrežje

Aglomeracije v občini niso na občutljivih ali vodovarstvenih območjih. Kanalizacijsko omrežje poteka samo v občinskem središču in v ind. coni Prihova.

Komunalne vode iz ostalih naselij se odvajajo večinoma v individualne greznice.

V fazi izdelovanja idejnega projekta je izgradnja kanalizacijskega sistema v Zadrecki dolini, ki bo zajemala naselja Šmartno ob Dreti, Pusto polje ter Kokarje.

V času izdelave OP (januar o.p.) se še ni vedelo ali bo sistem priključen na CČN Loke ali na več manjših ČN.

Tabela 23: Dolžina kanalizacijskega sistema v občini (vir: Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode 2010 in 2013 za območja občin Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Ljubno, Luče)

Kanalski vodi sekundarnega in primarnega omrežja (m)	Kanalski vodi za odvajanje padavinske vode (m)	Mešani kanalizacijski sistem (m)	Ločeni kanalizacijski sistem (m)
7.620	109	5.043	2.467
12.867	2.261	5.994	4.612

Komentar k tabeli:

V prvi vrstici so podatki za I. 2012, v drugi pa za I. 2013.

V zadnjih letih so na območju občine vidne izboljšave na področju gradnje kanalizacijskega sistema.

Zakonodaja

Pravilnik o odvajanju in čiščenju padavinske in komunalne odpadne in padavinske vode:
-Obstoječe območje poselitve²⁰ mora biti zaradi izvajanja storitev javne službe opremljeno z javno kanalizacijo z zagotovljenim čiščenjem komunalne odpadne vode.

²⁰ Območja poselitve so skupine kvadratnih celic, površine 100 m krat 100 m, ki se med seboj stikajo najmanj v enem oglišču, ali kot združenje takih skupin celic, če se za posamezno skupino kvadratnih celic ugotovi, da je –celotna obremenjenost s komunalno odpadno vodo večja od 50 PE in gostota obremenjenosti zaradi nastajanja komunalne odpadne vode večja od 20 PE/ha ali

-Območje površin, predvideno za širitev naselja, ki ni na VVO, občutljivem območju zaradi evtrofikacije, občutljivem območju zaradi kopalnih voda ali na vplivnem območju kopalnih voda, MORA biti opremljeno z javno kanalizacijo, če je predvidena celotna obremenitev tega območja zaradi načrtovane širitve naselja enaka ali večja od 50 PE in je predvidena letna obremenitev zaradi nastajanja komunalne odpadne vode, preračunana na 1 ha zemeljske površine, večja od 20 PE.

-Območje površin, predvideno za širitev naselja, ki je na vodovarstvenem območju, občutljivem območju zaradi evtrofikacije, občutljivem območju zaradi kopalnih voda ali na vplivnem območju kopalnih voda, mora biti opremljeno z javno kanalizacijo, če je predvidena celotna obremenitev tega območja zaradi načrtovane širitve naselja enaka ali večja od 50 PE in je predvidena letna obremenitev zaradi nastajanja komunalne odpadne vode, preračunana na 1 ha zemeljske površine, večja od 10 PE.

Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo obvezuje, da mora upravljavec stavbe na območju, kjer ni javne kanalizacije, zagotoviti, da se komunalna odpadna voda, ki nastaja v stavbi, pred odvajanjem v vode očisti na mali komunalni ČN (MKČN) ali da se komunalna odpadna voda iz prejšnjega odstavka zbira v nepretočni greznici.

V skladu z zahtevami zakonodaje, se na območjih, kjer ni zgrajenih sistemov javne kanalizacije, ali se po operativnem programu ne predvideva gradnja javne kanalizacije, obstoječe pretočne greznice odstranijo (dolžnost lastnikov) iz uporabe najkasneje do 31. 12. 2015, če je stavba na vodovarstvenem območju. Na ostalem območju občine pa najkasneje do 31. 12. 2017. Greznice, ki niso vodotesne, je potrebno nadomestiti z malimi ČN, ki imajo ustrezen certifikat, ali nepretočnimi greznicami.

Novo objekte je na območjih, kjer ni kanalizacije potrebno obvezno priključiti na nepretočne greznice ali MKČN.

Slika 17: Prikaz vodovodnega in kanalizacijskega sistema občine (vir: PISO, marec 2015)



Legenda:
modra črta-vodovod

–celotna obremenjenost s komunalno odpadno vodo večja od 50 PE in gostota obremenjenosti zaradi nastajanja komunalne odpadne vode med 10 in 20 PE/ha, če je skupina kvadratnih celic na vodovarstvenem območju v skladu s predpisi, ki urejajo vode, ali na občutljivem območju.

rjava črta-kanalizacija

Greznice

Po podatkih JP Komunala v občini 465 gospodinjstev (okoli 53% vseh gospodinjstev v občini) odvaja komunalno odpadno vodo v pretočne greznice. Evidence o nepretočnih greznicah JP Komunala nima.

Tabela 24: Pretočne greznice po naseljih

Naselje	Število gospodinjstev priključenih na pretočne greznice	Število vseh gospodinjstev
Brdo	13	
Čreta pri Kokarjah	6	
Dobletina	7	
Kokarje	57	
Lačja vas	35	
Nazarje	18	
Potok	37	
Prihova	5	
Pusto polje	32	
Rovt pod Menino	39	
Spodnje Kraše	47	
Šmartno ob Dreti	93	
Volog	39	
Zavodice	21	
Žlavor	32	
SKUPAJ	465	881

POZOR!

Po podatkih JP Komunala, preko 95% vseh greznic nima z JP Komunala urejenega pogodbenega odvoza blata. Velika večina greznic tako odvaja odpadne vode neposredno v okolje, blato se prav tako stihijsko odvaža in odlaga v okolje. Nepretočne greznice so večinoma dvo in troprekatne.

Zakonodaja

Obveza izvajalca javne službe je, da najmanj enkrat na vsake 4 leta izprazni greznične gošče iz obstoječih pretočnih greznic in iz MKČN, praznjenje greznic brez iztoka pa izvaja po planu glede na volumen greznice in porabo vode.

7.3 Varovana območja in pravni režimi

7.3.1 Vodovarstvena območja (VVO)

Vodovarstvena območja, ki so vsa varovana na občinskem nivoju, so na vzhodnem pobočju Menine planine in na območju Dobrovelj. Gre za neposeljena hribovita območja. Edino zajetje pitne vode v občini – Letošč - je na Menini, ostala, katerih vodovarstvena območja segajo v občino Nazarje, pa so: Merince 2, Tešova 1 (obe v občini Vransko).

Zajetje Letošč je zavarovano z *Odlok o določitvi varstvenega območja in ukrepov za varstvo pitne vode zajetja Letošč (Ur. l. RS, št. 8/79)*.

Zajetji Merince 2 in Tešova 1 sta zavarovani z *Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov v Občini Vransko in ukrepih za zavarovanje voda (Ur. l. RS, št. 22/2001)*

7.3.2 Omejitve pri posegih na priobalnem zemljišču²¹

Zakon o vodah (ZV-1) in Spremembe in dopolnitve ZV-1 iz l. 2008 določata meje priobalnega zemljišča za vode 1. reda – reka Savinja (14. člen ZV-1):

²¹ Zemljišče, ki neposredno meji na vodno zemljišče.

Vodno zemljišče je zemljišče, na katerem je celinska voda trajno ali občasno prisotna in se zato oblikujejo posebne hidrološke, geomorfološke in biološke razmere, ki določajo vodni in obvodni ekosistem.

Zunanja meja priobalnih zemljišč sega na vodah 1. reda 15 metrov od meje vodnega zemljišča. Zunanja meja priobalnih zemljišč zunaj območij naselja sega najmanj 40 metrov od meje vodnega zemljišča. Za vode drugega reda znaša zunanja meja priobalnih zemljišč 5 m od meje vodnega zemljišča.

Vlada RS lahko na predlog nosilcev prostorskega načrtovanja določi drugačno zunanjo mejo priobalnih zemljišč, ki zoži priobalno zemljišče, če:

- gre za poseg na obstoječem stavbnem zemljišču znotraj obstoječega naselja,
- se s tem ne povečuje poplavne ali erozijske nevarnosti ali ogroženosti,
- se s tem ne poslabšuje stanje voda,
- je omogočeno izvajanje javnih služb,
- ne omejuje obstoječe posebne rabe voda in
- to ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami.

Omejitve pri posegih (37. člen ZV-1)

Na vodnem in priobalnem zemljišču ni dovoljeno posegati v prostor, razen za:

- gradnjo objektov javne infrastrukture, komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na javno infrastrukturo,
- gradnjo objektov grajenega javnega dobra po tem ali drugih zakonih,
- ukrepe, ki se nanašajo na izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda,
- ukrepe, ki se nanašajo na ohranjanje narave,
- gradnjo objektov, potrebnih za rabo voda, ki jih je za izvajanje vodne pravice nujno zgraditi na vodnem oziroma priobalnem zemljišču (npr. objekt za zajem ali izpust vode), zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih,
- gradnjo objektov, namenjenih varstvu voda pred onesaženjem in
- gradnjo objektov, namenjenih obrambi države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije.

Poseganje v prostor na priobalnem zemljišču v tlorisni širini od 15 metrov od meje vodnega zemljišča do zunanje meje priobalnega zemljišča na vodah 1. reda zunaj območij naselja je dovoljeno za gradnjo pomožnih kmetijsko-gozdarskih objektov na podlagi vodnega soglasja.

7.3.3 Hidrološke naravne vrednote (NV)

Uvod

Vplivi, ki povzročijo spremembe hidroloških vrednosti naravnih vrednot (v nadaljevanju NV), imajo lahko za posledico tudi spremembo (kakovosti, pojava ipd.) vode, zato v tem poglavju povzemamo varstvene režime za hidrološke NV.

Savinja in Dreta sta hidrološki NV državnega pomena določeni s *Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot*:

- ime: Savinja s pritoki, zvrst: hidrološka, geomorfološka, evidenčna št. 269;
- ime: Dreta s pritoki, zvrst: hidrološka, ekosistemska, evidenčna št. 4481.

V tem poglavju navajamo varstvene in razvojne usmeritve iz *Uredbe o zvrsteh naravnih vrednot* ter podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve iz *Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot* za hidrološko vrednost.

Varstvene in razvojne usmeritve za hidrološke naravne vrednote

Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti NV.

Podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve za hidrološke naravne vrednote

1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj NV, izvaja tako, da se izkoristijo vse možne tehnične ali druge rešitve, da se NV ne poškoduje ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.
2. Objekte in naprave za različne namene se na NV namešča oziroma se njihovo delovanje zagotavlja tako, da se ne prekinja zveznosti vodnega toka, da se ne spreminja ali bistveno ne spreminja količina vode in hitrost pretoka, prostorska in časovna razporeditev voda, smer toka oziroma morskih tokov, oblika in dno struge vodotoka oziroma jezera in morja ter, da se bistveno ne spremenijo vidne in funkcionalne lastnosti NV. Na slapiščih, slapovih in v koritih se ohranja naraven pretok.
3. Urejanje voda se izvaja sonaravno, tako da se v največji možni meri ohranjajo vidne in funkcionalne lastnosti NV.
4. Ne slabša se kvalitete vode, ne spreminja se temperature vode. Onesnaženo vodo se prednostno očisti.
5. Na NV se ne odlaga odpadkov.
6. V obrežno vegetacijo se posega s sekanjem, obsekavanjem, redčenjem, zasajanjem, tako da se bistveno ne spremenijo fizikalne lastnosti obrežja.
7. Prod, pesek, mivka se z obrežja, prodišč, dna struge odvzema v količini in na način, da se ne spremenijo ali bistveno ne spremenijo funkcionalne in vidne lastnosti NV.
8. Rekreatijske in športne aktivnosti se izvaja tako, da se NV ne poškoduje in da se ne spremeni njenih lastnosti.
9. Naravno vrednoto se lahko uredi za obisk javnosti z nadelavo poti, mostov, galerij, razgledišč, počivališč, postavitvijo ograj, tabel z informacijami, opozorili in podobno, vendar tako, da se ne spremenijo lastnosti NV ter da je vidna podoba NV čim manj spremenjena.

Na območju vpliva na naravno vrednoto

1. Na območje vpliva na NV se ne odlaga odpadkov, če za to obstojijo druge prostorske možnosti; v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti, se odpadke odlaga le tako, da je onemogočeno odtekanje odcednih vod na NV.
2. Gradnja objektov in nameščanje naprav za različne namene (hidroenergetske, vodnogospodarske, rekreacijske, turistične in druge) se izvaja tako, da objekti in naprave zlasti ne povzročijo spremembe ali bistvene spremembe kakovosti in količine vode, hitrosti pretoka, prostorske in časovne razporeditve voda, smeri toka na NV. Na območju vpliva na slap, slapišče ali korita se vodnega režima ne spreminja.

7.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Splošne smernice s področja upravljanja z vodami na spletni strani ARSO

Povzemamo tisti del smernic, ki so relevantne za obravnavano poglavje.

Obvezna izhodišča

- Naravne procese, ki lahko ogrožajo poselitev in človekove dejavnosti, se obvezno upošteva kot omejitveni dejavnik pri načrtovanju. Na poplavnih, erozijskih in plazovitih območjih se ne načrtuje prostorskih ureditev oz. dejavnosti, ki lahko te procese sprožijo.

Smernice

- Sestavni del OPN mora biti prikaz:
 - poplavnih območij,
 - vodovarstvenih območij,
 - erozijskih območij,
 - plazljivih območij in
 - plazovitih območij.
- Območja z omejitvami za razvoj oz. območja za potrebe varstva pred naravnimi in

drugimi nesrečami, so po predpisih o vodah vodovarstvena območja, območja kopalnih voda, poplavna, erozijska, plazljiva, in plazovita območja. V OPN se kot območja namenske rabe prikažejo območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Pri načrtovanju je potrebno med ostalim upoštevati, da se na ogroženih območjih ne načrtuje nove poselitve, infrastrukture oz. dejavnosti ali prostorskih ureditev, ki bi lahko s svojim delovanjem povzročile naravne nesreče ali povečale ogroženost prostora.

Ugotovitve OP:

Ugotavljamo, da dopolnjen osnutek OPN ne predvideva posegov na območjih razreda velike nevarnosti (Pv) poplav.

Ugotavljamo, da se v dopolnjenem osnutku OPN predvideva en poseg na območje razreda srednje nevarnosti (Ps) poplav. Gre za vris obstoječega stanovanjskega in gospodarskega objekta v kataster. Predlagamo upoštevanje pasivnega OU, navedenega ob koncu poglavja.

Ugotavljamo, da dopolnjen osnutek OPN predvideva posege na območja razredov majhne in preostale nevarnosti (Pm in Pp) poplav. Pri spremembi NRP v sklopu Pm in Pp gre za spremembe v kmetijska zemljišča (npr. predlog št. 205), večinoma pa za spremembo NRP v stavbna zemljišča. Natančneje, na obravnavanih območjih so predvidene stanovanjske stavbe namenjene bivanju in pomožni objekti (npr: garaže). V nekaj primerih gre tudi za vris fundusov obstoječih objektov.

Ugotavljamo tudi, da se večina nepozidanih stavbnih površin iz veljavnega akta prenaša v OPN. Nekatero tovrstne površine so tudi na območju poplav; tako na območjih kart razredov kot tudi na območjih opozorilnih kart in podatkov poplavnih dogodkov.

Ugotavljamo, da z OPN niso predvideni protipoplavni ukrepi za ta območja. Zaradi tega se morajo večja nepozidana stavbna zemljišča (ne tudi posamezne parcele znotraj strnjene gradnje ali zemljišča kjer so izdana še veljavna gradbena dovoljenja ali zemljišča kjer so izdana vodna soglasja, pozitivna mnenja ipd.), kjer je po *Uredbi o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja* brez ukrepov prepovedano poseganje, iz OPN izločiti na ta način, da se jim spremeni raba v ZD (druge zelene površine). Tovrstni pogoj je naveden v OP kot omilitveni ukrep.

7.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

7.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti RS na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Okoljski cilji	Okoljski cilji OPN	Zaključki vrednotenja
----------------	--------------------	-----------------------

Okoljski cilji		Okoljski cilji OPN	Zaključki vrednotenja
Vode	<p>Cilj ReNPVO: Dobro stanje voda do leta 2015:</p> <ul style="list-style-type: none"> -doseganje izboljšanja stanja kakovosti podzemnih voda in doseganje mejnih vrednosti za nitrata v pitni vodi -doseganje izboljšanja stanja podzemnih voda in doseganje mejnih vrednosti za pesticide v pitni vodi ter virih pitne vode -zagotavljanje ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda -ustavitev oziroma postopno odpravljanje odvajanja emisij ali uhajanja prednostno nevarnih snovi -preprečevanje onesnaževanja ali druge vrste obremenjevanja, ki bi lahko vplivalo na zdravstveno ustreznost ali količinsko stanje vodnega telesa ali njegovega dela, ki se uporablja za odvzem ali je namenjeno za javno oskrbo s pitno vodo ali za proizvodnjo pijač -ohranjanje kakovosti kopalnih voda ter preprečevanje onesnaževanja ali druge vrste obremenjevanja, ki bi lahko vplivalo na stanje vodnega telesa ali njegovega dela, ki je določeno kot območje kopalne vode, ali na zdravstveno ustreznost kopalne vode na območju kopalne vode -ohranjanje kakovosti voda, da se omogoči življenje pomembnih vrst sladkovodnih rib -zagotavljanje vodnih količin za vodooskrbo prebivalcev s pitno vodo -izboljšanje razpoložljivih vodnih količin za rabo ter stanje voda in pripadajočih ekosistemov -zmanjšanje ogroženosti pred poplavami. 	<p><i>Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012</i></p>	<p><i>Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami</i></p> <p><i>Zagotovljena poplavna varnost</i></p> <p><i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i></p> <p>V Odloku o OPN se izbrani okoljski cilji zasledujejo s ciljema prostorskega razvoja: ustrezna komunalna opremljenost in zagotavljanje in varovanje ljudi in njihovega premoženja pred naravnimi in drugimi nesrečami.</p> <p>Cilj prispeva k uresničenju <i>Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja</i>.</p>

7.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Monitoring površinskih vod se na območju občine ne izvaja, zato smo se odločila za posredno spremljanje preko urejenosti sistemov za čiščenje in odvajanje odpadnih vod. Predvideni so posegi ob vodotokih, zato se predvideva tudi spremljanje morfološkega izgleda vodotokov. Občina ima izdelano karto razredov poplavne nevarnosti, spremljanje poplavne ogroženosti pa se spremlja tudi preko števila objektov, ki jih poplave ogrožajo.

Tabela 25: Okoljski cilji OPN s kazalci stanja okolja

Okoljski cilji OPN	Kazalci stanja okolja
<i>Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami</i>	-Delež prebivalstva, ki uporablja javni kanalizacijski sistem -Vrednosti merjenih parametrov na iztoku CCN Loke
<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razredov srednje ali velike (visoke) nevarnosti poplav
<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	-Kakovost površinske vode -Kakovost podzemne vode

7.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Tabela 26: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje voda

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCI			
		Vrednosti merjenih parametrov na iztoku CCN Loke	Kakovost površinske vode	Delež prebivalstva, ki uporablja javni kanalizacijski sistem	Kakovost podzemne vode
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv	Plan na kakovost vod ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni.	DOBRO kemijsko in	Več kot 35%	DOBRO kemijsko
		V zakonskih			

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCI			
		Vrednosti merjenih parametrov na iztoku CCN Loke	Kakovost površinske vode	Delež prebivalstva, ki uporablja javni kanalizacijski sistem	Kakovost podzemne vode
	pozitiven	normativih.	DOBRO ekološko stanje Savinje na merilnem mestu Grušovlje		stanje vodnega telesa- merilno mesto Letošč
B	nebitven vpliv	Plan bo imel na kakovost voda nebitven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v vodah ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode bodo s stališča varstva voda sprejemljivi.			
		V zakonskih normativih.	DOBRO kemijsko in DOBRO ekološko stanje Savinje na merilnem mestu Grušovlje	Okoli 35%	DOBRO kemijsko stanje vodnega telesa- merilno mesto Letošč
C	nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan lahko na vode, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vpliva na kemijske in biološke parametre voda. Zakonsko predpisane mejne vrednosti onesnaževal v vodah so lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode so z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov sprejemljivi.			
		V zakonskih normativih.	DOBRO kemijsko in ZMerno ekološko stanje Savinje na merilnem mestu Grušovlje	Manj kot 35%	DOBRO kemijsko stanje vodnega telesa- merilno mesto Letošč
D	bistven vpliv	Plan ima lahko na kemijske in biološke parametre voda bistven vpliv, načrtovani posegi so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja.			
		Preseganje zakonskih normativov.	SLABO kemijsko in SLABO ekološko stanje Savinje na merilnem mestu Grušovlje	Manj kot 25%	SLABO kemijsko stanje vodnega telesa- merilno mesto Letošč
E	uničujoč vpliv	Plan ima lahko na vode uničujoč vpliv. Stanje voda se glede na kemijske in biološke parametre lahko izjemno poslabša, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji.			
		Preseganje zakonskih normativov za več kot 20%.	SLABO kemijsko in ZELO SLABO ekološko stanje Savinje na merilnem mestu Grušovlje	Manj kot 20%	SLABO kemijsko stanje vodnega telesa- merilno mesto Letošč
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.			

Tabela 27: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja *Zagotovljena poplavna varnost*

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na splošno stanje poplavne varnosti
		KAZALEC
		Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razredov srednje ali velike (visoke) nevarnosti poplav
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Poplavna varnost bo izboljšana. Manj kot 73.
B	nebitven vpliv	Poplavna ogroženost se ne bo poslabšala. 73.
C	nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Posegi, ki so na robu ali znotraj območja poplav v sklopu že obstoječe poselitve. Za posege obstajajo ustrezni omilitveni ukrepi. Več kot 73.
D	bistven vpliv	Predvideni posegi bodo povečali poplavno ogroženost. Ni ustreznih omilitvenih ukrepov. Več kot 73.
E	uničujoč vpliv	Zelo bo povečana poplavna ogroženost. Več kot 73.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

7.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

7.6.1 Hidrološke naravne vrednote

Znotraj območja hidrološke naravne vrednote Savinje se ne posega.

Ugotavljamo, da OPN, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (OU) tega OP (POZOR! OU za izvedbo posameznih pobud so navedeni v prilogi tega OP-priloga VIII) ne bo bistveno posegalo v varstvene in razvojne usmeritve za ohranjanje hidroloških vrednot.

Malih hidroelektrarn (mHE) se na vodotokih v občini z OPN ne načrtuje.

7.6.2 Vodovarstvena območja (VVO)

VVO so na Menini planini in na Dobrovljah. Spremembe namenske rabe prostora (NRP) v dop. osn. OPN ne predvidevajo sprememb primarnih rabe na teh območjih.

7.6.3 Poplavna območja

7.6.3.1 Uvod

Pri načrtovanju na poplavnih območjih je ključno, da se dosledno upošteva *Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja*, v nadaljevanju Uredba.

POZOR!

Generalno se lahko razdelijo omejitve iz priloge 1, *Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja* (Ur. l. RS, št 89/08, [77/11](#) Odl.US: U-I-81/09-15, U-I-174/09-14) v tri kategorije:

- razred visoke nevarnosti poplav: gradnja prepovedana.
- razred srednje nevarnosti poplav (višina poplavne vode (Q_{100}) 0,5 m do 1,5 m): gradnja mogoča ob predhodni izvedbi celovitih omilitvenih ukrepov. Poplavna ogroženost se preveri na izvedene ukrepe in če le-te več ni, se lahko gradi.
- razred majhne nevarnosti poplav: gradnja je mogoča ob upoštevanju pogojev vodnega soglasja.

Seveda so specifični pogoji in omejitve navedeni v prilogi 1, uredbe.

Splošno načelo, ki se ga je treba držati pri urbanizmu je, DA SE NE POVEČA POPLAVNA OGROŽENOST.

7.6.3.2 Pobude za spremembo namenske rabe prostora (NRP)

7.6.3.2.1 Območja, kjer so razredi poplavne nevarnosti določeni

Ugotavljamo, da dopolnjen osnutek OPN ne predvideva NOVIH stavbnih površin na območjih razreda velike nevarnosti poplav (Pv).

Ugotavljamo, da dopolnjen osnutek OPN predvideva 3 posege (NOVA stavbna zemljišča) na območja razreda srednje poplavne nevarnosti (Ps). Gre za vris obstoječega stanovanjskega in gospodarskega objekta v kataster (predlog zap. št. 065). V primeru predloga pod zap. št. 001 ugotavljamo, da objekt na tem območju že stoji. Pri pobudi pod zap. št 063 pa naj se pobuda izloči iz dela, kjer sega v Ps.

Ugotavljamo, da dopolnjen osnutek OPN predvideva nekaj posegov na območja razredov majhne in preostale poplavne nevarnosti (Pm in Pp). Pri spremembi NRP v sklopu Pm in Pp gre za spremembe v kmetijska zemljišča (npr. predlog št. 205), večinoma pa za spremembo NRP v stavbna zemljišča. Natančneje, na obravnavanih območjih so predvidene

stanovanjske stavbe namenjene bivanju in pomožni objekti (npr: garaže). V nekaj primerih gre tudi za vris obstoječega objekta v kataster.

Ocenjujemo, da omenjene spremembe NRP ne bodo bistveno povečale poplavne ogroženosti. OU niso potrebni.

Tabela 28: Pobude za spremembo NRP na Pp

Št. pobude	Raba po OPN	Ugotovitve OP
011 del	SK	Pobuda je sprejemljiva. Po Uredbi, priloga 1 je sprememba NRP možna.
83 del	SK	
205	K1	Pobuda je sprejemljiva. Raba K ne bo poslabšala poplavne varnosti območja.
017c	SS	Pobuda je sprejemljiva. Po Uredbi, priloga 1 je sprememba NRP možna.
014	SK	
013	SK	
012a	SK	
235 del	SK	
001 del	SK	
215 del	SK	
063 del	A	
77 del	SK	
029b	SK	
52	BT	

Tabela 29: Pobude za spremembo NRP na Pm

Št. pobude	Raba po OPN	Ugotovitve OP
011 del	SK	Pobuda je sprejemljiva. Po Uredbi, priloga 1 je sprememba NRP možna.
83 del	SK	
017c	SS	
018b del	SS	Pobuda je umaknjena iz dop. osn. OPN
006 del	SS	
111	SS	
235 del	SK	
001 del	SK	
213	K	
215 del	SK	Pobuda je sprejemljiva. Po Uredbi, priloga 1, je sprememba NRP možna. Je pa pri tej pobudi potrebno upoštevati OU glede lege v Ps.
063 del	A	
77 del	SK	
234	SK	
29b		
12a	SK	Pobuda je pogojno sprejemljiva. Gradnja objektov je mogoča na sosednji parceli št. 316/26 k.o. Šmartno ob Dreti in sicer na SV delu proti cesti. Na skrajnem J del parcele v izmeri ca 0,05 ha, sprememba NRP ni ustrezna. Kljub temu, da so za skoraj celotno območje nameravanih sprememb določeni razredi poplavne nevarnosti, le ti v J delu segajo čez mejo veljavnosti študije. To pomeni, da preko meje veljavnosti, izdelovalec ne jamči, da so tam pogoji za varno protipoplavno gradnjo zagotovljeni. Konkretni del parcele naj torej ostane nepozidan, predlagana NRP pa K1 (obstoječa NRP).

Tabela 30: Pobuda za spremembo NRP na Ps

Št. pobude	Raba po OPN	Ugotovitve OP
065	SK	Pobuda je sprejemljiva. Vris obstoječega stanovanjskega in gospodarskega objekta v kataster.
063	A	Pobuda je pogojno sprejemljiva. Pobuda naj se v delu, kjer posega na Ps, izloči.
001 del	SK	Pobuda je sprejemljiva. V naravi je garaža že zgrajena

ZABELEŠKA: V občini Nazarje nekateri predlogi za spremembo NRP (npr: pobuda 17c, EUP ŠM-10) segajo v poplavne razrede izven meja veljavnosti poplavne študije. V takih primerih izvajalec te študije ne jamči pravilnosti rezultatov izven meja veljavnosti KRPN, zato se tudi v presoji smatra, da so posegi na tovrstnih območjih sporni iz vidika zagotavljanja poplavne varnosti. V OP predlagamo, da se taka območja izločijo iz OPN.

7.6.3.2.2 Območja, kjer razredi poplavne nevarnosti niso določeni

Za območja, kjer razredi poplavne nevarnosti niso določeni velja, da so gradbeni ali katerikoli posegi, ki bi vplivali na poplavna razmerja območja prepovedani. Mogoči bi bili v primeru, ko bi se za specifično območje določili razredi poplavne nevarnosti. Izjeme so ažuracije, kjer se z OPN usklajuje dejanska namenska raba.

POZOR!

Na poplavnih območjih, za katera razredi poplavne nevarnosti še niso bili določeni, so dopustne samo rekonstrukcije in vzdrževalna dela na obstoječih objektih, brez povečanja tlorisnih gabaritov, v skladu s predpisi, ki urejajo graditve objektov, če ne povečujejo poplavne ogroženosti in ne vplivajo na vodni režim in stanje voda.

NOVI objekti NISO dovoljeni. Gradnja tudi ni mogoča na območjih, kjer so sicer določeni razredi poplavnih nevarnosti, ampak le ti niso znotraj območja veljavnosti izračuna HHS.

V OP smo ugotavljali (sledеča tabela) ali pobude na območjih poplavnih dogodkov povečujejo poplavno ogroženost.

Tabela 31: Pobude za spremembo NRP na območju poplavnih dogodkov in/ali na območju opozorilnih kart poplav

Št. pobude, EUP	Raba po OPN	Ugotovitve OP
217, EUP KO-4	PC	Pobuda je sprejemljiva. Pobuda leži izven meja veljavnosti izračuna kart razredov poplavne nevarnosti, na območju poplavnih dogodkov. Ocenjujemo, da pobuda oz izvedba parkirišča ne bo povečala poplavne ogroženosti.
056, EUP LA-9	ZS	Pobuda je sprejemljiva. Za območje so izdelane karte razredov. Pobuda leži izven območja razredov poplav. Ocenjujemo, da pobuda oz izvedba kolesarskega kampa na zelenih površinah ne bo povečala poplavne ogroženosti.
051, EUP OP-2	A	Pobuda je sprejemljiva. Gre za ažuracijo obstoječega stanja, objekt že stoji. Ocenjujemo, da pobuda oz izvedba objektov na območju pobude, ne bo povečala poplavne ogroženosti.
131, EUP VO-1	SK	Pobuda je sprejemljiva. Za območje so izdelane karte razredov. Pobuda leži izven območja razredov poplav. Ocenjujemo, da pobuda oz izvedba objektov na območju pobude, ne bo povečala poplavne ogroženosti.
016, EUP ŠM-6	SK	Pobuda ni sprejemljiva. Pobuda leži na območju opozorilnih kart poplav, kjer razredi poplavnih nevarnosti niso določeni. Gradnja na tem območju trenutno ni mogoča.
Zahodni del 047, EUP OP-2	A	Pobuda je sprejemljiva. Gre za ažuracijo obstoječega stanja, objekti že stojijo. V manjšem delu je območje izven veljavnosti kart, na območju poplavnega dogodka. Ocenjujemo, da pobuda ne bo vplivala na povečanje poplavne ogroženosti območja.
12a, EUP ŠM-11	SK	Pobuda je sprejemljiva pod pogoji: Gradnja objektov je mogoča na sosednji parceli št. 316/26 k.o. Šmartno ob Dreti in sicer na SV delu proti cesti. Na skrajnem J del parcele v izmeri ca 0,05 ha, sprememba NRP ni ustrezna. Kljub temu, da so za skoraj celotno območje nameravanih sprememb določeni razredi poplavne nevarnosti, le ti v J delu segajo čez mejo veljavnosti študije. To pomeni, da preko meje veljavnosti, izdelovalec ne jamči, da so tam pogoji za varno protipoplavno gradnjo zagotovljeni. Konkretni del

		parcele naj torej ostane nepozidan, predlagana NRP pa K1 (obstoječa NRP).
129, EUP OP-2	K2	Pobuda za spremembo NRP ne bo vplivala na poplavna razmerja obravnavanega območja.
18b, EUP ŠM-10	SS	Pobuda je sprejemljiva pod pogoji: -Gradnja objektov je mogoča samo na jugu parcele št. 556/8 k.o. Šmartno ob Dreti severno ob obstoječih objektih v pasu 9 m S od J parcelne meje. Gradnja na preostalem delu parcele ni mogoča zaradi lege območja na poplavnem območju (opozorilna karta poplav). Pri tem poudarjamo tudi, da so za večino parcele določeni razredi poplavne nevarnosti, po katerih iz poplavne uredbe sledi, da so predlagani posegi mogoči, vendar so po drugi strani ti razredi izven meja veljavnosti poplavne študije, zato se jih ne upošteva. Druge ostanejo kmetijske površine.
006, EUP ŠM-10	SS	Pobuda je umaknjena iz dop. osn. OPN
17c, EUP ŠM-10	SS	Pobuda je sprejemljiva pod pogoji: Pobuda kot celota sega v Pm, Ps in na območje opozorilne karte poplav. Na območjih poplavnih razredov znotraj meja veljavnosti HHŠ je poseg dovoljen v skladu s poplavno uredbo. Na območju izven veljavnosti študije (J polovica pobude) poseg ni dovoljen.
114, EUP NA-18	PO	Pobuda je sprejemljiva pod pogoji: Za območje obstaja poplavna študija, vendar ni uradno verificirana. Uporablja se uradni podatek iz atlasa okolja, ki za omenjeno območje prikazuje poplavno območje. Pri izgradnji parkirišč se naj ne zvišuje obstoječe kote terena.
111	SS	Pobuda je sprejemljiva V večjem delu pobude so določeni poplavni razredi poplavne nevarnosti, ki so znotraj meja izračuna poplavne študije. Na J delu (manjši del), kjer sega pobuda izven meja veljavnosti izračuna, sprememba NRP ni dovoljena.

7.6.3.3 Nepozidana stavbna zemljišča (NSZ)

POZOR!

Ugotavljamo, da se večina NZS iz veljavnega akta prenaša v OPN. Nekatero tovrstno površino so tudi na območju poplav; tako na območjih izračunov HŠ kot tudi na območjih opozorilnih kart in podatkov poplavnih dogodkov. Dejanska raba teh zemljišč pa je v največ primerih kmetijsko zemljišče, natančneje travnik.

Ugotavljamo, da z OPN niso predvideni protipoplavni ukrepi za ta območja. Zaradi tega se morajo **večja** nepozidana stavbna zemljišča kjer je po *Uredbi o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja* brez ukrepov prepovedano poseganje, iz OPN izločiti tako, da se jim spremeni raba v ZD (druge zelene površine).

S pojmom večja nepozidana stavbna zemljišča niso mišljene:

- posamezne parcele oz območja znotraj strnjene gradnje
- zemljišča kjer so izdana še veljavna gradbena dovoljenja
- zemljišča, kjer so izdana vodna soglasja in je v njih ugotovljeno, da so za območje določeni razredi nevarnosti poplav.

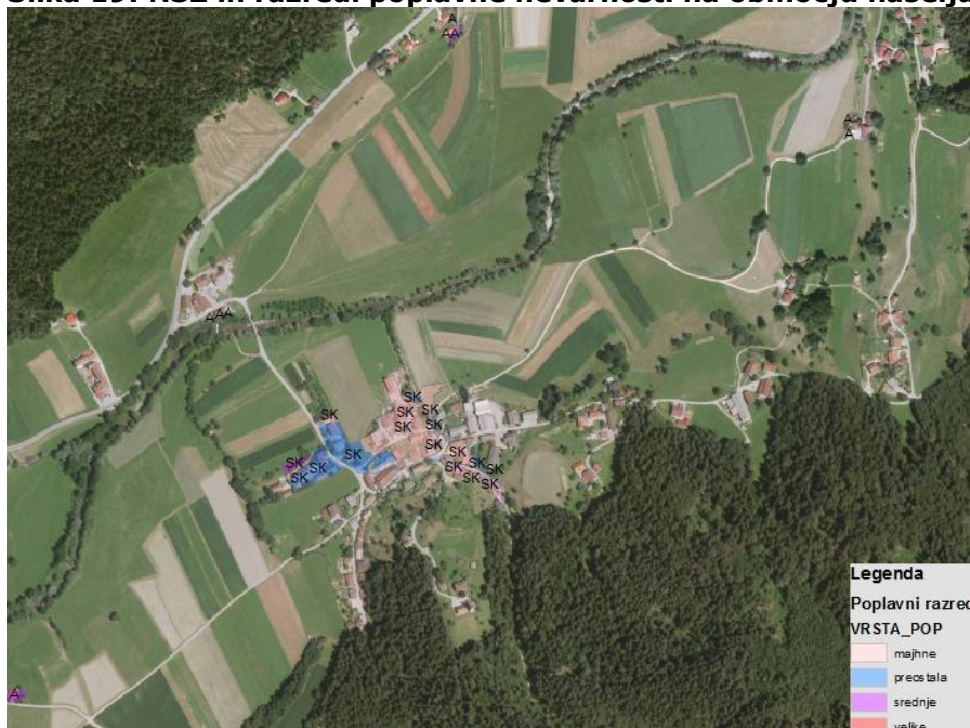
Tovrstni pogoj je naveden v tem OP kot omilitveni ukrep.

Slika 18: NSZ in razredi poplavne nevarnosti na območju naselja Volog



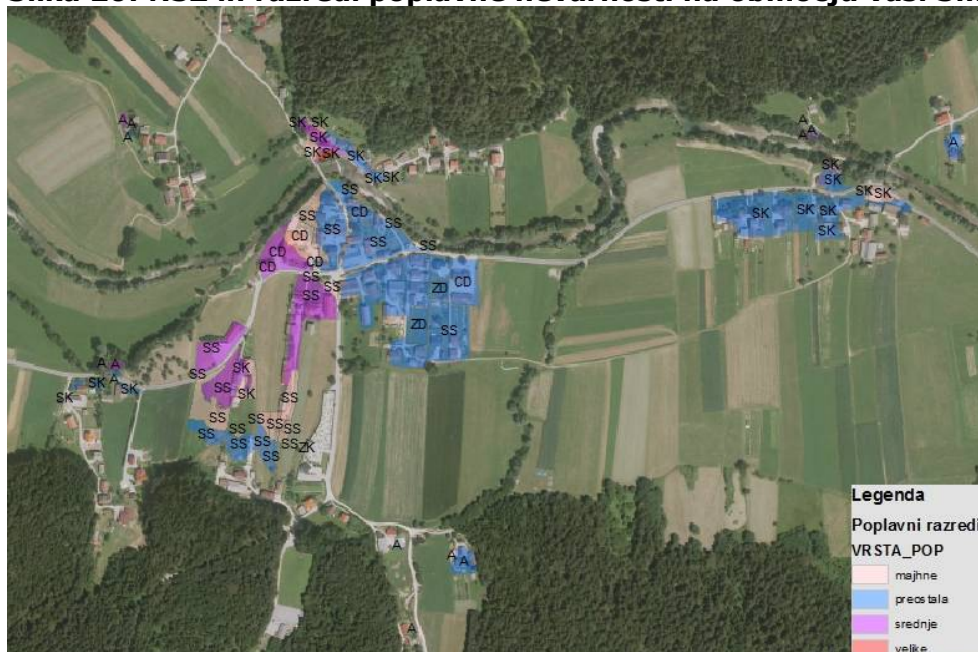
Legenda PNRP:
SK-površine podeželskega naselja

Slika 19: NSZ in razredi poplavne nevarnosti na območju naselja Kokarje



Legenda PNRP:
SK-površine podeželskega naselja

Slika 20: NSZ in razredi poplavne nevarnosti na območju vasi Šmartno ob Dreti



Legenda PNRP:

SK-površine podeželskega naselja

SS-stanovanjske površine

CD-območja centralnih dejavnosti

ZD-druge urejene zelene površine

ZK-pokopališče

A-območja razpršene poselitve

Slika 21: NSZ in razredi poplavne nevarnosti na območju Spodnjih Kraš

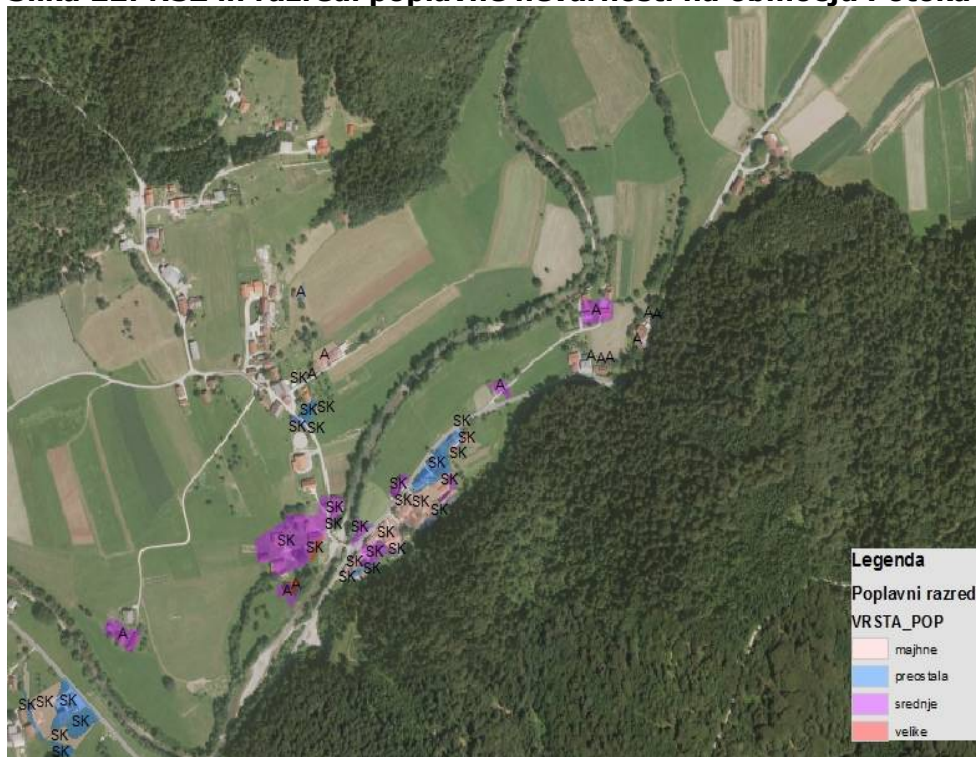


Legenda PNRP:

SK-površine podeželskega naselja

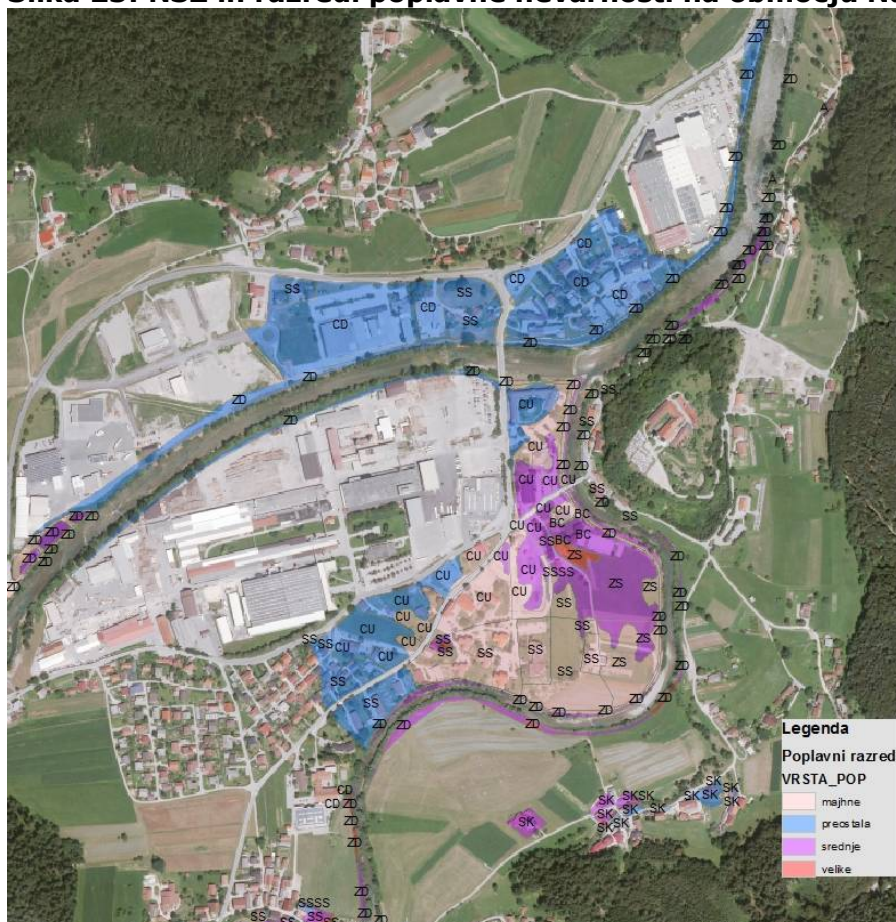
A-območja razpršene poselitve

Slika 22: NSZ in razredi poplavne nevarnosti na območju Potoka



Legenda PNRP:
 SK-površine podeželskega naselja
 A-območja razpršene poselitve

Slika 23: NSZ in razredi poplavne nevarnosti na območju Nazarij



Legenda PNRP:

CD-območja centralnih dejavnosti

SS-stanovanjske površine

CU-osrednja območja centralnih dejavnosti

ZS-površine za oddih, rekreacijo in šport

ZD-druge urejene zelene površine

SK-površine podeželskega naselja

Tabela 32: Analiza sprejemljivosti večjih nepozidanih stavbnih zemljišč na območju velike (Pv) in srednje (Ps) nevarnosti poplav

Večja nepozidana stavbna zemljišča	Opis poplavne nevarnosti	Izdane odločbe, vodna soglasja, gradbeno dovoljenje, ipd	raba veljavni plan ->OPN	Ocena sprejemljivosti predlagane rabe v OPN	Omilitveni ukrep
Vzhodni del EUP VO-2	Polovica nepozidanega območja na vzhodu enote je v Ps	Ne.	SK->SK	NE v celem celem območju EUP.	Raba SK na območju srednje nevarnosti poplav se mora spremeniti v ZD.
EUP ŠM-2	Severni del enote, kjer je z <i>Odlok o lokacijskem načrtu Bič za individualno gradnjo v Šmartnem ob Dreti (Uradno glasilo ZSO, št. 9/06, 11/06 in 20/08)</i> predvidena gradnja stanovanjskih hiš, je v Ps	Izdano vodno soglasje na komunalno ureditev. Razredi so bili v času izdaje soglasja določeni.	SK->SK	DA.	
EUP NA-13	Severni del enote, za katero je predvideni OPPN, v približni površini 2.700 m ² , je v Ps	Ne.	ZD->SS	NE v celem celem območju EUP.	Raba SS na območju srednje nevarnosti poplav se mora spremeniti v ZD, lahko tudi PO.
EUP NA-2	Vzhodni del enote v približni površini 2.800 m ² je v Ps. Na območju bo v veljavi ostal Odlok o OPPN Center Nazarje (Uradno glasilo zgornjesavinjskih občin, št. 11/2008, 16/2009, popravek 2/2010, 1/2012).	Na OPPN je pridobljeno pozitivno mnenje ARSO-vode.	M->CU	DA.	
EUP NA-15	Glede na objavljene karte, ARSO, je na območju IOC Prihova, določen razred preostale nevarnosti poplav (Pp). <i>Hidrološko hidravlična analiza in izdelavo poplavnih kart za tri leve pritoke Savinje na območju Industrijsko obrtne cone (IOC) Prihova (IZVO-R d.o.o.)</i> je pokazala tudi Pv in Ps. V HHA so predvideni ukrepi v petih fazah, ki so predpogoj za gradnjo na tem območju, kar je navedeno v <i>Odloku o petih spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu industrijsko-obrtne cone Prihova-Nazarje za območje PD1-območje Elkroj, območje PD2-A, PD-8 in PD2-C.</i>	Izdano pozitivno mnenje ARSO-vode k odloku (št. 35001-516/2014-12, z dne 15.4.2015).	IG->IG, SS, CD	DA.	

Odpadne vode

Odpadne vode iz občine se čistijo na CČN Loke v občini Mozirje. Predvidena je nova CČN na isti lokaciji s kapaciteto 6.000 PE.

Plan na strateškem nivoju spodbuja k ureditvi neustreznega odvajanja odpadnih komunalnih vod na območjih brez kanalizacije. Prostorsko izvedbeni pogoji so korektni, ker bodo novogradnje morale imeti ustrezno rešeno odvajanje odpadnih vod (mikro in male KČN).

Ugotavljamo, da so splošni PIP za gradnjo in urejanje kanalizacijskega omrežja ustrezni.

Nepretočne greznice

Ugotavljamo, da je ustrezna regulacija v OPN, da izdaja gradbenih dovoljenj na območjih brez kanalizacije brez ustrezne rešitve odvajanja in čiščenja odpadne vode, ne bo mogoča.

Mišljenje izdelovalcev tega OP je, da se omenjeni ekološki problem ne more in ne sme reševati z OPN, ampak s celovitim pristopom, ki zajema detekcijo (JP Komunala, inšpekcija, strategija razvoja kanalizacije po aglomeracijah), prijavo kršiteljev oz. delo pristojne inšpekcije na terenu ter ukrepanje (osveščanje javnosti, širitve mreže kanalizacije in tudi sankcije za kršitelje).

Pitna voda

Ugotavljamo, da so splošni PIP za gradnjo in urejanje vodovodnega omrežja ustrezni.

Ugotavljamo, da se na VVO z OPN ne posega.

Ugotavljamo, da se v OPN ustrezno navaja varovanje v priobalnem pasu površinskih vodotokov.

Padavinska voda

Plan predvideva nekatere posege; št. 114 (NA-18), 125 (NA-24), 43 (LA-8), ki predstavljajo dodatna urbanizirana območja.

Padavinske vode iz obravnavanih območij je treba, če ne obstaja možnost priključitve na javno kanalizacijo, prioriteto ponikati, pri tem morajo ponikalnice biti locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin znotraj gradbenih parcel. Če ponikanje ni možno je treba padavinske vode speljati v bližnji vodotok, če tega ni, pa razpršeno po terenu, pri tem mora ureditev odvajanja biti načrtovana tako, da bodo padavinske vode speljane izven plazovitega in erozijsko ogroženega območja.

Ugotavljamo, da so splošni PIP glede odvajanja padavinske vode, OPN, člen 96, skladni z zakonodajo in splošnimi smernicami s področja upravljanja z vodami in so ustrezni.

OCENA

Tabela 33: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Vode	<i>Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami</i>	A	A	/	A	A	/	/	A	/
	<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	C	/	/	/	C	/	/	/	/
	<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	A	A	/	/	A	/	/	A	/

Komentar tabele:

- Ugotavljamo ugoden kumulativen vpliv na ravnanje z odpadnimi komunalnimi vodami zaradi predvidene izgradnje nove CČN Loke.
- Ugotavljamo neposreden in dolgoročen bistven vpliv (pod pogoji) na poplavno varnost, v kolikor pri načrtovanju OPN ne upoštevajo omilitveni ukrepi (navedeni v nadaljevanju poglavja).

- Ugotavljamo, da bo OPN imel na kakovost površinskih in podzemnih voda pozitiven vpliv, ki bo neposreden, daljinski in dolgoročen. Vpliv bo pozitiven zaradi predvidene nadgradnje kanalizacije v Zadrečki dolini. Kanalizacijsko omrežje se bo sicer postopoma dograjevalo, vedno manj bo izpustov iz pretočnih greznic neposredno v okolje. Našteto ne bo izvedeno le zaradi OPN, ampak tudi zaradi izpolnjevanja zahtev zakonodaje.

Ob tem tudi pričakujemo manjši vnos hranil in gnojil v tla, ker bodo količine stihijskega, nekontroliranega izvoza vsebin greznic v naravo, gotovo manjše.

Pričakujemo tudi pozitiven kumulativen vpliv ob predvideni izgradnji nove, moderne CČN Loke v občini Mozirje.

Tabela 34: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami</i>	Delež prebivalstva, ki uporablja javni kanalizacijski sistem	35%	↑	😊	Predvidevamo, da se bo z izvajanjem OPN, oz. z dograditvijo kanalizacijskega omrežja, število objektov, ki nimajo ustrezno urejenega odvajanja odpadne komunalne vode, zmanjšalo. Občina bo dogradila sisteme odvajanja in čiščenja odpadne vode. Novo omrežje bo sestavljeno iz dograditve obstoječega omrežja (Prihova-Nazarje-Dobletina) in povečanjem zmogljivosti centralne čistilne naprave v Mozirju (Loke) ter novih vodov s pripadajočimi manjšimi ČN. Na obstoječe omrežje se bodo tako postopoma priključevala naselja v bližini Nazarij (Dobletina, Gradišče, Vrbovec).
	Vrednosti merjenih parametrov na iztoku CČN Loke	tabela 22 (l. 2012)		😊	Nova CČN bo zadoščala kriterijem čiščenja.
<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razredov srednje ali velike (visoke) nevarnosti poplav	73	↑	😞	Novi plan predvideva umeščanje stavbnih zemljišč na poplavno bolj nevarna območja (Ps). Nepozidana stavbna zemljišča na območju poplav se v OPN prenašajo, kljub temu, da niso predvideni in predhodno izvedeni protipoplavni ukrepi. Obstajajo OU, ki jih je treba vnesti v OPN.
<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	Kakovost podzemne vode	DOBRO kemijsko stanje – merilno mesto Letošč	↔	😊	Ugotavljamo, da bo OPN imel na kakovost površinskih in podzemnih voda pozitiven vpliv, ki bo neposreden, daljinski in dolgoročen. Vpliv bo pozitiven zaradi predvidene izgradnje

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
	Kakovost površinske vode	DOBRO kemijsko in DOBRO ekološko stanje Savinje na merilnem mestu Grušovlje (leta 2007/08)	↔	😊	(kanalizacija v naseljih Zadrečke doline). Ob tem tudi pričakujemo manjši vnos hranil in gnojil v tla, ker bodo količine stihijskega, nekontroliranega izvoza vsebin greznic v naravo, gotovo manjše. Pričakujemo tudi pozitiven kumulativen vpliv ob predvideni izgradnji nove, moderne ČN Loke (občina Mozirje).

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da bo vpliv OPN na vode nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

Tabela 35: Priporočila in zakonske zahteve: vode

Oznaka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Na območjih majhne nevarnosti poplav naj se na stavbnih zemljišč z PIP prepove podkletenje objektov oz. se le ta izvedejo tako, da ni mogoč vstop poplavne vode.	Med načrtovanjem OPN	Občina Nazarje, Načrtovalec OPN
1	Pri načrtovanju novih prostorskih ureditev na območjih poplav, kjer so določeni razredi nevarnosti poplav, je treba dosledno upoštevati Uredbo.	Med izvajanjem OPN	Izdajatelj vodnega soglasja Upravna enota,
1	Zahteve k ustrezni ureditvi greznic, ki imajo direktni izliv v tla.	Med izvajanjem OPN	Lastniki
1	Odvajanje padavinskih voda na območju urejanja je potrebno predvideti v skladu z 92. členom ZV-1, in sicer na tak način, da bo v čim večji možni meri zmanjšan hipni odtok z urbanih površin, kar pomeni, da je potrebno predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v površinske odvodnike (zatravitev, travne plošče, morebitni suhi zadrževalniki...). Za varstvo pred škodljivim delovanjem padavinskih voda v ureditvenih območjih naselij skrbi lokalna skupnost.	Med izvajanjem OPN	Občina Nazarje

Legenda:

▪ Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**

▪ Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: **2**

7.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

OPN predvideva ustrezno ravnanje z odpadnimi vodami, ki nastajajo na območju občine in zagotavlja ukrepe za varovanje voda. V OPN se predvidevajo ukrepi za zagotavljanje varstva pred škodljivim delovanjem voda. Ugotavljamo ustrezno prostorsko planiranje na poplavnih območjih.

7.8 Omilitveni ukrepi

Tabela 36: Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Vzhodni del EUP VO-2: Raba SK na območju srednje nevarnosti poplav se mora spremeniti v ZD. Severni del EUP NA-13: Raba SS na območju srednje nevarnosti poplav se mora spremeniti v ZD, lahko tudi PO.	Med načrtovanjem OPN (najkasneje v fazi predloga OPN)	Načrtovalec OPN	Občina Nazarje
Št. pobude: 065, EUP LA-4: -dopustna je uskladitev z obstoječim pravnim stanjem. Ker gre za obstoječ objekt na poplavnem območju (Ps) gradnja novih objektov na tej lokaciji ni mogoča. Glej tudi tabelo pasivnih OU.	Med načrtovanjem OPN (najkasneje v fazi predloga OPN)	Načrtovalec OPN	Občina Nazarje
Št. pobude: 063, EUP OP-2: -gradnja objekta naj se umakne iz območja razreda srednje nevarnosti pred poplavami (Ps)	Med načrtovanjem OPN (najkasneje v fazi predloga OPN)	Načrtovalec OPN	Občina Nazarje
Št. pobude: 12a, EUP -Gradnja objektov je mogoča na sosednji parceli št. 316/26 k.o. Šmartno ob Dreti in sicer na SV delu proti cesti. Na skrajnem J del parcele v izmeri ca 0,05 ha, sprememba NRP ni ustrezna. Kljub temu, da so za skoraj celotno območje nameravanih sprememb določeni razredi poplavne nevarnosti, le ti v J delu segajo čez mejo veljavnosti študije. To pomeni, da preko meje veljavnosti, izdelovalec ne jamči, da so tam pogoji za varno protipoplavno gradnjo zagotovljeni. Konkretni del parcele naj torej ostane nepozidan, predlagana NRP pa K1 (obstoječa NRP).	Med načrtovanjem OPN (najkasneje v fazi predloga OPN)	Načrtovalec OPN	Občina Nazarje
Št. pobude: 17c, EUP ŠM-10: -Pobuda kot celota sega v Pm, Ps in na območje opozorilne karte poplav. Na območjih poplavnih razredov znotraj meje veljavnosti HHS je poseg dovoljen v skladu s poplavno uredbo. Na območju izven veljavnosti študije (J polovica pobude) poseg ni dovoljen.	Med načrtovanjem OPN (najkasneje v fazi predloga OPN)	Načrtovalec OPN	Občina Nazarje
Št. pobude 18b, EUP ŠM-10: ŠM-11 -Gradnja objektov je mogoča samo na jugu parcele št. 556/8 k.o. Šmartno ob Dreti severno ob obstoječih objektih v pasu 9 m S od J parcelne meje. Gradnja na preostalem delu parcele ni mogoča zaradi lege območja na poplavnem območju (opozorilna karta poplav). Pri tem poudarjamo tudi, da so za večino parcele določeni razredi poplavne nevarnosti, po katerih iz poplavne uredbe sledi, da so predlagani posegi mogoči, vendar so po drugi strani ti razredi izven meje veljavnosti poplavne študije, zato se jih ne upošteva. Drugje ostanejo kmetijske površine.	Med načrtovanjem OPN (najkasneje v fazi predloga OPN)	Načrtovalec OPN	Občina Nazarje
Št. pobude 114, EUP ŠM-10: ŠM-11 -Pri izgradnji parkirišč se naj ne zvišuje obstoječe kote terena.	Med načrtovanjem OPN (najkasneje v fazi predloga OPN)	Načrtovalec OPN	Občina Nazarje
Pasivni Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Uskladitev z dejanskim stanjem, poseg št. 065, EUP LA-4; 001, EUP SP-1: -ob morebitnih rekonstrukcijah se predlaga varnostno, nadvišanje objektov in gradnja le teh s hidrofobnimi materiali -rekonstruirani objekti ne smejo ovirati pretoka poplavnih voda.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Nazarje

7.9 Spremljanje stanja okolja

V preglednici so prikazani kazalci stanja okolja in nosilci monitoringa. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničujejo opredeljeni okoljski cilji. Podatki so na voljo iz monitoringov, ki jih zagotavlja država in opravljana dejavnosti, ki ga vrši javne gospodarske službe–JP Komunala d.o.o., Mozirje.

Priporočljivo je, da Občina predstavi tudi lokalni javnosti gibanje kazalcev na vsakih 5 let v obliki poročila na spletni strani ali v lokalnem glasilu.

Tabela 37: Kazalci stanja okolja za spremljanje

Kazalci stanja okolja	Nosilec monitoringa
Vrednosti merjenih parametrov na iztoku CCN Loke	-JP Komunala Mozirje d.o.o. (spremljanje stanja-izdelava letnih operativnih programov) -Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)
Delež prebivalstva, ki uporablja javni kanalizacijski sistem	-JP Komunala Mozirje d.o.o. (spremljanje stanja-izdelava letnih operativnih programov) -Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)
Kakovost podzemne vode	-ARSO (spremljanje stanja-izdelava poročil) -Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)
Kakovost površinske vode	-ARSO (spremljanje stanja-izdelava poročil) -Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)
Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razredov srednje ali velike (visoke) nevarnosti poplav	-Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor) -Upravne enote ter pristojni soglasodajalci ob izdaji gradbenih dovoljenj (nadzor)

8 ZRAK

8.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13)
- o Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A in (109/12))
- o Uredba o kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 9/11)
- o Uredba o nacionalnih zgornjih mejah emisij onesnaževal zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 24/05, 92/07, 10/14)
- o Uredba o arzeniu, kadmiju, živem srebru, niklju in policikličnih aromatskih ogljikovodikih v zunanjem zraku (Ur. l. RS 56/06)
- o Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur. l. RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13)
- o Odredba o določitvi območja in razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 50/11)
- o Sklep o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 58/11)
- o Pravilnik o ocenjevanju kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 55/11)

Občinski in ostali predpisi

- Odlok o oskrbi s toplotno energijo iz daljinskega ogrevanja (Uradno glasilo ZSO, št. 2/02)

Viri in literatura

- o Ocena onesnaženosti zraka z SO₂, NO₂, delci PM₁₀, svincem, CO, benzenom, težkimi kovinami (As, Cd, Hg, Ni) in policikličnimi aromatskimi ogljikovodiki, Agencija RS za okolje, Ljubljana, september 2009
- o Kakovost zraka v Sloveniji v letu 2008, Agencija RS za okolje, Ljubljana, 2009
- o Lokalni energetske koncept občine Nazarje, Povzetek poročila, Zavod energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško (Kssena), Velenje, junij 2010
- o Poročilo o opravljenih občasnih meritvah emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja v podjetju BSH Hišni aparati d.o.o., Eko-Ekoingeniring d.o.o., št. 22/III/POR-2010, Ravne, 19.11.2010

8.2 Stanje okolja

8.2.1 Podnebje

Na območju občine se beležita zmerno celinsko podnebje in zmerno celinski padavinski režim. Povprečna letna temperatura je okoli 9° C. Najtoplejši so poletni meseci in sicer junij, julij in avgust, katerih povprečne temperature so v dolini med 18 in 19 stopinj Celzija.

Najhladnejši je mesec januar s srednjimi mesečnimi temperaturami -1,1. Povprečna letna količina padavin zanaša 1.311 mm. Največ padavin pade v poletnih mesecih z maksimumom julija in junija. Vetrovi na območju občine so šibki, najpogosteje prihajajo z zahoda (glej tudi poglavje 7. *Vode*).

8.2.1 Onesnaženost zraka

Območje onesnaženosti SI2

Glede na *Sklep o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku* spada območje občine v območje onesnaženosti z oznako SI2.

Območje SI2 zajema Območje Koroške, Savinjske doline, Zasavja in Posavja. Na tem območju je več velikih virov onesnaženosti zraka. Največji točkovni viri emisij se TE Šoštanj in TE Brestanica.

Tabela 38: Raven onesnaženosti zraka po onesnaževanih za območje SI2 v obdobju 2005-2009

Območje	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	Pb	CO	benzen	ozon
SI2	zadovoljiva	zadovoljiva	previsoka	nizka	nizka	nizka	previsoka

Legenda:

Previsoka- Presežena mejna oz. ciljna vrednost

zadovoljiva- Med zgornjim pragom za ocenjevanje in mejno vrednostjo

zmerna- Med spodnjim in zgornjim pragom ocenjevanja

nizka- Pod spodnjim pragom ocenjevanja

Raven koncentracij ozona²² je na celotnem območju previsoka.

Raven koncentracij delcev PM₁₀ znotraj območja je višja v večjih naseljih in v okolici velikih virov. Previsoke koncentracije so bile izmerjene na merilnih mestih Trbovlje, Zagorje in Celje, zgornji ocenjevalni prag pa je bil presežen na merilnih mestih sistema TE Šoštanj Pesje in Škale. Na podlagi teh podatkov se ocenjuje, da je mejna vrednost presežena v občinah: Trbovlje, Zagorje, Celje in Velenje, zgornji ocenjevalni prag pa v občinah Šoštanj, Hrastnik.

TE Šoštanj (TEŠ)

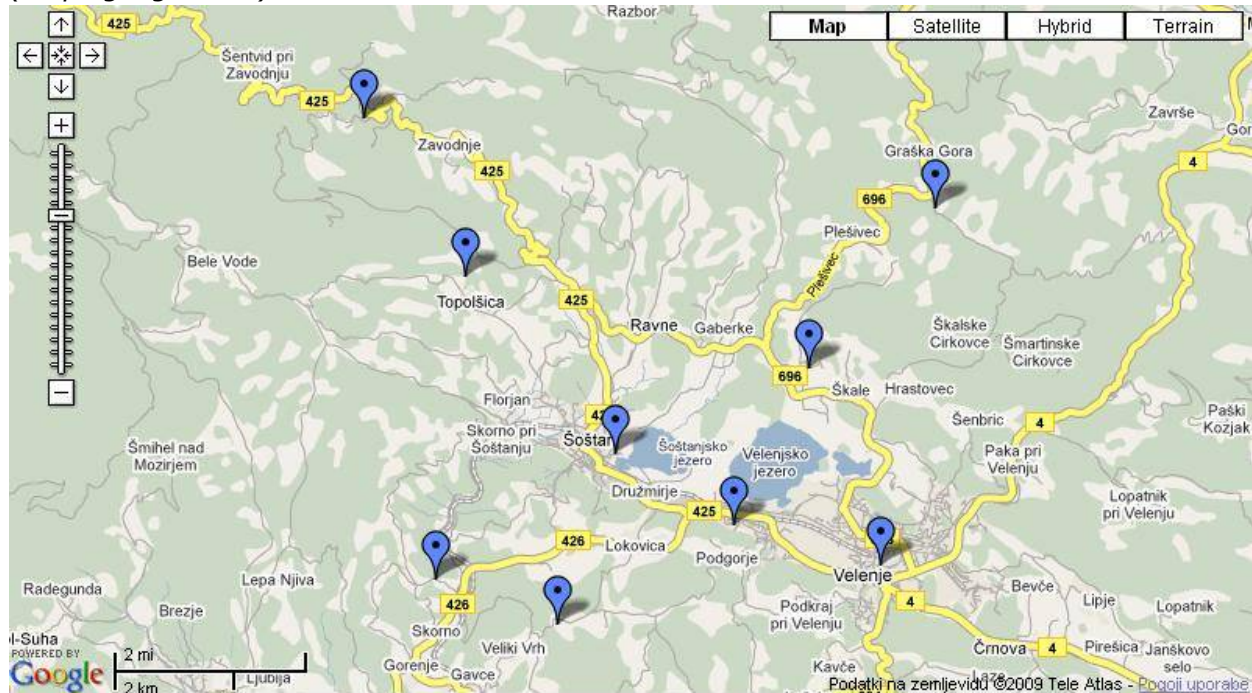
Kakovost zraka je v regiji bistveno boljša, kot je bila v preteklosti. Največ je k temu prispevala šoštanjska termoelektrarna (TEŠ), ki je svoje letno onesnaževanje z žveplovim dioksidom zmanjšala za več kot 100.000 t oziroma skoraj 90 %, prav tako pa je zmanjšala tudi druge emisije.

TEŠ je od občine Nazarje oddaljen okoli 10 km zračne linije.

TEŠ izvaja obratovalni monitoring SO₂, NO₂, NO_x, O₃ in delcev PM₁₀ na 10-ih lokacijah od katerih nobena sicer ni na območju občine.

²² Ozon je molekularna oblika kisika, sestavljena iz treh atomov kisika. Je močan oksidant. 90% ozona na zemlji je v najvišji plasti zemeljskega ozračja, kjer nastaja zaradi absorpcije UV-svetlobe z ionizacijo molekularnega kisika (O₂) in ponovno spojitvijo v triatomske oblike (O₃) ter pomeni zaščitno plast, v kateri se absorbirajo nevarni sončni ultravijolični žarki, 10% vsega ozona na zemlji pa je pri tleh, kjer nastaja ob sončnih dnevih z ionizacijo dušikovih oksidov, pri čemer se sprosti atom kisika, ki se poveže z molekularnim kisikom iz zraka v ozon-na tem mestu je ozon onesnaževalec človekovega okolja.

Slika 24: Lokacije merilnih postaj v okolici TE Šoštanj (Vir: Google Maps (maps.google.com))



Rezultati meritev, ki jih v regiji izvaja TE Šoštanj (TEŠ), kažejo na ZADOVOLJIVO kakovost zraka na območju.

V zadnjih letih so zaznane nekoliko povečane koncentracije ozona, število preseganj mejnih koncentracij trdih delcev je bilo na meji dovoljenega.

8.2.1 Emisije v občini

Povprečne emisije (na prebivalca) v občini Nazarje so veliko nižje od državnega povprečja. Ocena upošteva vse emisije, razen prometa: stanovanja, javni objekti, ostala poraba, industrija, zaradi tega smo ocenili, da ni smiselno spremljati emisije s kazalcem stanja okolja.

V lokalnem energetskem konceptu (LEK) iz l. 2010 so podane ocene emisij snovi pri rabi energentov v občini Nazarje:

- CO₂: 6.725 tone/leto oz. 2,59 t/prebivalca*leto

CILJ: Cilj, ki ga je Slovenija z ratifikacijo *Kjotskega protokola* sprejela na področju emisij toplogrednih plinov je, da bodo njene povprečne emisije v obdobju 2008-2012 znašale največ 18.587 kt CO₂ ekv (okoli 9 ton/prebivalca*leto) oziroma ob upoštevanju ponorov 19.907 kt CO₂ ekv. Cilj, ki ga je Slovenija sprejela za SO₂ in NO_x je določen za leto 2010 in znaša 27 kt in 45 kt.

- SO₂: 1,6 tone/leto oz. 0,62 kg/prebivalca*leto

CILJ: Ciljna vrednost na ravni države Slovenije je 27.000 ton oz. okoli 13,5 kg/prebivalca*leto, kot to zahteva *Protokol o zmanjšanju zakisljevanja, eutrofikacije in prizemnega ozona ter Direktiva 2001/81/ES o zgornji meji nacionalnih emisij v zrak za določene snovi (NEC direktiva).*

- NO_x: 3,6 tone/leto oz. 1,38 kg/prebivalca*leto.

CILJ: Cilj, ki ga je Slovenija z ratifikacijo *Kjotskega protokola* sprejela na področju emisij toplogrednih plinov. Cilj, ki ga je Slovenija sprejela za NO_x je določen za leto 2010 in znaša 45 kt oz. okoli 22,5 kg/prebivalca*leto.

- Prah: 3,7 tone/leto,
- CO: 307,8 ton/leto.

Povprečne emisije (na prebivalca) so v občini Nazarje veliko nižje od državnega povprečja.

Ocena upošteva vse emisije: stanovanja, javni objekti, ostala poraba, industrija.

8.2.1 Onesnaževalci v občini

Uvod

Glavna onesnaževalca zraka sta razpršeni vir emisij iz prometa in točkovni viri emisij iz individualnih kurišč in kotlovnice. Glavna energenta v občini za kurjavo sta les in ELKO.

Večje podjetje, ki za ogrevanje uporablja lesno biomaso, je podjetje Glin Nazarje, d.o.o. (oz kompleks Glin). Podjetje BSH Hišni aparati, d.o.o., se ogreva preko daljinskega ogrevanja. Omenjeni podjetji sta največja porabnika energentov v občini Nazarje. Ostala podjetja so manjši porabniki energentov (podatki o energijskih porabnikih v občini so v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča*).

V občini ne obstaja sistem plinovodnega omrežja, obstaja pa toplovodni sistem s kurilnico na lesno biomaso v coni Glin.

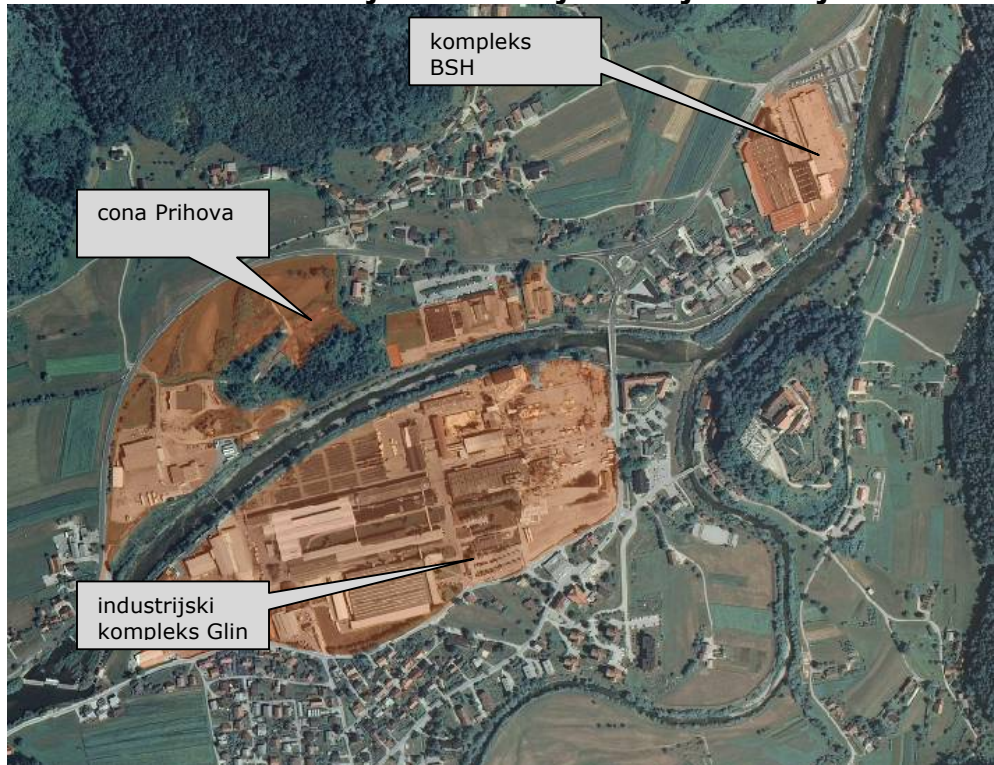
Obrt in industrija

Izbrani kazalec **Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)** kaže na SLABO stanje.

Ugotavljamo tri tovrstna konfliktna območja. Vsa so v občinskem središču z okolico.

Občinsko središče, naselje Nazarje, je močno zaznamovano z industrijo oz. industrijskimi območji. Stanovanjska območja mejijo neposredno na velika industrijska območja.

Slika 25: Prikaz industrijskih območij v naseljih Nazarje in Prihova



Zaznale so se tri tovrstne »stične« površine ob conah Glin in Prihova:

- Cona Prihova meji neposredno z naseljem Prihova (stik 1 na spodnji sliki), kompleks BSH d.o.o. meji na zahodu neposredno s stanovanjskim območjem (stik 2).
- Cona Glin meji, s skoraj celotnim južnim delom, s stanovanjskim območjem (stik 3).

Slikovni prikaz konfliktnih območij je na sliki 20., v poglavju 9. *Hrup*.

BSH Hišni aparati, d.o.o. (vir: ga. Gabi Jelen, Vodja Varstvo pri delu, okolje)

Podjetje je zavezanec za izvajanje monitoringa za hrup v naravnem in življenjskem prostoru in za emisije snovi (TOC) v zrak.

Monitoring emisij se izvaja na 3 leta. (3 leta). Rezultati zadnjih meritev ne presegajo mejnih vrednosti (5 ton/leto).

Rezultati meritev emisij v l. 2010 (vir: Poročilo o opravljenih občasnih meritvah emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja v podjetju BSH Hišni aparati d.o.o.)

Tabela 39: Vir 1: Izpust impregnacijskih naprav AC35/DC29 – poliestrska smola (Liggenstorfer 1 in 2) Organske snovi – celotni organski ogljik (TOC)

Meritev	Parameter	Enota	Vrednost	Opomba
1 polurna	Konc. TOC	mg/m ³	12,74	Mejne vrednosti za obstoječe naprave po 01.01.2011:
2 polurna	Konc. TOC	mg/m ³	11,01	
3 polurna	Konc. TOC	mg/m ³	12,05	
Polurna	Mejna konc. – MK	mg/m ³	-	100
Povprečje polurnih	Konc. TOC	mg/m ³	11,94	
Povprečje polurnih	Mejna konc. – MK	mg/m ³		50

Meritev	Parameter	Enota	Vrednost	Opomba
1 polurna	Masni pretok TOC	g/h	143,68	Mejne vrednosti za obstoječe naprave po 01.01.2011:
2 polurna	Masni pretok TOC	g/h	135,93	
3 polurna	Masni pretok TOC	g/h	141,95	
Polurna	Masni pretok TOC	g/h	-	1.000
Povprečje polurnih	Masni pretok TOC	g/h	140,52	
Povprečje polurnih	Masni pretok TOC	g/h	-	500
Največji masni pretok*		g/h		2.500

Letno se iz vira 1. sprosti v okolje 809 kg/leto TOC.

Tabela 40: Vir 2: Izpust impregnacijskih naprav AC44 – poliestrska smola (Axix) Organske snovi – celotni organski ogljik (TOC)

Meritev	Parameter	Enota	Vrednost	Opomba
1 polurna	Konc. TOC	mg/m ³	75,24	Mejne vrednosti za obstoječe naprave po 01.01.2011:
2 polurna	Konc. TOC	mg/m ³	88,56	
3 polurna	Konc. TOC	mg/m ³	56,23	
Polurna	Mejna konc. – MK	mg/m ³	-	100
Povprečje polurnih	Konc. TOC	mg/m ³	73,34	
Povprečje polurnih	Mejna konc. – MK	mg/m ³		50
Meritev	Parameter	Enota	Vrednost	Opomba
1 polurna	Masni pretok TOC	g/h	116,33	Mejne vrednosti za obstoječe naprave po 01.01.2011:
2 polurna	Masni pretok TOC	g/h	152,74	
3 polurna	Masni pretok TOC	g/h	86,30	
Polurna	Masni pretok TOC	g/h	-	1.000
Povprečje polurnih	Masni pretok TOC	g/h	118,46	
Povprečje polurnih	Masni pretok TOC	g/h	-	500
Največji masni pretok*		g/h		2.500

Letno se iz vira 2. sprosti v okolje 455 kg/leto TOC.

Industrijski kompleks Glin Nazarje

Industrijski kompleks Glin (v nadaljevanju: Glin) je umeščen na rob urbanega območja občinskega središča – Nazarje (glej sliko 17).

ZGODOVINA

V občini je Glin največji vir različnih emisij, predvsem prahu, ki nastaja pri izdelavi ivernih plošč.

Obenem pa se v okviru tega območja zagotavlja toploto za daljinsko ogrevalni sistem. Kotlovnica podjetja Glin Grif oskrbuje s toploto vse javne objekte in stanovanjske bloke, na sistem pa je priključenih okoli polovica stanovanjskih objektov občinskega središča. Zmogljivost kotlovnice je tolikšna, da se razmišlja tudi izgradnja vročevoda do Mozirja.

V preteklosti (l. 2003 in 2004) so monitoringi Glina pokazali, da je bila mejna vrednost aerosolov v zraku močno presežena, medtem, ko so vsebnosti kovin v aerosolih nizke. Vzorčilo se je v Prihovi, v Nazarjah pri osnovni šoli ter pri zdravstvenem domu.

Količina prašne usedline je bila običajno pod mejno dovoljeno vrednostjo, pri zdravstvenem domu pa so beležili tudi preseganja MV.

Ob izvajanju monitoringa se je tudi ugotovilo, da so padavine v spomladanskem obdobju bolj obremenjene s polutanti kot v jesenskem obdobju.

Krajani občinskega središča so se že večkrat pritožili zaradi lesnega prahu, ki nastaj v ind. coni Glin pri izdelavi ivernih plošč (*vir: častnik Večer, torek 25.3.2003*). Krajani so se organizirali v civilni iniciativi za zaščito okolja.

Odkar se na območju Glina ne izdelujejo več iverne plošče, monitoringi kažejo, da ni več preseganj prahu v stanovanjskih območjih Nazarij, v okolici cone.

Analiza objektov, ki proizvajajo elektriko iz obnovljivih virov energije (OVE) je narejena v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča*.

Promet

Kazalec stanja okolja **PLDP; števno mesto Nizka** kaže na DOKAJ DOBRO stanje. Gostota prometa po glavni cesti je relativno nizka. Skozi občino ne potekajo glavne ceste, AC, niti glavne tranzitne poti v državi.

Na območju občine in v neposredni bližini meje občine Direkcija RS za ceste (v nadaljevanju: DRSC) izvaja štetje prometa na dveh števnihih mestih: Nizka (občina Rečica ob Savinji) in v Šmartnem ob Dreti. V spodnji tabeli povzemamo rezultate štetja prometa v obdobju 2010-2013.

Tabela 41: Povprečni letni dnevni promet (PLDP) v občini (vir: DRSC; julij 2014)

Odsek	Karakteristike	Vsa vozila	Tovorna vozila*	Vsa vozila	Tovorna vozila*	Vsa vozila	Tovorna vozila*
		PLDP-2010		PLDP-2012		PLDP-2013	
Radmirje-Mozirje	<i>Kategorija ceste: RI št. ceste: 225 št. odseka: 1248 števno mesto: 232 ime št. mesta: Nizka</i>	5.279	255	5.304	208	5.234	205
Nazarje – Gornji Grad	<i>Kategorija ceste: RIII št. ceste: 697 št. odseka: 5514 števno mesto: 175 ime št. mesta: Šmartno ob Dreti</i>	-	-	1100	59	-	-

Opomba:

* v kategorijo so všteta tovorna vozila neto nosilnosti od 3,5 tone naprej in avtobusi

Gospodinjstva

Struktura rabe energentov v občini Nazarje kaže, da je delež rabe lesa v energetske namene v gospodinjstvih zelo velik (51 %), kar je pozitivno, saj se uporablja lokalni in obnovljiv energetski vir. Podatkov o izkoristku kotlov ni za centralno kurjavo na lesno biomaso ni.

Osnovni problem dosedanja oskrbe z energijo je v tem, da se uporabljajo individualne kotlovnice za centralno ogrevanje v gospodinjstvih v Nazarjah, kjer bi imelo daljinsko ogrevanje prednosti.

Javni objekti

Največji problem povečane rabe energije predstavlja predvsem zastarelost zgradb in neustrezno vzdrževanje le-teh. Eden od ciljev razvoja občine je tudi spodbujanje izrabe lesne biomase za ogrevanje javnih zgradb. Ž

8.2.1 Obnovljivi viri energije (OVE) in učinkovita raba energije (URE)

Izbrani kazalec **Povprečno energijsko število javnih zgradb (kWh/m²*leto)** kaže na POVPREČNO stanje.

V občini znaša to povprečje okoli 140 kWh/m²*leto.

Po priporočilih naj bi bila raba energije v vrtcih in šolah 80 kWh/m²/leto (vir: AURE, http://www.aure.gov.si/eknjiznica/IL_SAVE.PDF).

Povprečna vrednost za zgradbe v Sloveniji je med 150 in 200 kWh/m²/leto (vir: AURE, http://www.aure.gov.si/eknjiznica/IL_SAVE.PDF), medtem ko je energijsko število za zelo varčne objekte med 50 in 100 kWh/m²/leto.

Potencial izkoriščanja OVE

Podrobnejši podatki o OVE so v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča.*

Med obnovljivimi viri energije (v nadaljevanju: OVE), ki so na voljo v občini Nazarje se izkoriščajo v precejšnji meri lesna biomasa ter veliko manj sončna energija in ostali OVE.

Trenutno se z lesno biomaso ogreva preko 51 % individualnih stanovanj. Skupna površina gozdov v občini znaša okoli 3.200 ha, kar na prebivalca predstavlja okoli 1,2 ha.

V Zgornji Savinjski dolini imajo poleg Savinje največji hidroenergetski potencial Dreta, Ljubija, Lučnica in Ljubnica. Medtem, ko je Dreta energetsko še neizkoriščena, je na nekaterih manjših vodotokih zgrajeno toliko MHE, da je hidroenergetski potencial že popolnoma izkoriščen (npr. potoka Žep, Krumpah). V občini tako trenutno ni nobene MHE (vir: www.geopedia.si).

V občini obratuje enajst sončnih elektrarn skupne neto moči 1100 kW (vir: www.geopdeja.si, julij 2014).

V občini ni sistema zemeljskega plina.

O morebitnem geotermalnem potencialu (termalni vodi) na območju občine ni podatkov.

Bioplinarne (odpadki, živinoreje, poljščine) na območju občine ni. Komunalni odpadki se odvažajo na skupno regijsko deponijo odpadkov.

Vetrne elektrarne na območju občine ni. Območje občine se nahaja na območju kjer so prisotni vetrovi s hitrostjo 3-4 m/s, kar je za ekonomsko izkoriščanje vetrne energije premalo.

V nadaljevanju sledi prikaz učinkovitosti rabe energije v javnih zgradbah v občini.

Javne zgradbe

Tabela 42: Prikaz osnovnih energetskih podatkov o rabi energije v javnih zgradbah v občini Nazarje (leto 2009, vir: Lokalni energetski koncept, Ksenna, 2010)

Objekt	Energent	Povprečna toplotna specifična raba 2009 (kWh/m ² /leto)
Muzej Vrbovec	Daljinsko ogrevanje	72
Zdravstveni dom Nazarje	Daljinsko ogrevanje	122
Gasilski dom Šmartno ob Dreti	ELKO	51
Osnovna šola Nazarje	Daljinsko ogrevanje	113

Osnovna šola Nazarje, podružnica Šmartno ob Dreti	ELKO	142
Vrtec Nazarje	Daljinsko ogrevanje	149
Glasbena šola Nazarje	Daljinsko ogrevanje	86
SKUPAJ / POVPREČJE		105

Povprečno *energijsko število*²³ za javne objekte znaša 138 kWh/m²*leto.

Na podlagi preliminarnih energetskih pregledov so bile ugotovljene številne možnosti za učinkovito rabo energije in za izkoriščanje OVE v javnih zgradbah v občini. Z ukrepi za zmanjšanje rabe energije in izkoriščanje OVE bi se energetsko stanje javnih zgradb lahko občutno izboljšalo.

Največ zgradb ima zastarela okna in vrata (64% obravnavanih javnih zgradb), sledijo jim slaba izolacija zunanje ovoja (57%) in pomanjkanje termostatskih ventilov na ogrevalnih telesih (57%).

Podjetja

Večje podjetje, ki za ogrevanje uporablja lesno biomaso, je podjetje Glin Nazarje, d.o.o., podjetje BSH Hišni aparati, d.o.o. pa se za ogrevanje poslužujejo daljinskega ogrevanja. Ti dve podjetji sta največja porabnika energentov v občini Nazarje.

Toplovodno omrežje

Večina javnih zgradb ter velik delež stanovanjskih objektov občinskega središča je priključenih na toplovodni sistem na lesno biomaso. Priključeni javni objekti: osnovna šola, vrtec, učni center-galerija, zdravstveni dom, Dom kulture, občinska uprava.

Upravljalavec sistema je DOM Nazarje d.o.o.

Lastništvo sistema:

- kotlovnica, razvod cevi po kompleksu "Glin Nazarje": 33% Občina Nazarje, ostalo zasebno partnerstvo.
- toplovod izven kompleksa - razvodi po naselju 5678 m¹: 100 % Občina Nazarje.

Kotel je v coni Glin, nazivna moč kotla je 4,9 MW.

Po podatkih podjetja JP Dom Nazarje, d.o.o. je bila v letu 2010 distribucija toplotne energije 5.790 MWh, od tega okoli 37% rabe toplotne energije pripada gospodinjstvom v občini, ostalih 67% pa podjetjem in javnim zgradbam.

Oddana toplota:

- gospodinjstvo: 2.153 MWh
- industrija: 2.973 MWh
- javni objekti: 664 MWh

Trenutno ni zagotovljena raba celotne razpoložljive toplote, kar vpliva na izgube v neizkoriščenih obstoječih primarnih vodih.

Sistem je pripravljen oz. zadosti zmogljiv za širitev na industrijsko cono Prihova in na bodoče morebitne novogradnje v naselju Pod Slatino (širitve Nazarij na JZ, EUP: NA30).

8.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni posebnih varstvenih usmeritev.

²³ Energijsko število nekega objekta zajema rabo celotne energije (toplotne in električne v kWh, vključno s pripravo tople sanitarne vode).

8.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Po pregledu smernic smo ugotovili, da nobene niso relevantne za vključitev in njihovo analizo v obravnavano poglavje.

8.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

8.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti RS na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Tabela 43: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN

Okoljski cilji		Okoljska cilja OPN	Zaključki vrednotenja
Zrak	Zmanjševanje nacionalnih emisij za SO ₂ , NO _x , HOS in NH ₃ do leta 2010.	ReNPVO 2005–2012	<p><i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i></p> <p><i>Učinkovita raba energije (URE)</i></p> <p>Z okoljskima ciljema želimo preprečiti prostorsko umestitev novih stanovanjskih površin neposredno ob površinah proizvodnih dejavnosti ali ob glavnih prometnicah ter izboljšati (iz)rabo energije.</p> <p>Prvi cilj sicer ni osredotočen na zmanjševanje emisij, je pa naravnani k zmanjševanju emisij oz. k zmanjševanju izpostavljenosti prebivalstva virom emisij v zrak.</p>

8.5.2 Okoljski cilji s kazalci

V *Stanju okolja* je bilo ugotovljeno, da je kakovost zraka na območju sicer zadovoljiva, so pa zabeležena občasna preseganja mejnih vrednosti ozona.

S prvim kazalcem se bodo lahko spremljala konfliktna območja, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I). Izhodišče pri izbiri kazalca je predpostavka, da je neposreden stik območij proizvodnih dejavnosti (I) s čistimi stanovanjskimi površinami (SS) nesprejemljiv.

Z drugim kazalcem se bo spremljal trend gostote prometa skozi občino.

S tretjim kazalcem se bo spremljal razvoj občine v smeri učinkovite rabe energije (URE).

Tabela 44: Okoljska cilja OPN s kazalci stanja okolja

Okoljska cilja OPN	Kazalci stanja okolja
<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	-Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I) -PLDP; števno mesto Nizka
<i>Učinkovita raba energije (URE)</i>	Povprečno energijsko število javnih zgradb (kWh/m ² *leto)

8.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

V nadaljevanju sledi lestvica ocenjevanja za segment okolja zrak.

Tabela 45: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje zraka

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALEC		
		Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	PLDP; števno mesto Nizka	Povprečno energijsko število javnih zgradb (kWh/m ² *leto)
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala na kvaliteto zraka na območju. Izvedba OPN bo pozitivno vplivala ter povzročila zmanjšanje emisij v zrak (npr. strjevanje poselitve za povečanje možnosti izvedbe okolju prijaznejših sistemov		

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALEC		
		Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I) (ogrevanja).	PLDP; števno mesto Nizka	Povprečno energijsko število javnih zgradb (kWh/m ² *leto)
	pozitiven	Manj kot 3	Manj kot 5.300	Manj kot 140
B	nebitven vpliv	Ne pričakujemo bistvenih sprememb kvalitete zraka in izbranih kazalcev stanja okolja.		
		3	5.300 – 6.625 (povečanje za 25%)	140-150
C	nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Ne pričakujemo bistvenih sprememb kvalitete zraka in izbranih kazalcev stanja okolja v primeru izvedbe omilitvenih ukrepov.		
		Več kot 3	6.625-7.950 (povečanje za 50%)	150-200
D	bistven vpliv	Pričakujemo poslabšanje kvalitete zraka in povečanje emisij toplogrednih plinov. Na voljo ni ustreznih omilitvenih ukrepov.		
		Več kot 4	Več kot 7.950	Več kot 200
E	uničujoč vpliv	Kakovost zraka se bo bistveno poslabšala. Razmere bodo imele uničujoč vpliv na zdravje ljudi in naravo.		
		Več kot 5	Več kot 10.000	Več kot 250
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.		

8.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

8.6.1 Ozon

Ozon pri tleh večinoma nastaja ob sončnih dnevih z ionizacijo dušikovih oksidov, pri čemer se sprosti atom kisika, ki se poveže z molekularnim kisikom iz zraka v ozon – na tem mestu je ozon onesnaževalec človekovega okolja.

Smatramo, da sama izvedba OPN ne bo vplivala na koncentracije ozona na območju.

8.6.2 Območja proizvodnih dejavnosti

Po sprejemu OPN v veljavi ostane *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu industrijsko-obrtne cone Prihova – Nazarje (OPPN Prihova) (Uradno glasilo ZSO, št. 10/08, 2/10)*.

Ugotavljamo, da z OPN niso predvidena nova območja industrijskih (IP) ali gospodarskih con (IG).

Ugotavljamo, da nova poselitvena območja ob conah Glin in Prihova niso predvidena, razen območja, kjer je predvidena širitev naselja Nazarje proti jugozahodu (EUP: NA24, pobuda zap. št. 125), ob Lesarski cesti na Dobletni. Meja območja je od cone Glin oddaljena okoli 60 m.

Dejanska raba območja je njiva, obsega okoli 0,7 ha zemljišča. Predvidene so enostanovanjske in dvostanovanjske hiše. Na območju bo predvidoma možno zgraditi okoli 7 stanovanjskih objektov (okoli 30 prebivalcev)²⁴.

8.6.3 Promet

Izračun porasti prometa

Nove stanovanjske površine

Nove večje stanovanjske površine so predvidene v:

- v Nazarjah (EUP: NA24, pobuda z zap. št. 125, skupaj okoli 30 prebivalcev).

²⁴ Preračun se je delal s predpostavkami 1000 m² bruto površin/stanovanjski objekt z manipulativnimi površinami, 4 stanovalci/objekt.

V kolikor se poselijo vse nove stanovanjske površine, lahko pričakujemo do 50 novih prebivalcev in posledično 15 dodatnih avtomobilov.

Poleg tega Občina Nazarje ocenjuje, da je, ob popolnitvi cone Prihova, možno vzpostaviti okoli 100 novih delovnih mest (tudi pogoj EU pri sofinanciranju cone!), kar pomeni okoli 50 avtomobilov. V primeru širitve tovarne BSH d.o.o. bi se dodatno zaposlilo okoli 200 ljudi. Zaradi tega je tudi podana s strani podjetja BSH d.o.o. pobuda za povečanje parkirnega prostora za okoli 450 parkirnih mest-pobuda št. 114.

Ocenjujemo, da bi se vozni park (gre za dnevni migracijski promet) v občini ob razvoju industrije povečal za okoli 250.

Vse skupaj bi se lahko, ob pozidavi novih stanovanjskih površin ter optimalnem gospodarskem razvoju občine, vozni park v občini povečal za okoli 500 dodatnih avtomobilov, kar bi povečalo PLDP za okoli 1.000 oz. okoli 20%. Gre za grobo oceno, če predpostavimo, da bo vsak avtomobil peljal 2x dnevno po glavni cesti (RI).

Obstoječe stanovanjske površine

V poglavju 12.2.1 *Nepozidana stavbna zemljišča (NSZ)* se analizirajo nepozidana stavbna zemljišča (še posebej zemljišča za stanovanjsko gradnjo) po veljavnem občinskem planu.

Skupno je v občini okoli 66 ha NSZ. Deleži NSP med stavbnimi površinami obsegajo po posameznih naseljih okoli 50 %.

Delež nezazidanih stavbnih zemljišč, kjer je možna stanovanjska gradnja, znaša le okoli 2 % (okoli 1,3 ha).

Ocenjujemo, da bi bilo mogoče na teh zemljiščih zgraditi okoli 25 enostanovanjskih zgradb, kar pomeni ob predpostavki 4 osebe/stanovanjsko zgradbo, novih stanovanjskih površin za okoli 100 prebivalcev in posledično okoli 50 dodatnih avtomobilov.

Zaključek

Ugotavljamo, da ob glavnih prometnicah niso predvidena večja nova poselitvena območja.

V kolikor bi se poselile VSE nepozidane stanovanjske površine in ob maksimalnem industrijskem razvoju občine, bi se fond osebnih vozil v občini povečal za okoli 600 vozil. Kolikšen delež teh vozil bo bil v lasti prebivalcev občine in kolikšen delež bo odpadel na vozila migracijskega prometa, je težko oceniti.

PLDP po glavni cesti skozi občine bi se ob tem povečal za okoli 20% (predpostavka, da se vsak dodatni avtomobil premakne po glavni cesti 2x dnevno).

Ugotavljamo, da sama izvedba OPN ne bo bistveno povečala količino prometa v občini.

Ostalo

Ugotavljamo, da plan spodbuja tudi druge izrabe alternativnih virov energije, zlasti izrabo biomase, hidro energije ter izrabo sončne energije.

Prav tako ni pričakovati daljinskega vpliva tranzitnega prometa skozi občino, kjer bi lahko nastajale večje emisije izpustnih plinov ter trdih delcev.

Ni pričakovati posegov ali dejavnosti, ki bi bistveno povečale koncentracije trdnih delcev v zraku. Niso predvidenih kamnolomov ali peskokopov.

Nova poselitvena območja občinskega središča bodo predvidoma priključena na daljinski sistem ogrevanja. V bodoče je mogoče biomaso v občini Nazarje izkoriščati v energetske namene iz dveh virov:

- na osnovi biomase pridobljene iz gozdov in
- biomase iz lesnih ostankov, ki so na razpolago v podjetju Glin Nazarje, d.o.o.

V občini ni predvidena izgradnja prenosnega omrežja zemeljskega plina.

OCENA**Tabela 46: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Zrak	<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	B	B	/	/	B	/	/	B	/
	<i>Učinkovita raba energije (URE)</i>	B	/	/	/	B	/	/	A	/

Komentar tabele:

Ugotavljamo nebistven neposreden, daljinski in dolgoročen vpliv zaradi bližine nove poselitvene cone na JZ občinskega središča (EUP: NA24) z IC Glin.

Ugotavljamo še nebistvene vplive: daljinski (migracije delovnega prebivalstva-emisije prometa) in kumulativen vpliv (promet in emisije IC Glin in Prihova).

Na cilj *učinkovita raba energije* bo imel OPN nebistven neposreden in dolgoročen vpliv ter pozitiven kumulativen vpliv. Ugotavljamo, da OPN vzpodbuja tako na strateškem kot na izvedbenem nivoju izvajanje URE in rabo OVE. Vendar prostorski plan sam po sebi težko ponudi orodja za izvedbo konkretnih akcij. Smatramo pa, da bo takšna naravnost plana ob izvajanju akcijskega načrta zapisanega v *lokalnem energetskega konceptu* (LEK) imela pozitivne kumulativne učinke na boljšo rabo energije v občini.

Tabela 47: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljske cilje

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	3	↔	😞	OPN ne predvideva novih območij proizvodnih dejavnosti. Ocenjujemo, da je pobuda št 125, EUP na24, zadostno oddaljena (60 m) od IC Glin Obstoječa območja se ne sanirajo.
	PLDP; števno mesto Nizka	5.279	↑	😞	Ob predvideni dodatni poselitvi občine in razvoju gospodarstva, pričakujemo povečanje prometa skozi občino. V naslednjih letih bi to povečanje lahko znašalo okoli 20% (PLDP okoli 6.300).
<i>Učinkovita raba energije (URE)</i>	Povprečno energijsko število javnih zgradb (kWh/m2*leto)	140 (l. 2009)	↓	😄	Ob izvedbi <i>akcijskega načrta</i> LEK-a pričakujemo, da bo kazalec kazal pozitiven trend. Ugotavljamo, da plan ne bo zaviral oz omogoča izvajanje akcijskega načrta.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da bo vpliv OPN na zrak nebistven (ocena B).

8.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

OPN je skladen s cilji. OPN spodbuja k zmanjševanju imisij na območjih poselitve, s predvidenimi ukrepi pa je možno ohranjati in celo izboljšati obstoječe stanje. OPN ne predvideva novih večjih virov emisij v zrak.

8.8 Omilitveni ukrepi

Niso potrebni.

8.9 Spremljanje stanja okolja

Priporočljivo je, da Občina predstavi tudi lokalni javnosti gibanje kazalcev na vsakih 5 let v obliki poročila na spletni strani ali v lokalnem glasilu.

Tabela 48: Kazalci stanja okolja za spremljanje

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	-Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)
PLDP, števno mesto Nizka	DRSC (spremljanje stanja-izdelava letnih statističnih podatkov o štetju prometa) -Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)
Povprečno energijsko število javnih zgradb (kWh/m ² *leto)	-Občina Nazarje oz energetske svetovalec (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)

9 HRUP

9.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A in (109/12))
- Zakon o javnih cestah /ZJC/ (Ur. l. RS, št. 33/06 - UPB, 45/08, 57/08 - ZLDUVCP, 69/08 - ZCestV, 42/09, 109/09 in 109/10 - ZCes-1.)
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)
- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 121/04)
- Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Ur. l. RS, št. 106/02, 50/05, 49/06, 17/11 - ZTZPUS-1)

Občinski in ostali predpisi

- Odlok o določitvi območij stopenj varstva pred hrupom (Uradno glasilo ZSO, št. 12/04)

Viri in literatura

- spletna stran Direkcije RS za ceste (<http://www.dc.gov.si/si/promet/>), julij 2014
- Spletni portal Kazalci okolja v Sloveniji (<http://www.arso.gov.si/>), ARSO, julij 2014
- Prometna študija naselja Rečica ob Savinji, Institut za promet d.o.o., št. 160/2009, Maribor, oktober 2009
- BSH Hišni aparati, d.o.o., januar 2011
- Poročilo o meritvah hrupa v naravnem in življenjskem okolju, določanje in ocenjevanje kazalcev hrupa v podjetju BSH Hišni aparati d.o.o., Kova, d.o.o., št. EK-09-298, Celje, 20.4.2009

9.2 Stanje okolja

Glavni vir hrupa v občini, ki onesnažuje tudi največja območja, je promet. Drugi bolj lokalno omejen hrup, je hrup iz industrijsko-obrtnih con (v nadaljevanju poglavja: IOC). V občini sta dve IOC: Glin v Nazarjah in Prihova.

Na območju občine ni železniške infrastrukture ali letališča.

Zakonodaja za območje občine ne zahteva izdelave *strateške karte hrupa za poselitvena območja*.

Do sedaj ni bilo izvedenega nobenega modeliranja hrupa na območju občine.

Stopnje varstva pred hrupom (SVHP)

Na delu naselij Dobletina in Prihova, ki jih ureja *Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za dele naselij Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Ljubno, Luče in Gornji Grad* (Ur. l. RS, št.

66/93, sprem. Uradno glasilo ZSO, št. 9/97) (v nadaljevanju: PUP Nazarje) se stopnje varstva pred hrupom (v nadaljevanju: SVPH) urejajo z *Odlokom o določitvi območij stopenj varstva pred hrupom (Uradno glasilo ZSO, št. 12/04)*.

Ostalo območje občine Nazarje se ureja z *Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za prostorsko celoto Nazarje (Uradno glasilo ZSO, št. 3/96)*. Glede na odlok v preostalem območju občine velja III. SVPH.

Občina do sedaj ni dala pobude na MKO, da bi se na posameznem območju poselitve²⁵ razvrstila območja II. SVPH, kakor to sledi iz ZVO in 2. člena *Uredbe o spremembah in dopolnitvah uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju* se v nadaljevanju poglavja omenja z besedo - *uredba*.

9.2.1 Promet

Izbrani kazalec **PLDP; števno mesto Nizka** kaže na RELATIVNO DOBRO stanje.

Kot že omenjeno, je največji in najbolj razširjeni onesnaževalec okolja s hrupom promet²⁶.

Osrednjo povezavo v občini, ki poteka v smeri vzhod-zahod predstavlja regionalna cesta (RI-225) na katero se navezujejo ostale lokalne ceste in javne poti ter RIII-751, ki povezuje občinsko središče z RI.

Glavna prometnica skozi občino je, glede na *uredbo*, vir onesnaževanja okolja s hrupom, saj je presežen letni pretok milijon vozil.

Na območju občine DRSC izvaja štetje prometa v Šmartnem ob Dreti. V neposredni bližini občine, v naselju Nizka, se izvaja štetje prometa najprometnejše ceste skozi občino (RI-225). Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na območju občine je prikazan v poglavju 8. *Zrak*.

Ugotovitve:

- Prometna obremenitev obeh glavnih prometnic skozi občino je v zadnjih letih konstantna.
- Večina prometa po RI je tranzitnega značaja, saj prometnica povezuje Zgornjo Savinjsko dolino s Celjsko kotlino. Študija prometa, ki je bila delana v sosednji občini Rečica ob Savinji, je pokazala, da je večina prometa RI posledica dnevnih delovnih migracij, predvsem v zaposlitvene centre v Velenjskem in Celjskem okrožju.
- Prometna obremenitev RIII po Zadrecki dolini je relativno majhna.

Informativna ocena hrupa prometa ob RI

Za potrebe OP se je izdelal informativni izračun hrupa ob najbolj obremenjeni cesti v občini-RI Radmirje-Mozirje. Podatek o PLDP Nizka smo uporabili za celoten odsek R1 skozi občino Nazarje.

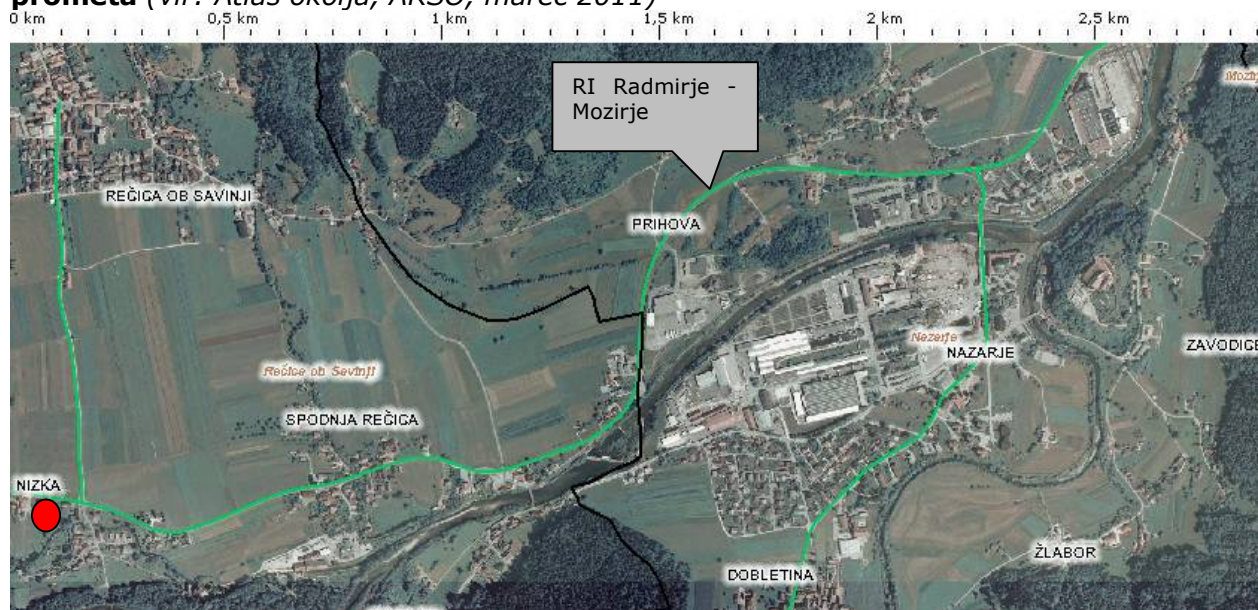
Območje prometne infrastrukture spada v območje, kjer velja IV. SVPH, v kolikor na omenjenem območju ni stavb z varovanimi prostori (glej v nadaljevanju podpoglavje 9.5.3 *Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN*).

Ob prometnici so stavbe z varovanimi prostori, zato v omenjenem odseku veljajo omejitve za III. SVPH.

²⁵ območje poselitve so, glede na *Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt)*, območja stanovanj (S).

²⁶ Vir onesnaževanja okolja s hrupom (v nadaljnjem besedilu: vir hrupa) so med ostalim avtocesta, hitra cesta, glavna cesta I. in II. reda, regionalna cesta I., II. in III. reda in cesta, na kateri letni pretok presega milijon vozil.

Slika 26: Prikaz poteka regionalne ceste RI skozi del občine z lokacijo štetja prometa (vir: Atlas okolja, ARSO, marec 2011)



Legenda:

● števno mesto Nizka

zelena linija – državne prometnice

Izračun širjenja hrupa v prostoru zaradi prometa smo izdelali po standardu *XP S31-133* in po francoski metodi ocenjevanja "*NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-CSTB)*", navedena v "*Arrzte du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routieres, Journal Officiel du 10 mai 1995*" ter po metodi mednarodnega standarda *ISO 9613-2*.

Vhodni podatki:

- PLDP (l. 2010): 5.279
- vrste vozil:
 - PLDP lahkih vozil (vozila neto nosilnosti manjše od 3,5 tone in avtobusi): 5.110
 - PLDP težkih oz. tovornih vozil (vozila neto nosilnosti večje ali enake 3,5 tone): 169

Na števnem mestu Nizka se izvaja avtomatsko štetje; tip štetja QLD3 in QLD6.

Distribucija PLDP po obdobjih dneva:

- PLDP_{dan} (6:00 – 18:00): 3.894 lahkih in 150 tovornih vozil
- PLDP_{več} (18:00 -22:00): 833 lahkih in 11 tovornih vozil
- PLDP_{noč} (22:00 – 6:00): 383 lahkih in 9 tovornih vozil
- hitrost: 70 km/h. Omejitev hitrosti na odcepih za BSH in za Nazarje (pri bencinski postaji) je omejena na 60 km/h. Skozi naselje Prihova znaša omejitev 70 km/h.
- vrsta prometnega toka: sunkoviti stalni promet,
- vzdolžni profil cestišča: horizontalno vozišče,
- kategorija površine vozišča: gladki asfalt (ni popravka ravni hrupa),
- v oceni vrednosti kazalcev hrupa nismo upoštevali atmosferskih vplivov.

Razlage pojmov v gornjem sestavku so v prilogi 3. *uredbe* in jih v OP ne bomo povzemali. Poudarjamo, da ne gre za modelni izračun hrupa, ampak za informativno oceno za potrebe izdelave OP.

Tabela 49: Izračunane imisije hrupa ob regionalni cesti (RI)

²⁷	L _{dan} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost* L _{dan} (dB(A))	L _{več} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost L _{več} *(dB(A))	L _{noč} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost L _{noč} *(dB(A))	L _{dvn} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost L _{dvn} *(dB(A))
---------------	--	--	--	--	--	--	--	--

²⁷ L_{dan}, L_{več}, L_{noč} je A-vrednotena dolgoročna povprečna raven hrupa, kot jo določa SIST ISO 1996-2, izračunana za vsa nočna obdobja v letu, kjer: dan traja 12 ur (6:00 – 18:00), večer štiri (18:00-22:00) in noč osem ur (22:00 – 6:00). L_{dvn} je kazalec hrupa za celovito motnjo.

Oddaljenost od sredine voznega pasu (m)		65		60		55		65
5	69		66		60		69	
10	66		63		57		66	
15	64		61		55		64	
20	62		59		53		62	
40	57		54		48		57	
60	54		51		45		54	

Legenda:

* MV - mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge in obratovanje večjega letališča v III. območju varstva pred hrupom. MV so določene v preglednici 3. Priloge 1. uredbe

Izračun je pokazal, da hrup prometa presega mejne vrednosti (v nadaljevanju: MV) samo neposredno ob robu cestišča²⁸. Izven varovalnega pasu, ki znaša ob regionalnih cestah 15 m od roba cestišča, hrup prometa ne presega MV v nobenem obdobju dneva.

Nekaj objektov z varovanimi prostori²⁹ je najverjetneje izpostavljenih prekomernemu hrupu ob glavni prometnici.

Objekti, ki so najverjetneje izpostavljeni prekomernemu hrupom so na naslovih (objekti s hišnimi številkami)³⁰:

- Prihova: 44, 41, 22A,
Skupaj: 3 objekti.

ZABELEŠKA: Kljub temu, da je bil informativni izračun delan l. 2011 ocenjujemo, da glede na PLPD l. 2013 ponovni izračun ni potreben. Vrednosti iz let 2011 in 2013 sta namreč skoraj nespremenjeni (PLPD 2011=5.279; PLPD 2013=5.234).

9.2.2 Obrt in industrija

Izbrani kazalec **Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti** (IC) kaže na SLABO stanje.
Ugotovila so se tri tovrstna konfliktna območja.

Iz spodnje slike je razvidno, da jedro občinskega središča tvorijo industrijska območja, okoli katerih so vzpostavljena mešana ali čista stanovanjska območja

Coni Glin in Prihova mejita neposredno na stanovanjski območji.

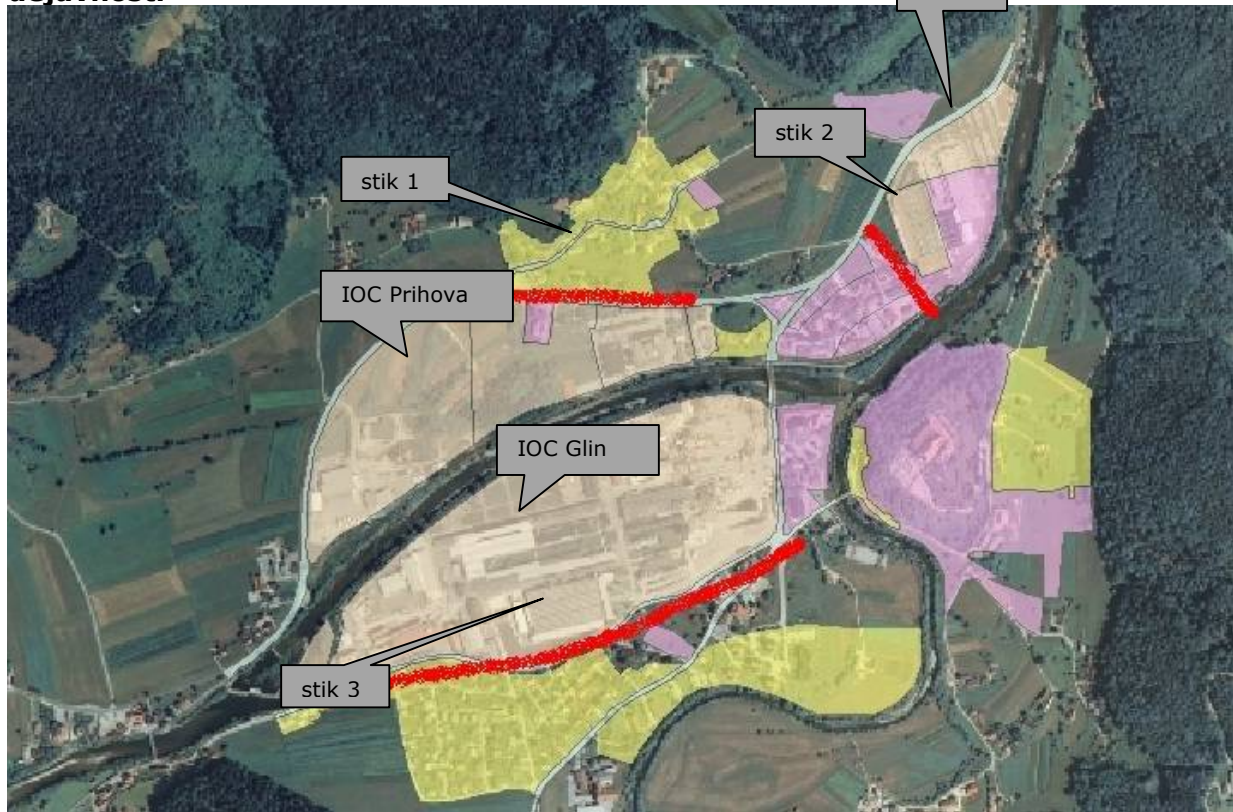
Cona Prihova meji neposredno z naseljem Prihova (stik 1 na spodnji sliki), kompleks BSH d.o.o. meji na zahodu neposredno s stanovanjskim območjem (stik 2).

Cona Glin meji, s skoraj celotnim južnim delom, s stanovanjskim območjem (stik 3)

²⁸ Cestišče obravnavanega odseka sestavljajo vozna pasova (3,5 m) in pločnika (1 m) na vsaki strani.

²⁹ Varovani prostori so tisti prostori v stavbah, v katerih se opravljajo vzgojno varstvene, izobraževalne, zdravstvene in podobne dejavnosti, stanovanjski in drugi prostori v stavbah, v katerih se ljudje zadržujejo pogosto in daljši čas.

³⁰ Ob tem se upoštevalo mesto ocenjevanja glede na zahteve standarda SIST ISO 1996-2, ki je: 3 m pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb z varovanimi prostori.

Slika 27: Prikaz neposrednih stikov stanovanjskih območij z območji proizvodnih dejavnosti

Legenda:

vijolična barva-mešana območja
 rumena barva-območja eno in dvostanovanjskih stavb
 peščena barva-območja proizvodnih dejavnosti

Sledi seznam objektov s hišnimi številkami (stanovanjski objekti), ki se nahajajo v neposredni bližini obrtno industrijskih con (znotraj radija 50 m od meje IUC).

IOC Prihova:

- Nazarje: Obrtniška ulica (hišne številke): 1, 3, 5, 7, 9, 13
- Prihova (hišne številke): 22, 22A, 37, 38, 39, 41, 48, 50, 51, 52, 53

IOC Glin:

- Nazarje:
 - o Lesarska cesta (hišne številke): 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33, 35, 39
 - o Pod Slatino (hišne številke): 19, 20
 - o Vrtnarska ulica (hišne številke): 2, 6, 8
 - o Cvetlična uliva (hišne številke): 15, 17
 - o Zadrecka cesta (hišne št.): 4, 14

SKUPAJ je 45 objektov s hišnimi številkami (stanovanjski objekti) na območju znotraj 50 m pasu ob industrijsko-obrtnih conah. Še posebej bi izpostavili Lesarsko cesto v Nazarjah, ki poteka neposredno ob coni Glin.

BSH Hišni aparati, d.o.o. (vir: ga. Gabi Jelen, Vodja Varstvo pri delu, okolje)

Podjetje obratuje v IOC Prihova. Je zavezanec za izvajanje monitoringa za hrup v naravnem in življenjskem prostoru.

Monitoring hrupa se izvaja na 3 leta. Rezultati zadnjih meritev ne presegajo mejnih vrednosti.

Podjetje ni IPCC zavezanec.

Rezultati obratovalnega monitoringa (vir: Poročilo o meritvah hrupa v naravnem in življenjskem okolju, določanje in ocenjevanje kazalcev hrupa, Kova 2009, 2012)

Tabela 50: Rezultati meritev hrupa v BSH d.o.o.

Merilno mesto: M1		
	Skupna ocenjena raven [dBA] in leto meritve (2009 in 2012)	Mejna vrednost kazalca hrupa [dBA]
	L_{dan}	
Kazalec dnevnega hrupa	56 (2009); 38 (2012)	58
	L_{vec}	
Kazalec večernega hrupa	50 (2009); 38 (2012)	53
	L_{noc}	
Kazalec nočnega hrupa	42 (2009); 38 (2012)	48
	L_{dvn}	
Kombinirani kazalec hrupa	55 (2009); 45 (2012)	58
Merilno mesto: M2		
	Skupna ocenjena raven [dBA]	Mejna vrednost kazalca hrupa [dBA]
	L_{dan}	
Kazalec dnevnega hrupa	58 (2009); 61 (2012)	73
	L_{vec}	
Kazalec večernega hrupa	52 (2009); 51 (2012)	68
	L_{noc}	
Kazalec nočnega hrupa	50 (2009); 50 (2012)	63
	L_{dvn}	
Kombinirani kazalec hrupa	59 (2009); 60 (2012)	73
Merilno mesto: M3		
	Skupna ocenjena raven [dBA]	Mejna vrednost kazalca hrupa [dBA]
	L_{dan}	
Kazalec dnevnega hrupa	54 (2009); 58 (2012)	73
	L_{vec}	
Kazalec večernega hrupa	54 (2009); 58 (2012)	68
	L_{noc}	
Kazalec nočnega hrupa	56 (2009); 58 (2009)	63
	L_{dvn}	
Kombinirani kazalec hrupa	62 (2009); 65 (2009)	73

Slika 28: Lokacije merilnih mest obratovalnega monitoringa hrupa v BSH d.o.o.



Ostalo

Na območju občine doslej ni podeljenih rudarskih pravic za gospodarsko izkoriščanje ali raziskovanje mineralnih surovin (vir: smernice k osnutku OPN, Geološki zavod Slovenije)

V občini je za privatne potrebe v občasni uporabi nekaj zelo majhnih nelegalnih kopov.

9.3 Varovana območja in pravni režimi

V občini so štiri zavarovana območja – naravni spomeniki - po *Zakonu o ohranjanju narave*. Gre za točke in ne območja, zato po *uredbi* na teh točkah ne velja I. SVPH.

Na območju občine ni ostalih varovanih območij ali posebnih pravnih režimov.

9.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Po pregledu smernic smo ugotovili, da nobene niso relevantne za vključitev in njihovo analizo v poglavje o hrupu.

9.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

9.5.1 Izhodišča

Okoljski cilj plana izhaja iz obveznosti države, na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO). Na osnovi *Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007 – 2013, RS, Služba Vlade RS za lokalno samouprav in regionalno politiko, Ljubljana, julij 2007*, je opredeljena strategija, ki ima za enega od ciljev zagotoviti pogoje za kakovostno življenjsko okolje. Na dobro kakovost okolja vsekakor vpliva tudi kontrolirana obremenitev okolja s hrupom.

Cilj ReNPVO:

- Določitev stopnje izpostavljenosti prebivalstva okoljskemu hrupu (izdelava strateških kart hrupa in načrtovanje ukrepov za zmanjšanje hrupa) ter informiranje javnosti o izpostavljenosti hrupu.

Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 34/08) v 2. členu, med ostalim določa, da meje III. In IV. območja varstva pred hrupom na posameznem območju poselitve določi občina v prostorskem načrtu.

Tabela 51: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN

Okoljski cilji	Okoljski cilj OPN	Zaključki vrednotenja
----------------	-------------------	-----------------------

Okoljski cilji		Okoljski cilj OPN	Zaključki vrednotenja
Hrup	<p><u>Operativni program varstva pred hrupom (karte obremenjenosti s hrupom in načrti ukrepov za zmanjšanje hrupa) CILJ do leta 2015:</u> Določitev stopnje izpostavljenosti prebivalstva okoljskemu hrupu (izdelava strateških kart hrupa in načrtovanje ukrepov za zmanjšanje hrupa) ter informiranje javnosti o izpostavljenosti hrupu. Izdelava strateških kart hrupa:</p> <p>1. faza do 30.6.2007 za: -aglomeracije z več kot 250.000 prebivalci, -za kraje blizu glavnih cest, ki imajo letni pretok vozil več kot 6 milijonov, -za kraje blizu glavnih železnic z več kot 60.000 prevozov letno in -za okolico največjega letališča.</p> <p>2. faza do 30.6.2012 za: -aglomeracije z več kot 100.000 prebivalci, -za kraje blizu glavnih cest, ki imajo letni pretok vozil več kot 3 milijone, -za kraje blizu glavnih železnic z več kot 30.000 prevozov letno.</p> <p>Na osnovi izdelanih kart hrupa se določi oz. oceni število bivališč, šol in bolnišnic na določenem območju ter število ljudi, ki je izpostavljeno čezmernim ravneim hrupa, ter izdela načrt ukrepov za zmanjšanje števila ljudi, ki so permanentno izpostavljeni čezmernemu hrupu. Načrti ukrepov za zmanjšanje širjenja hrupa v okolje: -zmanjšanje emisije hrupa na samem viru, to je zmanjšanje njegove zvočne moči, -omejevanje širjenja hrupa s funkcionalnimi pregradami, -zaščita bivalnih prostorov z izboljšano zvočno izolacijo oken ter zvočno izolacijo fasadnih ali obodnih elementov. Drugi ukrepi za preprečevanje povečevanja hrupa: -načrtovanje namenske rabe prostora, -zmanjšanje hrupa prometa (trajnostno načrtovanje prometnih tokov, uporaba manj hrupnih načinov transporta oziroma tehnični ukrepi pri virih hrupa, zamenjava vozil z manj hrupnimi vozili, vpeljava omejitve hitrosti, promocija javnega prometa, zmanjšanje stika med pnevmatikami in voziščem), -zmanjšanje širjenja hrupa od vira do za hrup občutljivih objektov z namestitvijo protihrupnih ograj ter -zaščita stanovanjskih območij s pasivno protihrupno zaščito izpostavljenih stavb.</p>	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 - 2012	<p>Okoljski cilj dobesedno ni naveden v OPN, je pa posredno podan v strateškem delu OPN (Cilji prostorskega razvoja), kjer se, med ostalim, omenja cilj: »Ustvarjanje kvalitetnega, estetsko privlačnega bivalnega okolja ter ustreznih pogojev za delo, ki se zagotavljajo z ustrezno razmestitvijo posameznih dejavnosti ter prepisanimi pogoji za gradnjo objektov.«</p> <p>Ugotavljamo, da bo cilj OPN prispeval k uresničitvi cilja določenega na nacionalnem nivoju.</p>

9.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Izbrali smo kazalca, ki sta merljiva in ju je relativno enostavno ter finančno poceni spremljati. Z njima bo Občina dobivala signale oz. prve indikacije ali opozorila, da se verjetno na nekem območju obremenjenost okolja s hrupom povečuje. S temi informacijami bo lahko Občina oz. upravljavec vira hrupa pristopil k nadaljnjim korakom: analizi in ukrepah, če bo potrebno.

Tabela 52: Okoljski cilj OPN s kazalcema stanja okolja

Okoljski cilj OPN	Kazalca stanja okolja
<i>Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi</i>	-PLDP; števno mesto Nizka -Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)

9.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Tabela 53: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN na segment Hrup

Razred	Opredeleitev	KAZALCA
--------	--------------	---------

učinka	razreda učinka	PLDP; števno mesto Nizka	Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Kazalca stanja okolja kažeta na zmanjšanje obremenitve okolja s hrupom.	
		PLDP pod 5.300	Manj kot 3
B	nebistven vpliv	Ocenjene oz. izmerjene vrednosti kazalcev hrupa pri objektih z varovanimi prostori bodo pod MV. Izvedba OPN bo na vrednosti kazalcev hrupa v okolju sicer vplivala, vendar MV v posameznih poselitvenih območjih ne bodo presežene. Izvedba plana bo nebistveno vplivala na obstoječo obremenjenost okolja.	
		5.300 – 6.625 (povečanje za 25%)	3
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Ocenjene oz. izmerjene vrednosti kazalcev hrupa pri objektih z varovanimi prostori ne bodo presegle MV. Izvedba plana bo posredno povečala obstoječo obremenjenost okolja s hrupom. Obstajajo OU, ki lahko negativne vplive znižajo tako, da bodo doseženi zakonski standardi.	
		6.625-7.950 (povečanje za 50%)	3 in več
D	bistven vpliv	Ocenjena vrednost kazalcev hrupa pri najbližjih objektih z varovanimi prostori bo presežala MV. V celotnem 15 varovalnem pasu regionalne ceste, kjer so stanovanjski objekti, bodo presežene MV. Ni na voljo ustreznih omilitvenih (protihrupnih) ukrepov.	
		Več kot 7.950	4 in več
E	uničujoč vpliv	Ocenjena vrednost kazalcev hrupa pri najbližjih objektih z varovanimi prostori bo zelo presežala MV.	
		Več kot 10.000	4 in več
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) (4. člen Uredbe, 62/10)

Stopnje zmanjševanja onesnaževanja okolja hrupom, ki so določene za posamezne površine glede na občutljivost za škodljive učinke hrupa, so naslednje stopnje varstva pred hrupom:

I. stopnja varstva pred hrupom za vse površine na mirnem območju na prostem, ki potrebujejo povečano varstvo pred hrupom, razen površin na naslednjih območjih (v nadaljnjem besedilu: I. območje varstva pred hrupom):

- na območju prometne infrastrukture,
- na območju gozdov na površinah za izvajanje gozdarskih dejavnosti,
- na območju za potrebe obrambe in izvajanje nalog policije ter
- na območju za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

II. stopnja varstva pred hrupom za naslednje površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerem ni dopusten noben poseg v okolje, ki je moteč zaradi povzročanja hrupa (v nadaljnjem besedilu: II. območje varstva pred hrupom):

- na območju stanovanj: stanovanjske površine, stanovanjske površine za posebne namene in površine počitniških hiš,
- na območju centralnih dejavnosti: površine za zdravstvo v neposredni okolici bolnišnic, zdravilišč in okrevališč,
- na posebnem območju: površine za turizem.

III. stopnja varstva pred hrupom za naslednje površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih je dopusten poseg v okolje, ki je manj moteč zaradi povzročanja hrupa (v nadaljnjem besedilu: III. območje varstva pred hrupom):

- na območju stanovanj: površine podeželskega naselja,
- na območju centralnih dejavnosti: osrednja območja centralnih dejavnosti in druga območja centralnih dejavnosti,
- na posebnem območju: športni centri,
- na območju zelenih površin: za vse površine,
- na površinah razpršene poselitve,
- na območju voda: vse površine, razen površin vodne infrastrukture in površin na mirnem območju na prostem.

IV. stopnja varstva pred hrupom na naslednjih površinah podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih ni stavb z varovanimi prostori in je dopusten poseg v okolje, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa (v nadaljnjem besedilu: IV. območje varstva pred hrupom):

- na območju proizvodnih dejavnosti: vse površine,
- na posebnem območju: površine drugih območij,
- na območju prometne infrastrukture: vse površine,
- na območju komunikacijske infrastrukture: vse površine,
- na območju energetske infrastrukture: vse površine,
- na območju okoljske infrastrukture: vse površine,
- na območju za potrebe obrambe in izvajanja nalog policije v naseljih,
- na območju voda: površine vodne infrastrukture,
- na območju mineralnih surovin: vse površine,
- na območju kmetijskih zemljišč: vse površine, razen na mirnem območju na prostem,
- na območju gozdnih zemljišč: vse površine, razen na mirnem območju na prostem,
- na območju za potrebe obrambe: vse površine, če hrup ne nastaja zaradi izvajanja nalog pri obrambi države oziroma pri opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- na območju za potrebe izvajanja nalog policije: vse površine, če hrup ne nastaja zaradi izvajanja nalog policije in drugih varnostnih nalog oziroma pri zagotavljanju javnega reda in miru ter varnosti ob naravnih in drugih nesrečah, in
- na območju za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami: vse površine, če hrup ne nastaja zaradi izvajanja nalog pri obrambi države oziroma pri opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.«

9.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Območja proizvodnih dejavnosti

Ugotavljamo, da z OPN niso predvidena nova območja industrijskih (IP) ali gospodarskih con (IG).

Ugotavljamo, da nova poselitvena območja ob conah Glin in Prihova niso predvidena, razen območja, kjer je predvidena širitev naselja Nazarje proti jugozahodu (EUP: NA-24, pobuda zap. št. 125), ob Lesarski cesti na Dobletini. Meja območja je od cone Glin oddaljena okoli 60 m.

V novem poselitvenem območju lahko velja tudi II. STVP (kljub temu, da je območje manj kot 1000 m oddaljeno od meje IC Glin) v kolikor bodo izvedeni takšni protihrupni ukrepi, da MV za II, območje ne bodo preseženi. Protihrupne ukrepe za zaščito območja lahko izvede investitor, lahko tudi v sodelovanju z lastniki virov hrupa v IC Glin.

Na splošno pa morajo na vseh poselitvenih območjih (stanovanjska območja) v okolici industrijskih con veljati pogoji varstva pred hrupom za III. območje varstva pred hrupom.

Promet

Izračun rasti prometa je izveden v poglavju 8. *Zrak*.

Ugotavljamo, da ob glavnih prometnicah niso predvidena večja nova poselitvena območja. V kolikor bi se poselile VSE nepozidane stanovanjske površine in ob maksimalnem industrijskem razvoju občine, bi se fond osebnih vozil v občini povečal za okoli 600 vozil. PLDP po glavni cesti skozi občine bi se ob tem povečal za okoli 20% (predpostavka, da se vsak dodatni avtomobil premakne po glavni cesti 2x dnevno).

Ugotavljamo, da sama izvedba OPN ne bo bistveno povečala količino prometa v občini. Tudi daljinski in kumulativni vplivi (vpliv razvoja sosednjih občin in nove stanovanjske površine v sosednjih občina) bo nebistven. Ocenjena projekcija prometa v l. 2014 kaže 20% povečanje prometa po glavni cesti skozi občino.

Ostalo

V »zunanjem prostoru« gre pretežno za območja, kjer velja IV. SVPH. Gre za kmetijska in gozdna zemljišča.

Enote urejanja prostora so v prostor umeščene tako, da bo mogoče ustrezno in logično v realnem prostoru določevati območja VPH.

Ugotavljamo, da člen, kjer so navedene določbe ter pogoji za varstvo pred hrupom (čl. 163, Splošni pogoji varstva pred hrupom), **ni v celoti usklajen z uredbo**.

POZOR!

Uredba (Ur. l. RS, št. 62/10) sicer določa stopnje varstva pred hrupom po posameznih podrobnejših rabah prostora. Vendar je treba ob tem smiselno upoštevati tudi določila 2. odstavka 2. čl. uredbe (Ur. l. RS, št. 34/08) ter 3. odstavka 4. čl. uredbe (Ur. l. RS, št. 105/05), ki govorijo o razmejitvi stikov med II. in IV SVPH ter I. in IV. SVPH.

Zaradi tega ne smejo v vseh območjih z PNRP SS, SP, SB, BT apriori veljati določila oz omejitve II: SVPH, ampak le na tistih območjih, ki izpolnjujejo tudi kriterije navedenih členov in odstavkov uredbe.

Kriteriji za izbor območij čiste stanovanjske gradnje (SS), območij počitnikovanja (SP) in območij za turizem (BT), kjer bi lahko veljala II. SVPH in s tem strožji režim varovanja, so sledeči:

- oddaljenost območja od glavnih prometnic in sicer več kot 80 m od R1 (glej tabelo 45.) ter več kot 20 m od ostalih državnih prometnic;
- oddaljenost več kot 100 m od območij industrijske rabe (I) (glej tudi rezultate monitoringa BSH d.o.o.-*Stanje okolja*);
- da na območju že ne obstajajo kakšni viri hrupa (npr. hrupne obrtne delavnice, parkirišče za tovornjake, ipd);
- območje SS ne meji na območje SK;
- v občinskem središču (več konfliktnih območij) v rabi SS ni mogoča II. SVPH, razen na območju Samostanske poti in Žlaborske poti.

V kolikor so območja SS, SP in BT obkrožena z K ali/in G zemljiščem (kjer velja sicer IV. SVPH) ocenjujemo, da so kljub temu izpolnjeni pogoji za II. SVPH (izkustvena ocena) na tistih območjih, kjer na rabi K/G ni kontinuiranih virov hrupa (npr. intenzivna celoletna sečnja/golosek na določenih območjih, intenzivno kmetovanje, ipd).

Mejne vrednosti kazalcev hrupa Lnoč in Ldvn za II. SVPH sta: 45 oz 55 dB(A).

Ugotavljamo, da kriterije za II. SVPH izpolnjujejo sledeče EUP:

Raba SS, EUP:

- NA-19 (Prihova) in sicer del EUP nad lokalno cesto. V 80 m pas ob R1 mora veljati III. SVPH.
- NA-8
- NA-15
- NA-11
- DO-1

Raba BT:

- KO-4
- LA-6
- LA-7.

OCENA**Tabela 54: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Zrak	Umeščanje poselitvenih območij izven industrijskih območij	C	B	/	/	C	/	/	B	/



Komentar tabele:

Okoljski cilj bo, po naši oceni, dosežen. Ponavljajoče preseganje MV lahko tudi v bodoče pričakujemo le neposredno ob glavni cesti skozi občino.

- Ugotavljamo bistven neposreden in dolgoročen vpliv (pod pogoji) zaradi bližine nove poselitvene cone na JZ občinskega središča z IC Glin.

Ugotavljamo še nebstvene vplive: daljinski (migracije delovnega prebivalstva-emisije prometa) in kumulativen vpliv (promet in emisije IC Glin in Prihova).

Tabela 55: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 oz. zadnji, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi</i>	PLDP; števno mesto Nizka	5.279	↑		Ob predvideni dodatni poselitvi občine (prostorske zmoglosti za okoli 500-700 prebivalcev) in razvoju gospodarstva, pričakujemo povečanje prometa skozi občino. V naslednjih letih bi to povečanje lahko znašalo cca 20% (PLDP okoli 6.300). Poleg tega vsi prostorski plani občin Zgornje Savinjske doline predvidevajo nove površine za poselitve in nove površine za gospodarstvo. Izvedba obojega posledično pomeni več prometa.
	Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	3	↔		OPN ne predvideva novih območij proizvodnih dejavnosti. V kolikor se upošteva omilitveni ukrep, s katerim se za okoli 40 m odmakne meja nove poselitve JZ od Nazarij in od IC Glin, se število konfliktnih območij ne bo povečalo. Obstoječa območja se ne sanirajo. <i>Odlok o OPN</i> (Razvoj dejavnosti po naseljih) določa, da se stanovanja in z njimi združljive dejavnosti umeščajo v območja, ki so pretežno namenjena za stanovanja ter v območja mešane rabe (območja s proizvodnimi in storitvenimi dejavnostmi ter stanovanji). Ugotavljamo, da izvedbeni del OPN sledi omenjeni strateški usmeritvi.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da bo vpliv OPN na hrup nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

Tabela 56: Priporočila in zakonske obveze

Ozna ka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Na območjih novih stanovanjskih površin predvideti ureditev cestnih umirjevalnikov prometa.	Pri načrtovanju novih območij poselitve (OPPN) in med izvajanjem OPPN	Investitor in Občina Nazarje
1	V izvedbenem delu OPN, ki govori o <i>Varstvu pred hrupom</i> , se doda besedilo: »Širina III. območja varstva pred hrupom, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom, je lahko manjša od 1000 m, če zaradi naravnih ovir širjenja hrupa ali ukrepov varstva pred hrupom ali zaradi drugih razlogov na I. oziroma na II. območju varstva pred hrupom niso presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa, določene za to območje«.	Med načrtovanjem OPN	Občina Nazarje
1	Izvedba obratovalnega monitoringa ceste RI na vsakih 5 let.	Med izvajanjem OPN	DRSC
1	Obveščanje lastnikov virov hrupa in vztrajanje za pridobitev poročil o prvih ocenjevanjih hrupa in poročil o obratovalnih monitoringih. Poročila se morajo, glede na zahteve ZVO, poslati na ARSO in na Občino. Ker zavezanci le teh ne dostavljajo, bi lahko spodbudila tovrstna ravnanja Občina sama, ki je dolžna voditi evidenco teh meritev na območju občine. Občina bi imela s tem boljši pregled nad stanjem obremenjenosti območij s hrupom in bi lažje načrtovala in izvajala oz. vzpodbujala izvedbo ustreznih ukrepov.	Med izvajanjem OPN	Občina Nazarje /upravljavci oz. lastniki virov hrupa
2	Kljub temu, da Občina v OPN ni dolžna grafično (le tekstovno) določiti območij III. in IV SVPH priporočamo, da se pripravi tudi grafično gradivo z prikazanimi stopnjami varstva pred hrupom, lahko v merilu strateških kart. Ob tem bo Občini (npr. pri izdajanju odločb-podatkov glede SVPH), upravni enoti in zainteresirani javnosti veliko pregledneje podana informacija glede stopnje varovanja posameznih območij.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Niso nujni za upoštevanje, se pa z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana na obremenitev okolja s hrupom. Oznaka: **2**

9.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Ugotavljamo, da je strateški del skladen, izvedbeni del OPN pa delno skladen z okoljskim ciljem. Neskladnost ugotavljamo pri napačni določitvi SVPH po posameznih PNRP.

9.8 Omilitveni ukrepi

Tabela 57: Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
-------------------	----------------------------	-----------------	---------------------------

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
V členu 119. (<i>Varstvo pred hrupom</i>) se morajo uskladiti stopnje varstva pred hrupom po posameznih rabah in enotah urejanja prostora v skladu s spodnjo tabelo.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Nazarje

Tabela 58: Stopnje varstva pred hrupom (SVPH), opredeljene za območja podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP) in njene členitve skladno s 1. odstavkom Uredbe ter določenih območij II. SVPH

Ime naselja	EUP	PNRP	SVPH	
BRDO	BR-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
DOBLETINA	DO-1	SS	Stanovanjske površine (mešano)	II.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
KOKARJE	KO-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
	KO-2	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
		K2	Druga kmetijska zemljišča	IV.
	KO-3	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
	KO-4	BT	Površine za turizem (mešano)	II.
	KO-5	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		CDv	Verski objekti s pripadajočimi površinami	III.
		K2	Druga kmetijska zemljišča	IV.
G		Gozdna zemljišča	IV.	
LAČJA VAS	LA-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		CD	Druga območja centralnih dejavnosti (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
	LA-2	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
		G	Gozdna zemljišča	IV.
	LA-3	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		CDv	Verski objekti s pripadajočimi površinami	III.
		K2	Druga kmetijska zemljišča	IV.
		G	Gozdna zemljišča	IV.
	LA-4	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
	LA-5	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
	LA-6	BT	Površine za turizem (mešano)	II.
	LA-7	BT	Površine za turizem (mešano)	II.
		PC	Površine cest	IV.
	LA-8	SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.
LA-9	ZS	Površine za oddih, rekreacijo in šport	III.	
NAZARJE	NA-1	CU	Osrednja območja centralnih dejavnosti	III.
		PC	Površine cest	IV.
	NA-2	CU	Osrednja območja centralnih dejavnosti	III.
		PC	Površine cest	IV.
	NA-3	IG	Gospodarske cone	IV.
	NA-4	SSv	Stanovanjske površine, ki so namenjen bivanju brez ali s spremljajočimi dejavnostmi	III.

	NA-5	SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
	NA-6	CD	Druga območja centralnih dejavnosti (mešano)	III.
	NA-7	SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
	NA-8	SS	Stanovanjske površine (mešano)	II.
		PC	Površine cest	IV.
		O	Okoljska infrastruktura	IV.
	NA-9	SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
	NA-10	CDv	Verski objekti s pripadajočimi površinami	III.
		ZD	Druge urejene zelene površine	III.
		PC	Površine cest	IV.
	NA-11	SS	Stanovanjske površine (mešano)	II.
	NA-12	ZK	Pokopališča	III.
	NA-13	SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.
	NA-14	BC	Športni centri	III.
		ZS	Površine za oddih, rekreacijo in šport	III.
	NA-15	SS	Stanovanjske površine (mešano)	II.
		CD	Druga območja centralnih dejavnosti (mešano)	III.
		ZD	Druge urejene zelene površine	III.
		PC	Površine cest	IV.
	NA-16	CD	Druga območja centralnih dejavnosti (mešano)	III.
	NA-17	IG	Gospodarske cone	IV.
	NA-18	PO	Ostale prometne površine	IV.
NA-19	SS	Stanovanjske površine (mešano)	II. ((Prihova) in sicer del EUP nad lokalno cesto. V 80 m pas ob G1 mora veljati III. SVPH.) III.	
	PC	Površine cest	IV.	
NA-20	SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.	
	CD	Druga območja centralnih dejavnosti (mešano)	III.	
	PC	Površine cest	IV.	
	K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.	
NA-21	ZD	Druge urejene zelene površine	III.	
	VC	Površine celinskih voda	III.	
NA-22	CD	Druga območja centralnih dejavnosti (mešano)	III.	
	PC	Površine cest	IV.	
NA-23	ZD	Druge urejene zelene površine	III.	
	E	Območja energetske infrastrukture	IV.	
	VC	Površine celinskih voda	III.	
NA-24	SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.	
NA-25	SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.	
POTOK	PO-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
	PO-2	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
	PO-3	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
		K2	Druga kmetijska zemljišča	IV.

	PO-4	BT	Površine za turizem (mešano)	III.
		K2	Druga kmetijska zemljišča	IV.
PRIHOVA (delno v sklopu UN Nazarje)	PR-1	BT	Površine za turizem (mešano)	III.
PUSTO POLJE	PU-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
ROVT POD MENINO	RO-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		CDv	Verski objekti s pripadajočimi površinami	III.
		K2 G	Druga kmetijska zemljišča Gozdna zemljišča	IV. IV.
SPODNJE KRAŠE	SP-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
	SP-2	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
	SP-3	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
	SP-4	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		G	Gozdna zemljišča	IV.
	SP-5	SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.
	ŠMARTNO OB DRETI	ŠM-1	SS	Stanovanjske površine (mešano)
CDv			Verski objekti s pripadajočimi površinami	III.
ZD			Druge urejene zelene površine	III.
PC			Površine cest	IV.
ŠM-2		SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.
ŠM-3		SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
ŠM-4		SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.
ŠM-5		ZK	Pokopališča	III.
ŠM-6		SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
ŠM-7		ZS	Površine za oddih, rekreacijo in šport	III.
ŠM-8		SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
ŠM-9		SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
ŠM-10		SS	Stanovanjske površine (mešano)	III.
ŠM-11	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
ŠM-12	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.	
	PC	Površine cest	IV.	
VOLOG	VO-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
		VC	Površine celinskih voda	III.
	VO-2	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
ŽLABOR	ŽL-1	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
	ŽL-2	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
		PC	Površine cest	IV.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
	ŽL-3	SK	Površine podeželskega naselja (mešano)	III.
PC		Površine cest	III.	
OBMOČJA VODNIH ZADRŽEVALNIKOV	VZ-1	K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
		VC	Površine celinskih voda	III.

	VZ-2	A	Območja razpršene poselitve	III.
		PC	Površine cest	III.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
		VC	Površine celinskih voda	III.
	VZ-3	K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
		K2	Druga kmetijska zemljišča	IV.
		G	Gozdna zemljišča	IV.
		VC	Površine celinskih voda	III.
	VZ-4	K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
		G	Gozdna zemljišča	IV.
		VC	Površine celinskih voda	III.
	OBMOČJE ZA POTREBE OBRAMBE	OB-1	f	Območja za potrebe obrambe zunaj naselij
ODPRTI PROSTOR	OP-1	A	Območja razpršene poselitve	III.
		PC	Površine cest	IV.
		K1	Najboljša kmetijska zemljišča	IV.
		K2	Druga kmetijska zemljišča	IV.
		G	Gozdna zemljišča	IV.
	OP-2	-	-	Po uredbi, glede na rabo
	OP-3	-	-	Po uredbi, glede na rabo
	OP-4	-	-	Po uredbi, glede na rabo

9.9 Spremljanje stanja okolja

Za vse nove vire hrupa naj se naredi prvo ocenjevanje hrupa v skladu s *Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje*. Nato naj se izvaja obratovalni monitoring, če bodo rezultati prvih meritev to zahtevali oz. kot bo to določeno v okoljevarstvenem dovoljenju. Zavezanci za okoljevarstveno dovoljenje morajo le-tega pridobiti.

Priporočljivo je, da Občina predstavi tudi lokalni javnosti gibanje kazalcev na vsakih 5 let v obliki poročila na spletni strani ali v lokalnem glasilu.

Tabela 59: Kazalca stanja okolja za spremljanje

Kazalca stanja okolja	Nosilec monitoringa
PLDP; števno mesto Nizka	-DRSC (spremljanje stanja-izdelava letnih statističnih podatkov o štetju prometa) -Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)
Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	-Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)

10 KULTURNA DEDIŠČINA IN KRAJINA

10.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Zakon o ratifikaciji Evropske kulturne konvencije št. 18 (Ur. l. RS, št. 7/93)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu kulturnih dobrin v primeru oboroženega spopada (Ur. l. RS, št. 7/93)
- Protokol k Haaški konvenciji (Ur. l. FLRJ - Mednarodne pogodbe, št. 4/56)
- Uredba o ratifikaciji Konvencije o ukrepih za prepoved in preprečevanje nedovoljenega uvoza in izvoza kulturnih dobrin ter prenosa lastninske pravice na njih (Ur. l. RS, št. 7/93)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Ur. l. RS, št. 7/93)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije št. 121 o varstvu evropskega arhitektonskega bogastva (Ur. l. RS, št. 7/93) – t.im. Granadska konvencija
- Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o varstvu arheološke dediščine (spremenjene) (MEKVAD, Ur. l. RS - Mednarodne pogodbe, št. 7-21/99, 24/99) - t.im. Malteška konvencija

Predpisi Republike Slovenije

- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije /OdSPRS/ (Ur. l. RS, št. 76/04)
- Zakon o varstvu kulturne dediščine /ZVKD-1/ (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 30/11 Odl.US: U-I-297/08-19, 90/12, 111/13)
- Pravilnik o iskanju arheoloških ostalin in uporabi tehničnih sredstev za te namene (Ur. l. RS, št. 49/14)
- Pravilnik o seznamih zvrsti in varstvenih usmeritvah (Ur. l. RS, št. 102/10)
- Pravilnik o konservatorskem načrtu za prenovo (Ur. l. RS, št. 76/10)
- Pravilnik o konservatorskem načrtu (Ur. l. RS, št. 66/09)
- Pravilnik o obliki, vsebini in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogoji za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur. l. RS, št. 99/07)
- Pravilnik o arheoloških raziskavah (Ur.l. RS, št. 3/13)
- Pravilnik o označevanju nepremičnih kulturnih spomenikov (Ur. l. RS, št. 57/11)

Občinski in ostali predpisi

- Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Mozirje, Ur.l. SRS, št. 27/87-1324, Uradno glasilo ZSO, št. 5/2000-44, Ur.l. RS, št. 69/2000-3282, 103/2004-4434)
- Odlok o razglasitvi Bohačeve gostilne za kulturni spomenik lokalnega pomena na območju občine Nazarje (Uradno glasilo ZSO, št. 7/10-18)
- Odlok o razglasitvi Bohačevega toplarja za kulturni spomenik lokalnega pomena na območju občine Nazarje (Uradno glasilo ZSO, št. 6/08-22)

Viri in literatura

- Atlas okolja, ARSO, marec 2015, www.gis.arso.gov.si
- Register nepremične kulturne dediščine, marec 2015, <http://rkd.situla.org/si>
- Smernice k načrtovanju občinskega prostorskega načrta občine Nazarje, Ministrstvo za kulturo, Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Celje, št. 3501-59/2008/4, z dne 21.11.2008

- o Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine: «Smernice varstva kulturne dediščine za strategijo prostorskega razvoja občine Nazarje», Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Celje, januar 2007
- o Čistopis Strokovnih zasnov varstva kulturne dediščine: «Smernice varstva kulturne dediščine za strategijo prostorskega razvoja občine Nazarje», Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Celje, februar 2008
- o Ogrin D., 1989. Slovenske krajine, Ljubljana, DZS, 240 str.
- o Marušič I. in sod., 1998. Regionalna razdelitev krajinskih tipov v Sloveniji, Metodološke osnove. Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana
- o Marušič J., 1996. Značilnosti Krajinski vzorci Slovenije: po projektu Regionalna razdelitev krajinskih tipov Slovenije, Ministrstvo za okolje in prostor, Urad RS za prostorsko planiranje, Ljubljana
- o Krušič M., Gosar A., Jeršič M., 1995. Slovenija–turistični vodnik, Založba Mladinska knjiga
- o Smernice za celostno ohranjanje dediščinske kulturne krajine, Acer Novo mesto d.o.o., Novo mesto, november 2005
- o Priročnik pravnih režimov varstva, ki jih je potrebno upoštevati pri prostorskem načrtovanju in posegih v prostor v območjih kulturne dediščine
- o Mnenje o ustreznosti okoljskega poročila za OPN Občine Nazarje, Ministrstvo za kulturo, št. 3501-53/2012-MIZKS/8, 14.1.2015
- o OPN Občine Nazarje-stališča po enotah urejanja prostora, Ministrstvo za kulturo, št. 3501-53/2012-MIZKS/9, 3.2.2015

10.2 Stanje okolja

10.2.1 Krajina

Izbrani kazalec **Število območij razpršene gradnje** kaže na DOBRO stanje.

Ob pripravi osnutka OPN (2007-2009) s strani krajinarske stroke v občini ni bilo zaznanih območij razpršene gradnje. Posamezni primeri tovrstne gradnje pa se pojavljajo izven naselij kot posamezni novi stanovanjski objekti, gospodarski objekti, počitniške hiše oziroma vikendi ter kot nezahtevni in enostavni objekti.

Na hribovitem območju Dobrovelj in Menine je zaznana tipična razpršena poselitev.

Območje občine lahko razdelimo na štiri večje prostorske enote, ki se med seboj razlikujejo po svojih krajinskih značilnostih ter načinu poselitve:

- Osrednji ravninski del, kjer prevladuje značilna drobno členjena kmetijska krajina. Zanj je značilno prepletanje različnih krajinskih prvin ter drobna členjenost njivske strukture. Posebnost v prostoru predstavlja reka Dreta, ki je s svojo obvodno vegetacijo značilni strukturni krajinski element prostora. Poselitev se v dolini pojavlja predvsem v obliki zgoščenih gručastih naselij, mestoma pa se pojavljajo tudi posamezne kmetije.
- Hriboviti predel Dobrovelj za katerega je značilna visoka naravna ohranjenost prostora. V zgradbi krajine prevladuje gozd, ki ga deloma prekinjajo večja območja z gozdom obdane kmetijske krajine. Poljska struktura je v tem primeru manj členjena, njena struktura pa izhaja iz rovtarske poselitve. Naselja so pojavljajo v obliki večjih in manjših zaselkov te posameznih kmetij.
- Hriboviti predel Rovta pod Menino za katerega je značilna razpršena poselitev, v poselitvi pa prevladujejo predvsem posamezne samotne kmetije oziroma celki³¹. Poselitev se pojavlja predvsem na delih, kjer je prostor primeren za poselitev oziroma tam, kjer je teren omogočal kmetijsko pridelavo. Gozd je ohranjen v visokem deležu.
- Gričevnat svet Homa (Brda) za katere je značilno prepletanje gozda, kmetijskih površin in poselitve. Delež gozda je v primerjavi z območjem Dobrovelj in Rovta manjši. Poljska

³¹ Celk je samotna kmetija v hribovitem območju. Ponekod so celki od doline oddaljeni tudi 10 in več km.

struktura je tudi v tem primeru manj členjena, poselitev pa se pojavlja predvsem v obliki manjših zaselkov.

Slika 29: Pogled na Nazarje iz vzhoda, v ozadju Menina planina



Skozi celotno območje občine se vije Zadrečka dolina. Razprostira se ob reki Dreti. Začne se pod prelazom Črnivec in konča pri Nazarjah kjer se Dreta izliva v Savinjo. Dolga je preko 25 km. Svojsko in lepo dolino loči na severu od Zgornje Savinjske doline okoli 500 m visok gozdni hrbet, ki ga domačini imenujejo *Brda*, na jugu Menina planina od Tuhinjske doline, na jugovzhodu pa masiv Dobrovelj od Spodnje Savinjske doline.

Zadrečka dolina je območje nacionalne prepoznavnosti z vidika kulturnega in simbolnega pomena krajine.

Za območja nacionalne prepoznavnosti z vidika kulturnega in simbolnega pomena krajine je značilna velika gostota kulturne dediščine in številne medsebojne, pogosto zgodovinsko odvisne povezave. Območja nacionalne prepoznavnosti so pomembni deli narodove identitete, ki tvorijo prepoznavno kulturno krajino visoke doživljajske vrednosti.

Slika 30: Zadrečka dolina

Slika 31: Pašniki na Menini

Poselitev se je izoblikovala pretežno v osrednjem ravninskem delu-Zadrečki dolini ter na sotočju Drete in Savinje-naselje Nazarje. Tu prevladuje predvsem strnjena pozidava zaokrožena v posamezna naselja, ki še ohranjajo prepoznavni rob naselja (travniški sadovnjaki). Mesto Nazarje ima izraziti industrijski značaj.

Na južnem hribovitem delu je na območju Črete in Rovta pod Menino razpoznava razpršena poselitev.

Posamezni objekti (razpršena gradnja) se pojavljajo redko, predvsem v osrednjem dolinskem delu občine.

Območij razpršene gradnje ni identificiranih.

10.2.2 Kulturna dediščina

Izbrani kazalec **Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine** kaže na RELATIVNO DOBRO stanje.

4 enote so ogrožene s stopnjo 4. in 3. Resno pa je ogrožena 1 enota-stopnja 2. Skupaj je bolj ogroženih okoli 13% enot v občini Nazarje.

Statistika

Na območju občine je registriranih 45 enot kulturne dediščine (v nadaljevanju: KD) (vir: Register nepremične kulturne dediščine, <http://rkd.situla.org/si>, marec 2015).

Enaindvajset (21) enot KD je razglašeni za kulturni spomenik, ki so vsi lokalnega pomena. Velika večina kulturnih spomenikov je razglašeni z *Odlokom o razglasitvi naravnih znamenitosti ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Mozirje* iz l. 1987.

Evidentirane so: 8 enot arheološke dediščine, 1 enota naselbinske dediščine, 33 enot stavbne dediščine ter 3 enote memorialne dediščine.

Naselbinska dediščina v občini:

- Kokarje-Vas.

Za območje občine Nazarje so bile za potrebe prostorskih aktov izdane:

- Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine: «Smernice varstva kulturne dediščine za strategijo prostorskega razvoja občine Nazarje», Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Celje, januar 2007,

- Čistopis Strokovnih zasnov varstva kulturne dediščine: «Smernice varstva kulturne dediščine za strategijo prostorskega razvoja občine Nazarje», Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Celje, februar 2008.

V nadaljevanju ne podajamo opisa vseh enot dediščine, le na kratko o edini naselbinski dediščini ter o arheološki dediščini tudi tisti, ki je v postopku vpisa v register.

Naselbinska dediščina

Zavod RS za varstvo KD je l. 2007 ugotovil, da je ohranjenost substance naselbinske dediščine; Kokarje – Vas, slaba. Veliko je novih objektov, ki ne sledijo tradiciji stavbarstva tega prostora. V *Smernicah varstva kulturne dediščine za SPRO Nazarje* se celo ugotavlja da, zaradi razvrednotenja, območje ni več smiselno varovati v sklopu naselbinske dediščine.

Slika 32: Spomenik–naselbinska dediščina Kokarje-Vas (EŠD 4449) (vir: www.gis.kds.situla.org.si)



Arheološka dediščina

Severozahodno od naselja Prihova ob meji z občino Rečica ob Savinji je registrirano arheološko najdišče-spomenik *Prihova–Rimska naselbina Rakunovo gradišče (EŠD: 4459)*. Območje se nahaja sredi kmetijskih zemljišč (polje). Veljavna raba so kmetijska zemljišča.

V letu 2008 je ZVKDS OE Celje na območju občine Nazarje izvedel arheološko topografijo terena in ob tem odkril nekaj novih potencialnih arheoloških najdišč. V postopku vpisa v register KD je tako sedem (7) arheoloških najdišč. Seznam je naveden v prilogi Va.

Iz okolice Dobleline je prazgodovinska keramika znana že iz začetka prejšnjega stoletja, vendar mikrolokacija ni poznana. Pri topografiji delani v l. 2009 je bila prav tako odkrita prazgodovinska keramika in kremenasto orodje, vendar to trenutno ne zadošča za zaris (vir: *ZVKDS OE Celje, julij 2010*).

Potencialna najdišča v vasi Potok (jugovzhodni del) so na platoju nad poplavno ravnico Drete. Na območju je zabeležena obilica odlomkov prazgodovinske in srednjeveške keramike, ki kaže na dolgotrajno in bogato kontinuiteto poselitve obravnavanega področja.

Stanje dediščine

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje je l. 2014 tudi za potrebe izdelave OPN Nazarje izdelal *strokovne zasnove varstva kulturne dediščine*, v katerih je bila ocenjena tudi stopnja oz. ocena ogroženosti³² posameznih enot nepremične dediščine.

Pridobljeni rezultati se v OP upoštevajo zgolj za oceno na strateškem nivoju.

Tabela 60: Lestvica stopenj ogroženosti kulturne dediščine

Stanje	Uporaba	Stopnja ogroženosti
1. Zelo slabo stanje (velike poškodbe – pospešeno propadanje)	1. neprimerna uporaba (zapuščeno)	1. Skrajna ogroženost
	2.delno v uporabi	2. Resna ogroženost
	3.primerna uporaba	3. Znatna ogroženost
1. Slabo stanje (poškodovane dediščinske lastnosti – znaki propadanja)	1. neprimerna uporaba (zapuščeno)	4. Manjša ogroženost
	2.delno v uporabi	
	3.primerna uporaba	
1. Primerno stanje (dediščinske lastnosti pretežno dobro ohranjene – slabo vzdrževanje)	1. neprimerna uporaba (zapuščeno)	5. Potencialna ogroženost
	2.delno v uporabi	
	3.primerna uporaba	
1. Dobro stanje (dediščinske lastnosti dobro ohranjene – dobro vzdrževanje)	1. neprimerna uporaba (zapuščeno)	6. Ni ogroženosti
	2.delno v uporabi	
	3.primerna uporaba	

Tabela 61: Seznam manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine na območju občine

EŠD	Kulturna dediščina	Stopnja ogroženosti
4459	Prihova-Rimska naselbina Rakunovo Gradišče	3
4551	Žlavor-Hiša Žlavor 3	3
260618	Rovt pod Menino-Gregorčeva domačija	4
26017	Rovt pod Menino-Tominškova domačija	2
4502	Pusto polje - Kašča na domačiji Pusto polje 17	4

Stanje vseh enot dediščine v občini je prikazano v prilogi Vb.

10.3 Varovana območja in pravni režimi

Za območje občine so bili sprejeti sledeči akti o razglasitvi kulturnih spomenikov:

- Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Mozirje (Ur. l. SRS, št. 27/87)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Mozirje (Ur. l. RS, št. 69/00)
- Odlok dopolnitvah Odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Mozirje (Ur. l. RS, št. 103/04)

Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Mozirje iz l. 1987 oz. elaborat št. 02-402/5-84/AA (l. 1985), ki je sestavni del odloka, za posamezne razglašene spomenike določa varstvene režime. V OP zaradi preobsežnosti ne povzemamo varstvene režim za vsak posamičen kulturni spomenik.

V kolikor pa za spomenik v aktu o razglasitvi ni določen varstveni režim, velja splošni varstveni režim iz 134. člena ZVKD-1. Poleg tega veljajo tudi varstveni režimi za posamezne tipe dediščine, iz strokovnih zasnov in so zajeti tudi v *Strokovnih zasnovah varstva kulturne dediščine za območje občine Nazarje*.

³² Stopnja ogroženosti enot dediščine je ocenjena po metodi English heritage lestvice za merjenje ogroženosti, ki temelji na oceni stanja in uporabe. Ocene za posamezne tipe dediščine so bile pridobljene na osnovi prilagoditev kriterijev in vsebin na posamezen tip dediščine (prilagojeni kriteriji so na vpogled na ZVKDS, OE Celje).

Varstvene usmeritve za nepremično dediščino so navedene tudi v členu 4. *Pravilnika o seznamu zvrsti dediščine in varstvene usmeritve*, ki jih na tem mestu ne bomo povzemali.

Tabela 62: Varstveni režimi

viri	Varstveni režim
<p><i>Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Mozirje (Ur. l. SRS, št. 27/87-1324, Uradno glasilo ZSO, št. 5/00-44, Ur. l. RS, št. 69/00-3282, 103/04-4434)</i></p>	<p>Splošni režim, ki velja za vse tipe dediščine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kulturna dediščina se načeloma varuje in ohranja na mestu samem (in situ); - varuje se tudi ustrezno veliko območje okoli dediščine, z namenom preprečitve neposrednih ali posrednih vplivov na dediščino; - na objektih ali območjih dediščine niso dovoljeni tisti posegi ali takšni načini izvajanja dejavnosti, ki bi prizadeli varovane vrednote in njihovo materialno substanco, ki jih nosi; - možni so tisti posegi in prostorske rešitve, ki prispevajo k trajni ohranitvi dediščine in zvišanju njene vrednosti. <p>Režim varstva po tipu dediščine (glede na RKD)</p> <p><u>Naselbinska dediščina</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Kokarje – Vas <p>Zlasti se varuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodovinski značaj naselja; - naselbinsko zasnovano (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov); - odnose med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom; - prostorsko pomembnejše naravne prvine znotraj naselja (drevesa, vodotoki); - prepoznavna lega v prostoru oz. krajini (glede na reliefne značilnosti, poti itd.); - naravne in druge meje rasti ter robove naselja; - podobo naselja v prostoru (gabariti, oblike strešin, kritina); - odnose med naseljem in okolico (vedute na naselje in pogledi iz njega); - stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, javna oprema itd.). <p>V naselbinsko dediščino se lahko posega z vzdrževalnimi, sanacijskimi in obnovitvenimi deli v smislu boljše prezentacije v skladu s kulturno-varstvenimi pogoji in soglasjem.</p> <p><u>Arheološka dediščina</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Prihova - Rimska naselbina Rakunovo gradišče - Šmartno ob Dreti-Arheološko najdišče Tiber, EŠD 30091 - Čreta pri Kokarjah-Arheološko najdišče, EŠD 30092 - Šmartno ob Dreti-Arheološko najdišče Zgornje polje, EŠD 30093 - -Kokarje-Arheološko najdišče Studenica, EŠD 30094 - Potok pri Kokarjah-Arheološko območje Tlake, EŠD 30095 - Nazarje-Arheološko najdišče Gradišče, EŠD 30096 - Dobletina-Arheološko najdišče Dobletina, EŠD 30097 <p>Zlasti se varuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zemljišča in zemeljske plasti z arheološkimi ostanki pred različnimi destruktivnimi posegi in rabami (izkopi, nasipi, intenzivna kmetijska in gozdna raba, gradnja različnih objektov in infrastrukturnih naprav, iskanje najdb s strani nepooblaščenih ljudi itd.); - prostorski in vsebinski kontekst arheološkega najdišča. <p>Osnovna izhodišča pri varovanju arheološke dediščine so:</p> <ul style="list-style-type: none"> - varovanje najpomembnejših arheoloških najdišč v obliki rezervatov oziroma prostorsko urejenih območjih (prezentacija "in situ"); - ohranitev kulturnega in znanstvenega pomena dediščine pri posegih v prostor z izvedbo predhodnih arheoloških raziskav, pri čemer je treba dati prednost nedestruktivnim metodam (geofizikalni, georadarski terenski pregledi); - integralno varstvo s sistematičnim vključevanjem v prostorsko načrtovanje na vseh ravneh. <p>Novi posegi se arheološkim najdiščem načeloma izogibajo. V robne dele najdišč in v najdišča znotraj poselitvenih območji se lahko posega le, če ni možno najti drugih rešitev in le na osnovi rezultatov predhodnih arheoloških raziskav. Pri gradnji zahtevnih objektov in gospodarske infrastrukture je treba zagotoviti predhodno arheološko vrednotenje na celotnem območju predvidenega posega in ne le na območju do sedaj prepoznane arheološke dediščine.</p> <p><u>Memorialna dediščina</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Čreta pri Kokarjah - Spominsko znamenje na Tolstem vrhu - Rovt pod Menino - Grobišče borcev Šlandrove brigade - Šmartno ob Dreti - Grobišče padlih v NOB <p>Zlasti se varuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - avtentičnost lokacije; - materialno substanco; - vsebinski prostorski kontekst območja z okolico in vedute.

viri	Varstveni režim
	<p>V memorialno dediščino se lahko posega z raziskovalnimi, vzdrževalnimi, sanacijskimi in obnovitvenimi deli v smislu boljše prezentacije ter v skladu s kulturno-varstvenimi pogoji in soglasjem.</p> <p><u>Stavbna dediščina</u> Sakralna stavbna dediščina: - Kokarje - Cerkev Matere božje - Lačja vas - Cerkev sv. Katarine - Nazarje - Cerkev Marije iz Nazareta - Rovt pod Menino - Cerkev sv. Jošta - Rovt pod Menino - Kapela sv. Gervazija in Protazija - Šmartno ob Dreti - Cerkev sv. Martina</p> Profana stavbna dediščina: - Nazarje - Grad Vrbovec - Nazarje - Hiša ob Savinji 2 - Pusto polje - Hiša Pusto polje 24 - Pusto polje - Hiša Pusto polje 9 - Pusto polje - Kašča na domačiji Pusto polje 17 - Volog - Gospodarsko poslopje na domačiji Volog 4 - Volog - Kašča na domačiji Volog 4 - Žlabor - Hiša Žlabor 3 - Nazarje - Bohačeva gostilna - Nazarje - Bohačev toplar <p>Zlasti se varuje: - tlorisna in višinska zasnova (gabariti); - gradivo (substancia) in konstrukcijska zasnova; - oblikovanost zunanjsčine (členitev objekta in fasad, oblika in naklon strešin, kritina, stavbno pohištvo, barvo, detajli itd.); - funkcionalna zasnova v notranjem in pripadajočem zunanjem prostoru; - komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico (pripadajoči odprti prostor z niveleto površin ter lego, namembnostjo in oblikovanostjo pripadajočih objektov in površin, odnos do drugih objektov na parceli in do sosednjih stavb); - prostorski kontekst, pojavnost in vedute (predvsem pri prostorsko izpostavljenih objektih-cerkvah, gradovih, znamenjih itd.)</p> <p>Varuje se tudi širša okolica objekta, ki zagotavlja funkcionalno integriteto varovane stavbne dediščine v širšem prostoru brez motečih prvin.</p> <p>V stavbno dediščino se lahko posega z vzdrževalnimi, sanacijskimi, raziskovalnimi in obnovitvenimi deli v smislu boljše prezentacije objekta v skladu s kulturno-varstvenimi pogoji in soglasjem ter določili konservatorskega programa za spomenik.</p> <p><u>Vplivno območje dediščine</u> Zlasti se: - ohranja prostorska integriteta, pričevalnost in dominantnost dediščine; - varuje pomen in materialna substancia dediščine; - spodbuja razvoj in ponovna uporaba dediščine.</p>
<p><i>Odlok o razglasitvi Bohačeve gostilne za kulturni spomenik lokalnega pomena na območju občine Nazarje (Uradno glasilo ZSO, št. 7/10-18)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje vseh kulturnih, arhitekturnih, etnoloških, likovnih, arheoloških ter zgodovinskih vrednot na mestu samem (»in situ«). - Varuje se primarna stavbna masa s tlorisnimi in višinskimi gabariti, konstrukcija in uporabljeni materiali tako, da se raba objekta in posegi podreajo ohranjanju in varovanju spomenika in ne vplivajo negativno na njegovo zunanjo podobo in pričevalnost. - Varuje se celotna notranjost spomenika s pripadajočo opremo v likovno-arhitekturnem oblikovanju in materialih.
<p><i>Odlok o razglasitvi Bohačevega toplarja za kulturni spomenik lokalnega pomena na območju občine Nazarje (Uradno glasilo ZSO, št. 6/08-22)</i></p>	<p>Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje vseh etnoloških in arhitekturnih lastnosti na mestu samem (»in situ«), ohranitev stavbne mase, zasnove in gabaritov, potrebna je celovita obnova skladno z novo namembnostjo in varovanjem zunanosti, tako da se raba podreja spomeniku in ne vpliva negativno na njegovo podobo in pričevalnost.</p> <p>Spomenik in njegovo vplivno območje sta namenjena:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trajni ohranitvi kulturnih vrednot, - povečanju pričevalnosti spomenika, ohranitvi vedute na spomenik ter - pedagoškemu in znanstveno-raziskovalnemu delu. <p>V vplivnem območju spomenika ni dovoljeno postavljati objektov začasnega značaja (kioskov) ter reklamnih panojev. Prav tako je omejeno parkiranje in promet ter asfaltiranje ali pretirano tlakovanje površin.</p>

viri	Varstveni režim
<p><i>Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, 76/04)</i></p>	<p>Območje nacionalne prepoznavnosti z vidika kulturnega in simbolnega pomena krajine <u>Zadrečka dolina</u></p> <p>Zlasti se varuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - krajinsko zgradbo (naravne in kulturne prvine); - ekološke procese sonaravnega gospodarjenja v kulturni krajini; - tipologijo krajinskih prvin in - povezavo s stavbno in naselbinsko dediščino.
<p><i>Območje kulturne dediščine iz strokovnih zasnov</i></p> <p><i>Varstveni režim varstvenega območja dediščine (Priročnik pravnih režimov varstva, ki jih je treba upoštevati pri prostorskem načrtovanju in posegih v prostor v območjih kulturne dediščine (Ministrstvo))</i></p>	<p>Pravni režim varstva</p> <p>V območjih kulturne dediščine, opredeljenih v strokovnih zasnovah, pravni režim predpisuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prepovedana je odstranitev (rušenje) registrirane kulturne dediščine, - prepovedani so posegi v prostor ali načini izvajanja dejavnosti, ki bi prizadeli varovane vrednote območja ter prepoznavne značilnosti in materialno substanco, ki so nosilci teh vrednot, - v okolici območij kulturne dediščine se uveljavlja nadzor nad posegi v prostor, ki bi utegnili negativno vplivati na območje kulturne dediščine (vplivno območje dediščine). <p>Dovoljeni so posegi v prostor in prostorske rešitve, ki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prispevajo k trajni ohranitvi dediščine ali zvišanju njene vrednosti, - dediščino varujejo in ohranjajo na mestu samem (in situ). <p>Izjemoma je dovoljeno na podlagi soglasja ministra kulturno dediščino odstraniti in sicer ob izpolnitvi naslednjih pogojev:</p> <ul style="list-style-type: none"> - če se ugotovi njena dotrajanost ali poškodovanost, ki je ni mogoče odpraviti z običajnim sredstvi, ali če dediščina ogroža varnost ljudi in premoženje, - če je bila pred tem opravljena raziskava objekta in - če raziskavo in odstranitev nadzoruje pristojna organizacija. <p>Soglasje je za registrirano dediščino potrebno pridobiti, če obveznost soglasja določa prostorski akt.</p> <p>Dodatni pravni režimi varstva</p> <p><u>Območje stavbne dediščine</u></p> <p>V območjih stavbne dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih značilnosti objektov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tlorisna in višinska zasnova (gabariti), - gradivo (substanca) in konstrukcijska zasnova, - oblikovanost zunanjsčine (členitev objekta in fasad, oblika in naklon strešin, kritina, stavbno pohištvo, barve fasad, fasadni detajli), - funkcionalna zasnova notranjosti objektov in pripadajočega zunanjega prostora, - komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico (pripadajoči odprti prostor z niveleto površin ter lego, namembnostjo in oblikovanostjo pripadajočih objektov in površin), - prostorski kontekst, pojavnost in vedute (predvsem pri prostorsko izpostavljenih objektih - cerkvah, gradovih, znamenjih itd), - celovitost dediščine v prostoru (prilagoditev posegov v okolici značilnostim stavbne dediščine). <p><u>Območje naselbinske dediščine</u></p> <p>V območjih naselbinske dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih zgodovinskih značilnosti naselij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - naselbinska zasnova (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov naselja), odnosi med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom (lega, gostota objektov, razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom, gradbene linije, značilne funkcionalne celote), - prostorsko pomembnejše naravne prvine znotraj naselja (drevesa, vodotoki itd.), - prepoznavna lega v prostoru oziroma krajini (glede na reliefne značilnosti, poti itd.), - naravne in druge meje rasti ter robovi naselja, - podoba naselja v prostoru (stavbne mase, gabariti, oblike strešin, kritina), - odnosi med naseljem in okolico (vedute na naselje in pogledi iz njega), - stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, javna oprema, ulične fasade itd.). <p><u>Območje kulturne krajine</u></p> <p>V območjih kulturne krajine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih krajinskih značilnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - krajinska zgradba in prepoznavna prostorska podoba (naravne in kulturne prvine), - odprti prostor pred nadaljnjo širitvijo naselij, - sonaravno gospodarjenje v kulturni krajini (tradicionalna raba zemljišč), - tipologija krajinskih prvin in tradicionalnega stavbarstva, - odnos med krajinsko zgradbo oziroma prostorsko podobo in stavbno oziroma naselbinsko dediščino. <p><u>Območje vrtnoarhitekturne dediščine</u></p> <p>V območjih vrtnoarhitekturne dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih vrtnoarhitekturnih značilnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kompozicijska zasnova (oblika, struktura, velikost, poteze), - kulturne sestavine (grajeni objekti, parkovna oprema, skulpture), - naravne sestavine, ki so vključene v kompozicijo (vegetacija, voda, relief itd.), - funkcionalna zasnova v povezavi s stavbno dediščino oziroma stavbami in površinami, ki so pomembne za delovanje celote, - podoba v širšem prostoru oziroma odnos območja z okoliškim prostorom (ohranjanje prepoznavne podobe, značilne, zgodovinsko pogojene in utemeljene meje), - oblikovna zasnova drevoredov (dolžina, drevesne vrste, sadična razdalja, sistem zasajanja itd.), - ekološke razmere, ki so potrebne za razvoj in obstoj drevja, - rastišče, - posamezna drevesa (preprečevanje obsekavanja, poškodb itd.).

viri	Varstveni režim
	<p>Območje memorialne dediščine V območjih memorialne dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih značilnosti območij:</p> <ul style="list-style-type: none"> -avtentičnost lokacije, -materialna substanca in fizična pojavnost objekta ali drugih nepremičnin, -vsebinski in prostorski kontekst območja z okolico ter vedute. <p>Območje zgodovinske krajine V območjih zgodovinske krajine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih krajinskih značilnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -avtentična lokacija prizorišč zgodovinskih dogodkov, -preoblikovanost reliefa zaradi zgodovinskih dogajanj, morebitne grajene strukture, vsa gradiva in konstrukcije, -zemeljske plasti z morebitnimi ostalinami, -memorialna plastika, likovna oprema in vsi pomniki. <p>Območje druge dediščine V območjih druge dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih značilnosti območij:</p> <ul style="list-style-type: none"> -materialna substanca, ki je še ohranjena, -lokacija in prostorska pojavnost, -vsebinski in prostorski odnos med dediščino in okolico.
<i>Vplivno območje dediščine</i>	<p>V vplivnih območjih velja naslednji pravni režim varstva:</p> <ul style="list-style-type: none"> -ohranja se prostorska integriteta, pričevalnost in dominantnost dediščine, -prepovedane so ureditve in posegi, ki bi utegnili imeti negativne posledice na lastnosti, pomen ali materialno substanco kulturne dediščine. <p>Dovoljene so ureditve, ki spodbujajo razvoj in ponovno uporabo kulturne dediščine.</p>
<i>Območje kulturne dediščine, ki ni v strokovnih zasnovah</i>	<p>Režim varstva V območjih kulturne dediščine, ki ni opredeljena v strokovnih zasnovah, so smernice priporočilne narave.</p> <p>Priporočilni režim varstva v območjih kulturne dediščine, ki ni opredeljena v strokovnih zasnovah, je vsebinsko enak kot pravni režim varstva v območjih kulturne dediščine iz strokovnih zasnov.</p> <p>Če je za poseg v enoto dediščine, ki ni v strokovnih zasnovah, potrebno pridobiti kulturnovarstveno soglasje, je to enoto dovoljeno odstraniti na podlagi soglasja ministra za kulturno dediščino ob izpolnitvi naslednjih pogojev:</p> <ul style="list-style-type: none"> -če se ugotovi njena dotrajanost ali poškodovanost, ki je ni mogoče odpraviti z običajnim sredstvi, -ali če dediščina ogroža varnost ljudi in premoženje, -če je bila pred tem opravljena raziskava objekta in -če raziskavo in odstranitev nadzoruje pristojna organizacija. <p>Soglasje za odstranitev registrirane dediščine je potrebno pridobiti, če obveznost takšnega soglasja določa prostorski akt.</p> <p>Dodatni režimi varstva Priporočilni dodatni režimi varstva v območjih kulturne dediščine, ki ni opredeljena v strokovnih zasnovah, so vsebinsko enaki kot dodatni pravni režim varstva pri območjih kulturne dediščine iz strokovnih zasnov, in sicer glede na podvrsto dediščine.</p> <p>Obrazložitev Kulturna dediščina, ki ni v strokovnih zasnovah, je dediščina, ki je bila v register nepremične kulturne dediščine vpisana oziroma za katero se je postopek vpisa v register začel že po izdelavi strokovnih zasnov, ki jih je pripravil Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije na podlagi prej veljavnega Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD).</p> <p>75. člen ZVKD-1 določa, da se ohranitev nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in lastnosti dediščine, ki so opredeljene v varstvenih območjih dediščine, obvezno upošteva v prostorskih aktih. Do določitve varstvenih območij dediščine in sprejetja prostorskih aktov, pripravljenih ob upoštevanju določb veljavnega ZVKD-1, se pri pripravi prostorskih aktov upoštevajo varstveni režimi ter druga merila in pogoji za izvedbo posegov v prostor za enote kulturne dediščine iz strokovnih zasnov (131. člen ZVKD-1).</p> <p>Kulturna dediščina, ki ni v strokovnih zasnovah, ni vključena v obseg iz 75. člena ZVKD-1, zato so smernice za to dediščino priporočilne narave (76. člen ZVKD-1).</p> <p>Vsebina priporočilnih smernic (to je priporočilni režim varstva) za dediščino, ki ni v strokovnih zasnovah, postane pravni režim varstva, če ga kot takega določi veljavni prostorski akt.</p>
<i>Območje registrirane arheološkega najdišča</i>	<p>Arheološka dediščina Zlasti se varuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zemljišča in zemeljske plasti z arheološkimi ostanki pred različnimi destruktivnimi posegi in rabami (izkopi, nasipi, intenzivna kmetijska in gozdna raba, gradnja različnih objektov in infrastrukturnih naprav, iskanje najdb s strani nepooblaščenih ljudi itd.); -prostorski in vsebinski kontekst arheološkega najdišča. <p>Osnovna izhodišča pri varovanju arheološke dediščine so:</p> <ul style="list-style-type: none"> -varovanje najpomembnejših arheoloških najdišč v obliki rezervatov oziroma prostorsko urejenih območij (prezentacija "in situ"); -ohranitev kulturnega in znanstvenega pomena dediščine pri posegih v prostor z izvedbo predhodnih arheoloških raziskav, pri čemer je treba dati prednost nedestruktivnim metodam (geofizikalni, georadarski

viri	Varstveni režim
	terenski pregledi); -integralno varstvo s sistematičnim vključevanjem v prostorsko načrtovanje na vseh ravneh. Novi posegi se arheološkim najdiščem načeloma izogibajo. V robne dele najdišč in v najdišča znotraj poselitvenih območij se lahko posega le , če ni možno najti drugih rešitev in le na osnovi rezultatov predhodnih arheoloških raziskav. Pri gradnji zahtevnih objektov in gospodarske infrastrukture je treba zagotoviti predhodno arheološko vrednotenje na celotnem območju predvidenega posega in ne le na območju do sedaj prepoznane arheološke dediščine.

10.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ministrstvo za kulturo, Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Celje, Smernice za načrtovanje OPN občine Nazarje, št.: 3501-59/2008/4, datum: 21.11.2008

Ne povzemamo smernic, podajamo oceno upoštevanja smernic v dopolnjenem osnutku OPN in določena pojasnila. Posamezne ugotovitve smo za boljšo preglednost uredili po sklopih smernic:

- Obvezne smernice,
- Priporočilne smernice,
- Opredelitve do načrtovanih ureditev.

Upoštevanje *Obveznih smernic* oz. zakonskih določb plana se je dodatno ocenjevalo tudi v nadaljevanju, v poglavju 10.5.3. *Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN*.

Podali smo sledeče ocene upoštevanja smernic: *upoštevanje, neupoštevanje, delno upoštevanje*.

Upoštevanje *smernic* in zakonskih določb v OPN smo dodatno ocenjevali tudi v nadaljevanju, v podpoglavju 10.5.3. *Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN*.

Sprejemljivost posameznih pobud občanov za spremembo namenske rabe prostora smo s stališča okolja, narave, kulturne dediščine in družbenega okolja, ocenjevali v prilogi IX. Pogoji za izvedbo določenih pobud občanov in ostalih deležnikov, iz smernic Ministrstva za kulturo, so navedeni v omenjeni prilogi.

Ugotovitve OP:

Sklop: Obvezne smernice

- *Predhodne arheološke raziskave*

V smernicah se ugotavlja, kar sicer dopušča 76. člen ZVKD-1, da obstoječi podatki glede arheološkega potenciala območij, ki jih zajema OPN oz. posamezne pobude za spremembo NRP, niso celoviti in ne omogočajo priprave okoljskega poročila. Zato je potrebno v okviru CPVO za območje predvidenih ureditev, na podlagi katerih je bila sprejeta odločitev o potrebnosti izdelave CPVO, izvesti predhodne arheološke raziskave – oceno arheološkega potenciala, da se pridobijo informacije, potrebne za vrednotenje vplivov na arheološke ostaline.

Pripravljavci OP ugotavljamo, na podlagi izdane odločbe MOP o CPVO (št. 35409-331/2008, z dne 14.11.2008) ter po pregledu dopolnjenega osnutka OPN, da plan obravnava poseg, za katere bi bilo potrebno, glede na *Uredbo o vrstah posegov, za katere je obvezna presoja vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 78/06)*, izvesti presojo vplivov na okolje (»PVO« poseg). Gre za suhi zadrževalnik Žlavor.

Na temo predhodnih arheoloških raziskav na območju Žlavorja za potrebe izdelave OP, je bil na Ministrstvu za kulturo, dne 11.2.2011 izveden sestanek usklajevalno-pojasnjevalne narave. Prisotni so bili predstavniki: Ministrstva za kulturo, načrtovalca in pripravljavca OPN, izdelovalca OP ter izdelovalca hidrološko-hidravlične študije Drete.

Dogovor na sestanku je bil, da se predhodne arheološke raziskave izvedejo do faze PREDLOGA OPN (ne do faze dopolnjenega osnutka OPN), v kolikor se v izvedbenem delu OPN spremeni raba tako, da je mogoče izvesti zadrževalni nasip.

V zaključni fazi izdelave tega OP so bile predhodne arheološke raziskave na lokaciji Žlavor

končane.

Povzetek raziskav Žlabor:

Iz sklepa je razvidno, da so se prepoznale 11 značilnosti, ki se jih lahko poveže s potencialnimi arheološkimi najdišči, a te ne segajo na območje zadrževalnika Žlabor. Z arheološkimi raziskavami v obliki ekstenzivnega arheološkega terenskega pregleda na območju zadrževalnika Žlabor, ki so potekale izven registrirane arheološke dediščine, se niso odkrile arheološke najdbe.

Sklop: Opredelitev do načrtovanih ureditev

- V smernicah so podane opredelitve do nekaterih načrtovanih ureditev (pobud). Za potrebe priprave konkretnjših opredelitev do posamičnih pobud je MK v smernicah pozvalo načrtovalca OPN, da gradivo dopolni s:

- tabelarnim prikazom (po parcelah natančno) sprememb namenske rabe in obrazložitvijo le-teh sprememb;
- z grafičnim prikazom v shp obliki, iz katerega je jasno razviden predlog sprememb namenske rabe (veljavna namenska raba – predlagana namenska raba).

Z ZVKDS OE Celje smo, dne 14. julija 2010, pripravljavci OP dogovorili, da se omenjena zahteva do načrtovalca OPN umakne oz., da k izdanim smernicam pristojni ZVKDS ne bo izdal dopolnilnih smernic.

V prilogi IX tega OP: *Okoljsko vrednotenje območij, za katere so bile podane pobude za spremembo namenske rabe prostora*, smo pripravljavci tega OP dodali vse usmeritve, ocene in pogoje iz smernic, ki jih v dopolnjeni osnutek OPN ni vključil načrtovalec akta. Tako so tudi izločene vse pobude do katerih se je zavod v smernicah opredelil odklonilno. V omenjeni prilogi za pobude, ki segajo na območja varstva, dodatno opozarjamo nosilce pobud k obvezi pridobitve kulturno-varstvenih pogojev in soglasja pred izvedbo posega.

- *Naselje Kokarje (Kokarje-Vas, kulturni spomenik):*

- Pobuda št. 045 (neposredno pod cerkvijo) je izločena. Pobuda št. 053 je pogojno sprejemljiva (**upoštevanje**).

- *Dobletina:*

- OPN predvideva ustrezno sodelovanje ZVKDS (**upoštevanje**).

- *Potok:*

- Z OPN se ne posega na območja platoja JV ob vasi, kjer so potencialna arheološka najdišča (**upoštevanje**).

- *Registrirana arheološka dediščina:*

- OPN ne posega v tovrstna območja (**upoštevanje**).

- *Območja razpršene poselitve na hribovitih predelih Dobrovelj (Čreta) in Rovta pod Menino:*

- Z OPN se na teh območjih ne sme ustvarjati razrešene gradnje. Plan veliko pozornosti posveča temu, da se tipična razpršena poselitev teh območij ohrani. Gradnje na obstoječih kmetijah so mogoče, v kolikor bodo ti objekti služili kmetijski dejavnosti oz temu, da tovrstna območja ne bodo izumrla.

- *Zadrečka dolina:*

- Ugotavljamo, da spremembe namembnosti prostora na tem območju ne bodo v nasprotju z varovalnim režimom območja kompleksnega varstva kulturne dediščine v odprtem prostoru (**upoštevanje**).

- *Kulturnovarstveni pogoji in sodelovanje ZVKDS:*

- V OPN je sodelovanje pristojnega ZVKDS ustrezno predvideno (**upoštevanje**).

10.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

10.5.1 Izhodišča

Tabela 63: Vrednotenje skladnosti in ustreznosti cilja OPN

Cilji varovanja KD		Okoljska cilja OPN	Zaključki vrednotenja
<ul style="list-style-type: none"> - Vključevanje projektov s področja varstva KD v razvojne programe in posledično v ustrezne prostorske ureditve. - Sistematična prenova spomeniških območij. - Celostno ohranjanje in razvoj KD ter njeno povezovanje s sodobnim življenjem in ustvarjanjem. - Uveljavljanje KD kot nosilke identitete in kakovosti življenja na nacionalni, regionalni in lokalni ravni. - Obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti. - Zagotavljanje materialnih in drugih pogojev za uresničevanje kulturne funkcije dediščine, ne glede na njeno namembnost. - Zagotavljanje javne dostopnosti dediščine ter omogočanje njenega proučevanja in raziskovanja. - Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost dediščine. - Ohranjanje in varovanje dediščine je skrb vseh in vsakogar. - Dediščino je treba ohranjati in varovati v vseh okoliščinah. 	<p><i>Resolucija o Nacionalnem programu za kulturo 2008-2011</i></p>	<p><i>Ohranjanje kulturnih kakovosti, predvsem z aktivnim varovanjem KD v usklajenem prostorskem razvoju</i></p>	<p>Dediščina je na območju relativno dobro ohranjena. Ključno, da se le-ta varuje in predvsem, da se ohranja prostorska struktura in večstoletna poselitvena kontinuiteta, je <i>upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> -Umeščanje dejavnosti v prostor na način, da ustvarjajo največje pozitivne učinke na kakovost bivalnega okolja (ohranjanje in varstvo dediščine). -Zagotavljanje varstva dediščine skozi prostorski razvoj pred naravnimi in drugimi nesrečami. -Zagotavljanje ohranjanja kulturne raznovrstnosti skozi prostorski razvoj kot temelja nacionalne in lokalne prepoznavnosti. 	<p><i>Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije</i></p>	<p>Ohranjanje krajinske Podobe območja</p>	<p>Cilja smo postavili pripravljavci OP in se navezujeta na cilje prostorskega razvoja v OPN, ki so navedeni strateškem delu <i>OPN (cilji skladnega prostorskega razvoja občine).</i></p> <p>UGOTAVLJAMO, da sta kompleksno varovanje KD ter ohranjanje tipične krajinske podobe območij razpršene poselitve strateški usmeritvi novega plana.</p>
<p>Temeljni cilj ZVKD-1: -Vključevanje dediščine v trajnostni prostorski razvoj občine ob upoštevanju njene posebne narave in družbenega pomena.</p>	<p><i>Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1)</i></p>		

Izhodišča za določitev ciljev smo poiskali v *Nacionalnem programu za kulturo 2008 – 2011* ter v ZVKD-1.

Javna korist varstva dediščine med ostalim obsega:

- ohranitev dediščine in preprečevanje škodljivih vplivov nanjo,
- omogočanje dostopa do dediščine ali do informacij o njej vsakomur, še posebej mladim, starejšim in invalidom,
- predstavljanje dediščine javnosti in razvijanje zavesti o njenih vrednotah,
- celostno ohranjanje dediščine,
- spodbujanje kulturne raznolikosti s spoštovanjem različnosti dediščine in njenih interpretacij ter
- sodelovanje javnosti v zadevah varstva.

10.5.2 Okoljski cilji s kazalci

V *Uredbi o vsebini poročila o stanju na področju urejanja prostora ter minimalnih enotnih kazalnikih (bivša Uredba)* (segment: *Razvoj mest in drugih naselij*, pod segment: *Kulturna dediščina in druga stavbna dediščina v mestih*) so izbrani sledeči minimalni enotni kazalniki:

- število, površina, prezentacija, ogroženost v občini,
- delež stavbne dediščine v občini, naselju,
- delež obnovljene dediščine v občini, naselju.

Izbrali smo kazalca:

- **Število območij razpršene gradnje**
- **Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine.**

S pomočjo kazalca **Število območij razpršene gradnje** bo Občina spremljala, ali se na kakšnem območju izvaja stihijska (nelegalna!) gradnja. Sedaj v občini ni tovrstnih degradiranih območij, zato mora biti cilj lokalne skupnosti in krajanov, da se lepa krajinska podoba območja ohrani.

Kazalec **Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine**; Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje je l. 2007 za potrebe izdelave SPRO Nazarje izdelal *strokovne zasnove varstva kulturne dediščine*, v katerih je bila ocenjena tudi stopnja oz. ocena ogroženosti posameznih enot nepremične dediščine. Pridobljeni rezultati se v OP upoštevajo zgolj za oceno na strateškem nivoju.

Seznam manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine je podan v poglavju 10.2.2 Kulturna dediščina-Stanje okolja.

Tabela 64: Okoljska cilja in kazalca stanja okolja

Okoljska cilja OPN	Kazalca stanja okolja
<i>Ohranjanje kulturnih kakovosti, predvsem z aktivnim varovanjem KD v usklajenem prostorskem razvoju</i>	Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine
<i>Ohranjanje krajinske podobe območja</i>	Število območij razpršene gradnje

10.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

V nadaljevanju sledi tabela z lestvico velikostnih razredov učinkov na segmenta krajine in kulturne dediščine.

Tabela 65: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalca stanja okolja in glede na splošno stanje krajine in kulturne dediščine	
		KAZALEC	
		Število manj znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine	Število območij razpršene gradnje
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan ne bo vplival na dediščino in na krajino.	
		Ni predvidenih posegov v območja in enote dediščine. Plan omogoča funkcionalno rabo in aktivno varstvo dediščine. Izvajanje plana bo ugodno vplivalo na stanje in ohranjenost enot nepremične dediščine. Prostorsko izvedbeni pogoji sledijo varstvenim režimom dediščine. Predvideno je ustrezno sodelovanje z območnim ZVKDS.	
		Krajina ostane nespremenjena oz. se izboljšajo vidne značilnosti krajine. Zgodovinska kulturna krajina se varuje in ohranja.	
		Manj kot 9 enot.*	0
B	nebistven vpliv	Izvedba OPN ne posega v varstvena območja dediščine. Strategija razvoja prostora in prostorsko izvedbeni pogoji sledijo varstvenim režimom dediščine. Ni pričakovati poslabšanja ohranjenosti večjega števila enot dediščine. V izvedbenem delu akta je ustrezno definirana zahteva za pridobitev pogojev in soglasja ZVKDS za posege v dediščino. Predvideno je ustrezno sodelovanje z območnim ZVKDS.	
		Vidne značilnosti krajine se ne spremenijo bistveno. Zgodovinska kulturna krajina se varuje in ohranja.	
		Povečanje za največ 10% (9-10 enot)	
			0
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan predvideva in/ali omogoča posege v varstvena območja dediščine.	
		V izvedbenem delu akta je ustrezno definirana zahteva za pridobitev pogojev in soglasja ZVKDS za posege v varstvena območja dediščine. Usmeritve ZVKDS se ne upoštevajo.	

		Ni pričakovati poslabšanja ohranjenosti večjega števila enot dediščine, ker so možni in izvedljivi omilitveni ukrepi. V krajini so predvideni posegi za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO-1. Zgodovinska kulturna krajina se lahko varuje in ohranja z omilitvenimi ukrepi.	
		Povečanje za največ 20% (10-11)	1
D	bistven vpliv	Posegi v sklopu izvedbe OPN so predvideni preko obsežnejših delov dediščine, bistveno degradirajo kakovost dediščine, bistveno motijo njeno prostorsko integriteto in bistveno omejujejo dostopnost. Dediščina je neustrezno varovana. V izvedbenem delu akta ni ustrezno definirana zahteva za pridobitev pogojev in soglasja ZVKDS za posege v varstvena območja dediščine. Usmeritve ZVKDS se ne upoštevajo. Pričakovati je poslabšanje ohranjenosti večjega števila enot dediščine, ker na ustreznih omilitvenih ukrepih. V krajini so predvideni posegi za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO-1. Zgodovinska kulturna krajina se ne varuje in ohranja. Ni ustreznih omilitvenih ukrepov.	
		Povečanje za največ 40% (12-13)	Več kot 1
E	uničujoč vpliv	Ireverzibilno uničenje ali znatno poslabšanje stanja enot dediščine na območju OPN. Vidne značilnosti krajine so bistveno spremenjene na večjih območjih občine. Zgodovinska kulturna krajina izgubi vrednost.	
		Povečanje za več kot 50% (14 in več) oz nad 37% vse dediščine v občini.	Več kot 1
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

Legenda:

*Zadnja ocena ogroženosti dediščine, ki jo je delala strokovna služba, izvira iz leta 2007.

Takrat je bilo ocenjeno, da je 9 enot dediščine (okoli 24% vseh enot v občini) ogrožene s stopnjo 4 in 3. Resno (stopnja 2) ali skrajno ogroženih (stopnja 1) enot ni.

10.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

10.6.1 Uvod

Ocene sprejemljivosti z navedbo pogojev za izvedbo pobud za spremembo NRP so v prilogi VIII.

Pripravljaivec plana mora pri pripravi plana upoštevati varstvo in vanj vključevati ukrepe varstva. Varstvo se v postopkih priprave in sprejemanja OPN zagotavlja:

- z upoštevanjem aktov o razglasitvi nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in aktov o varstvenih območjih dediščine;
- s presojo vplivov na dediščino v okviru CPVO;
- z upoštevanjem smernic in mnenj v postopku priprave OPN.

Ocena OP temelji tako na preverjanju strateških usmeritev plana, ki bi lahko imela vpliv na KD, kot tudi na preverjanju EUP, nove namenske rabe prostora in PIP v odnosu do varstvenih režimov ter usmeritev izdanih smernic.

Za posamezno EUP veljajo:

- splošni PIP za urejanje prostora,
- podrobnejši PIP, ki so opredeljeni za posamezne vrste namenskih rab prostora (NRP),

Izključitvena pravila:

Splošni PIP se uporabljajo v vseh EUP razen, če je s podrobnimi ali posebnimi PIP določeno drugače. V primeru, če so podrobni PIP drugačni od splošnih, veljajo podrobni pogoji. V primerih, kjer so posebni PIP drugačni od splošnih in podrobnih, veljajo posebni pogoji.

Ocenjevala sta se posebej strateški in posebej izvedbeni del OPN.

V času dopolnjevanja OP (februar, marec 2015) se je pripravljavec odločil, da se vsi predvideni **suhi zadrževalniki ob Dreti popolnoma izločijo iz OPN.**

10.6.2 Strateški del OPN

V členu 103. so navedene usmeritve za varstvo kulturne dediščine in kulturne krajine.

Ugotavljamo, da so strateške usmeritve varovanja KD:

- za varovanje na območjih izven zavarovanih enot nepremične arheološke kulturne dediščine
- za nepremične arheološko kulturno dediščino v varovanih območjih
- za varovanje stavbne dediščine
- za varovanje memorialne dediščine
- za varovanje naselbinske dediščine
- za varovanje zgodovinske krajine
- in varovanje vplivnih območij

ustrezne.

Zasnova prostorskega razvoja občine z vidika varstva kulturne dediščine in krajine

Z novim planom se želi Občina razvijati trajnostno. Občina bo še naprej spodbujala predvsem gospodarstvo ter kmetijstvo z dopolnilnimi dejavnostmi. Razvoj gospodarskih dejavnosti se usmerja v obstoječe cone Prihova ter Glin.

Ob izvedbi plana pričakujemo, da se bo ohranila tipična razpršena poselitev v hribovitih delih občine. Gre za tip poselitve, ki jo opredeljuje veliko število, v prostoru razpršenih manjših naselij, ki jih tipološko uvrščamo v razdrobljena, razpršena, raztresena, razpostavljena in razložena naselja kot del avtohtone poselitve.

Ugotavljamo, da sta cilja *ohranitev krajine in varovanje ter aktivno vključevanje KD v trajnostni razvoj občine*, cilja, ki sta navedena kot ključna cilja skladnega prostorskega razvoja občine (10. člen *Odloka o OPN*).

Poudariti je treba, da veljajo na območju občine tudi številni naravovarstveni in drugi režimi, ki dodatno onemogočajo izvedbo takšnih dejavnosti in posegov, ki bi lahko povzročili večje negativne vplive na krajino oz. podobo območja.

Zasnova gospodarske javne infrastrukture z vidika varstva kulturne dediščine in krajine

Gospodarska javna infrastruktura je zadovoljiva v dolinskih delih občine, v hribovitih delih manj, kjer ni kanalizacije več v poglavjih 7. in 12.

OPN ne predvideva novih transportnih povezav.

Ocenjujemo, da bi bilo tudi v strateškem delu (npr člen 88, Splošni prostorski izvedbeni pogoji glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro), smiselno vključiti, določbo, kjer bi se eksplicitno zaščitilo enote KD pred posegi v sklopu gradnje GJI (npr popravila cest, razvoj komunalne infrastrukture, itd). Predlagamo, da se k usmeritvam za razvoj GJI doda sledeči tekst: **trase GJI, če je le možno in obstajajo alternative, naj se izogibajo območjem prepoznanih kulturnih kakovosti.**

Območja naselij, razpršene poselitve in gradnje z vidika varstva kulturne dediščine in krajine

Ugotavljamo, da sta razpršena poselitev in razpršena gradnja ustrezno obravnavani v OPN. Plan veliko pozornosti posveča temu, da se tipična razpršena poselitev na hribovitih predelih Dobrovelj (Čreta) in Rovta pod Menino ohrani. Gradnje na obstoječih kmetijah so mogoče, v kolikor bodo ti objekti služili kmetijski dejavnosti oz temu, da tovrstna območja ne bodo izumrla.

Poselitev in celovita prenova z vidika varstva kulturne dediščine in krajine

Razvoj poselitve se na strateškem nivoju prednostno usmerja v občinsko središče ter v lokalno središče Šmarje ob Dreti. Nobeno predvideno novo stanovanjsko območje, ali drug poseg v sklopu dopolnjenega osnutka OPN ne posega v kulturno dediščino niti v njeno vplivno območje.

Smiselno se naj v dopolnjen osnutek OPN (npr. člen 64.), strateški del doda sledeče člene. Menimo, da bi z dodatkom spodnjega teksta v odlok lahko dosegli večje učinke pri varovanju KD.

- Občina Nazarje ima bogato kulturno dediščino. Pri načrtovanih posegih se na podlagi veljavne področne zakonodaje se upošteva varstvene režime za registrirano kulturno dediščino in njena vplivna območja. Poleg območja zavarovane kulturne dediščine se varuje tudi njeno vplivno območje, določeno iz zgodovinskega, funkcionalnega in vizualnega vidika. Varstvene režime in usmeritve, ki veljajo za posamezno enoto kulturne dediščine se upošteva pri pripravi enot urejanja prostora, opredeljevanju namenske rabe in prostorsko izvedbenih pogojih.
- Varstvo dediščine na večjih območjih dediščine se zagotavlja v sklopu celovitega varstva dediščine skozi sistem podrobnejšega prostorskega načrtovanja in v sodelovanju z dejavniki, ki s prostorom gospodarijo – kmetijstvo, gozdarstvo, poselitev, urejanje infrastrukture.
- Poleg objektov dediščine se s ciljem ohranitve ali zagotovitve prostorske integritete, pričevalnosti, dominantnosti in možnosti delovanja dediščine varujejo tudi vplivna območja dediščine, določena iz zgodovinskega, funkcionalnega in vizualnega vidika v prikazu stanja prostora. Pomembnejši in prostorsko izpostavljeni kulturni spomeniki se varujejo optimalno v njihovem vplivnem območju, kar predpostavlja poleg fizične ohranitve tudi ohranitev skladne krajinske podobe in ohranitev obstoječih funkcionalnih navezav in celovitosti. V vplivnem območju se varuje tudi druga kulturna dediščina, če je vedutno izpostavljena in pomembna za krajinsko sliko širšega območja.
- Kulturna dediščina se varuje, ohranja in predstavlja na kraju samem. V izjemnih primerih, če ni nobene druge možnosti več, se lahko varstvo stavbne dediščine zagotavlja tudi v tako imenovanem muzeju na prostem.
- Ohranja se stavbna dediščina na podeželju, ki so jo v kar se ta največji možni meri poveže s turističnimi razvojnimi možnostmi določenega območja.
- Kulturna dediščina se vključuje v tematske kulturne ali rekreacijske poti, v katere se po možnosti vključujejo tudi objekti in območja memorialne dediščine.
- Pri varovanju arheološke dediščine se zagotavlja varovanje najpomembnejših arheoloških najdišč v obliki rezervatov oziroma prostorsko urejenih območij. Novi posegi v prostor se arheološkim najdiščem izogibajo. V robne dele najdišč in v najdišča znotraj poselitvenih območij se lahko posega le, če ni možno najti drugih rešitev in le na osnovi rezultatov predhodnih arheoloških raziskav.
- Na območju stavbne dediščine ali v njihovi bližnji okolici se ne umeščajo in izvajajo dejavnosti s področja obrambe, prav tako se na ta območja ne umeščajo dejavnosti, ki bi predstavljale potencialne cilje napada v primeru oboroženega spopada.

10.6.3 Izvedbeni del OPN

Skladnost PIP z režimi varovanja KD se deloma ugotavlja tudi v poglavju *10.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora*.

Vplivi izvedbenega dela OPN na posamezne enote dediščine so navedeni v prilogi Vc. Januarja 2015 je strani Ministrstvo za kulturo izdano negativno Mnenje o ustreznosti okoljskega poročila za OPN Občine Nazarje (št. 3501-53/2012-MIZKS/8, 14.1.2015). Ločeno od mnenja je februarja 2015 s strani ministrstva izdelano dopolnjeno stališče do dopolnjenega osnutka OPN in sicer so podana stališča po enotah urejanja prostora (št. 3501-53/2012-MIZKS/9, 3.2.2015). Priloga Vc je v dopolnjenem OP usklajena z omenjenimi stališči ministrstva.

Ugotavljamo, da je vloga pristojnega ZVKDS pri pogojevanju in soglasno-dajanju ustrezno predvidena.

*Zakon o varstvu kulturne dediščine v 74. členu (Varstvo v planih) nalaga pripravljavcu plana, da mora pri pripravi plana upoštevati varstvo in vanj vključevati ukrepe varstva. Ohranitev nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in lastnosti dediščine, ki so opredeljene v varstvenih območjih dediščine, se obvezno upošteva v prostorskih aktih (75. člen ZVKD-1: *Obvezne sestavine prostorskih aktov*).*

Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) glede lege objektov in oblikovanja objektov

Ugotavljamo, da so splošni PIP ustrezni. V povezavi s skupnimi PIP, ki določajo pogoje gradnje v območju dediščine varstveni režimi ne bodo kršeni.

Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) glede velikosti

Ugotavljamo, da so splošni PIP ustrezni. V povezavi s skupnimi PIP, ki določajo pogoje gradnje v območju dediščine, varstveni režimi ne bodo kršeni.

Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) glede parcelacije

Ugotavljamo, da so splošni PIP, v povezavi s skupnimi PIP, ki določajo pogoje gradnje v območju dediščine, ustrezni z vidika kulturne dediščine, kakor tudi z vidika krajine, ker so minimalne velikost parcele primerno limitirane z izračunom.

Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine

Ugotavljamo, da so splošni PIP, ki določajo pogoje gradnje v območju dediščine *ustrezni*.

Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) na območjih predvidenih OPPN-jev

Ugotavljamo, da so pogoji gradnje do veljave OPPN ustrezni.

Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) glede dejavnosti in vrste objektov v prostoru

Ugotavljamo, da so splošni PIP glede dejavnosti in vrste objektov v prostoru ustrezni in pregledno podani. Po posamezni rabi so tabelarično podane tako možne dejavnosti kot možne vrste objektov.

Potencialno problematični posegi (pobude), ki posegajo na območja dediščine

- Registrirana arheološka dediščina: OPN ne posega v tovrstna območja.
- Naselje Kokarje (Kokarje-Vas, kulturni spomenik): Pobuda št. 045 (neposredno pod cerkvijo) je izločena. Pobuda št. 053 (naselbinska dediščina Kokarje-vas) je sprejemljiva, saj so s PIP-i predpisani zadostni ukrepi za varovanje naselbinske dediščine.
- Dobletina: OPN predvideva ustrezno sodelovanje ZVKDS.
- Potok: Z OPN se ne posega na območja platoja JV ob vasi, kjer so potencialna arheološka najdišča.
- Registrirana arheološka dediščina: OPN ne posega v tovrstna območja.

Zadrečka dolina

Ugotavljamo, da spremembe namembnosti prostora na tem območju ne bodo v nasprotju z varovalnim režimom območja kompleksnega varstva kulturne dediščine v odprtem prostoru.

Arheološke ostaline

Predhodne arheološke raziskave

V letu 2012 je ZVKDS OE CE na območju občine Nazarje izvedel arheološko topografijo terena, ob čemer je bilo novo evidentiranih sedem potencialnih arheoloških najdišč, ki so v postopku vpisa v register. Seznam je naveden v prilogi Va. Vsa potencialna arheološka najdišča so časovno opredeljena kot srednjeveška, le lokacija Potok/Tlake izkazuje kontinuiteto izrabe prostora tudi v prazgodovini.

10.6.4 Ostalo

Pobude za spremembo NRP

Sprejemljivost posameznih pobud občanov za spremembo namenske rabe prostora se je, s stališča okolja, narave, kulturne dediščine in družbenega okolja, ocenjevala v prilogi VIII. V omenjeni prilogi se tudi navajajo pogoji, če so potrebni za izvedbo pobude.

OCENA

Tabela 66: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Kulturna dediščina in krajina	<i>Ohranjanje kulturnih kakovosti, predvsem z aktivnim varovanjem KD v usklajenem prostorskem razvoju</i>	C	C	/	/	/	C	/	/	/
	<i>Ohranjanje krajinske podobe območja</i>	B	/	/	/	B	/	/	/	/

Komentar tabele:

Ugotavljamo bistven, neposreden, daljinski in trajen vpliv OPN na dosego okoljskega cilja *Ohranjanje kulturnih kakovosti, predvsem z aktivnim varovanjem KD v usklajenem prostorskem razvoju* v kolikor se ne izvedejo omilitvenih ukrepi.

Ugotavljamo nebistvene neposredne, dolgoročne vplive na krajinsko podobo območja.

Tabela 67: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja

Okoljski cilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca	Obrazložitev
----------------	-----------------------	--	-------------------------------	-----------------------	--------------

Okoljski cilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca	Obrazložitev
<i>Ohranjanje kulturnih kakovosti, predvsem z aktivnim varovanjem KD v usklajenem prostorskem razvoju</i>	Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine	5 (I. 2014)	↔	😊	<p>V kolikor se dediščina ne obnavlja, se ji s časom stanje slabša. V kolikor ni ustrezno varovana oz. se ne-upošteva varstvenega režima ali določila akta o razglasitvi, se ji stanje prav tako slabša.</p> <p>Stanje dediščine po občini je zelo odvisno od prizadevnosti oz. interesov (finančnih zmožnosti) lastnikov, da se le ta ohrani oz. obnovi oz. od projektov sofinanciranja obnove dediščine iz državne ali lokalne strani.</p> <p>Pričakujemo, da se bodo posamezna območja pod varstvom ohranjala in da bo Občina vzpodbujala ohranjanje enot po občini, tudi zaradi izboljšanja turistične ponudbe območja.</p> <p>Bo pa v bodoče ohranjenost spomenikov zelo odvisna od pomoči države oz. njenih subvencij (kulturni tolar, razpisi za nepovratna sredstva itn.) oz. od gospodarske situacije v državi ter od črpanja EU sredstev za tovrstne namene.</p>
<i>Ohranjanje krajinske podobe območja</i>	Število območij razpršene gradnje	0	↔	😊	<p>Ob izvedbi plana ne pričakujemo stihijske divje pozidave posameznih območij.</p> <p>Krajinska podoba območja ter krajinske značilnosti Zadrecke doline se bodo ohranjala.</p>

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

OCENA KULTURNA DEDIŠČINA:

Ocenjujemo, da bo vpliv OPN na kulturno dediščino nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

OCENA KRAJINA:

Ocenjujemo, da bo vpliv OPN na krajino nebitven (ocena B).

10.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Okoljska cilja bo mogoče doseči.

10.8 Omilitveni ukrepi

Poudarjamo, da so omilitveni ukrepi za izvedbo posameznih sprememb NRP (t.i. POBUD) navedeni v prilogi VIII in se jih TUDI MORA upoštevati v fazi planiranja ali izvedbe OPN.

Tabela 68: Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
-------------------	-------------------------	-----------------	------------------------

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
<p>V člen 64. naj se doda sledeče besedilo:</p> <p>»Občina Nazarje ima bogato kulturno dediščino. Pri načrtovanih posegih se na podlagi veljavne področne zakonodaje se upošteva varstvene režime za registrirano kulturno dediščino in njena vplivna območja. Poleg območja zavarovane kulturne dediščine se varuje tudi njeno vplivno območje, določeno iz zgodovinskega, funkcionalnega in vizualnega vidika. Varstvene režime in usmeritve, ki veljajo za posamezno enoto kulturne dediščine se upošteva pri pripravi enot urejanja prostora, opredeljevanju namenske rabe in prostorsko izvedbenih pogojih.</p> <p>Varstvo dediščine na večjih območjih dediščine se zagotavlja v sklopu celovitega varstva dediščine skozi sistem podrobnejšega prostorskega načrtovanja in v sodelovanju z dejavniki, ki s prostorom gospodarijo – kmetijstvo, gozdarstvo, poselitev, urejanje infrastrukture.</p> <p>Poleg objektov dediščine se s ciljem ohranitve ali zagotovitve prostorske integritete, pričevalnosti, dominantnosti in možnosti delovanja dediščine varujejo tudi vplivna območja dediščine, določena iz zgodovinskega, funkcionalnega in vizualnega vidika v prikazu stanja prostora. Pomembnejši in prostorsko izpostavljeni kulturni spomeniki se varujejo optimalno v njihovem vplivnem območju, kar predpostavlja poleg fizične ohranitve tudi ohranitev skladne krajinske podobe in ohranitev obstoječih funkcionalnih navezav in celovitosti. V vplivnem območju se varuje tudi druga kulturna dediščina, če je vedno izpostavljena in pomembna za krajinsko sliko širšega območja.</p> <p>Kulturna dediščina se varuje, ohranja in predstavlja na kraju samem. V izjemnih primerih, če ni nobene druge možnosti več, se lahko varstvo stavbne dediščine zagotavlja tudi v tako imenovanem muzeju na prostem.</p> <p>Ohranja se stavbna dediščina na podeželju, ki so jo v kar se ta največji možni meri poveže s turističnimi razvojnimi možnostmi določenega območja.</p> <p>Kulturna dediščina se vključuje v tematske kulturne ali rekreacijske poti, v katere se po možnosti vključujejo tudi objekti in območja memorialne dediščine.</p> <p>Pri varovanju arheološke dediščine se zagotavlja varovanje najpomembnejših arheoloških najdišč v obliki rezervatov oziroma prostorsko urejenih območij. Novi posegi v prostor se arheološkim najdiščem izogibajo. V robne dele najdišč in v najdišča znotraj poselitvenih območij se lahko posega le, če ni možno najti drugih rešitev in le na osnovi rezultatov predhodnih arheoloških raziskav.</p> <p>Na območju stavbne dediščine ali v njihovi bližnji okolici se ne umeščajo in izvajajo dejavnosti s področja obrambe, prav tako se na ta območja ne umeščajo dejavnosti, ki bi predstavljale potencialne cilje napada v primeru oboroženega spopada.«</p>	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Nazarje

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
EUP KO-5, pobuda št. 045 (spomenik Kokarje-Cerkev Matere božje, 3314): -Pobuda z zap. št. 045 ni sprejemljiva, kljub temu, da na območju že stojijo objekti. V primeru izvedbe pobude bi bilo poseganje v vedutno zelo izpostavljeno območje cerkve preveliko. Zato jo je treba izločiti pobudo iz OPN. Sprejemljiva je izvedba fundusa v tlorisnih mejah obstoječih objektov.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Nazarje
EUP OP-2, pobuda št. 026 (dediščina Rovt pod Menino-Domačija Rovt pod Menino 1, 25819): -Možna je dopolnitev domačije s posameznimi stavbami, ob upoštevanju tradicionalnega vzorca pozidave in arhitekture objektov.	Med načrtovanjem OPN V času izdelave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja in v času izvedbe	Načrtovalec OPN Investitor	Občina Nazarje Upravna enota

10.9 Spremljanje stanja okolja

V sledeči preglednici sta prikazana kazalca stanja okolja in nosilec monitoringa. Iz spremljanja stanja kazalcev bo razvidno ali se stanje dediščine in krajine izboljšuje ali slabša in ali se uresničujeta opredeljena okoljska cilja.

Priporočljivo je, da Občina predstavi tudi lokalni javnosti gibanje kazalcev na vsakih 5 let v obliki poročila na spletni strani ali v lokalnem glasilu.

Tabela 69: Kazalci stanja okolja za spremljanje

Kazalca stanja okolja	Nosilec monitoringa
Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine	-ZVKDS OE CE (spremljanje stanja-izdelava ocen ogroženosti) -Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje na MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)
Število območij razpršene gradnje	-Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje na MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)

11 NARAVA

11.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Konvencija o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njihovih naravnih življenjskih prostorov (Bern, 1979, Ur. l. RS, št. 17/99)
- Direktiva o ohranjanju prostoživečih ptic (79/409/EEC)
- Konvencija o biološki raznovrstnosti (Rio de Janeiro, 1992, Ur. l. RS, št. 7/96),
- Konvencija o močvirjih, ki so mednarodnega pomena kot gnezdišča močvirskih ptic (Ramsar, 1971, Ur. l. RS, št. 15/92),
- Konvencija o varstvu selitvenih vrst prostoživečih živali (Bonn, 1979, Ur. l. RS, št. 18/98 in 27/98)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 - 2012/2005 - 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A in (109/12))
- Zakon o ohranjanju narave /ZON/ (Ur. l. RS, št. 96/04 - UPB, 61/06 - ZDru-1, 8/10 - ZSKZ-B, 46/14)
- Zakon o gozdovih /ZG/ (Ur. l. RS, št. 30/93, 56/99 - ZON, 67/02, 110/02 - ZGO-1, 115/06 - ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 - ZdavNepr, 17/14)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/04, 33/13, 99/13)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 - popr., 39/13 - odl. US, 3/14)
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05 in 56/07, 29/09, 91/10, 1/13)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 85/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02, 42/10)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe načrtov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10)
- Pravilnik o gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Nazarje (2003–2012) (Ur. l. RS, št. 23/04)

Občinski in ostali predpisi

- Odlok o GGN GGO Nazarje (2011-2020) (Ur. l. RS 78/2012)

- Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Mozirje (Ur. l. RS, št. 27/87)

Viri in literatura

- Atlas okolja (http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso), ARSO, julij 2014
- Naravovarstveni atlas (<http://www.naravovarstveni-atlas.si/ISN2KJ/>), ARSO, julij 2014
- [Jogan N., Kaligarič M., Leskovar I., Seliškar A., Dobravec J. 2004. Habitatni tipi Slovenije – tipologija 2004](#), RS, ARSO, Ljubljana
- Lešnik A., Pobiljšaj K., Govedič M., 2007. V okviru projekta "Varstvo dvoživk in netopirjev v regiji Alpe-Jadran" – znane in potencialne črne točke za dvoživk ena cestnih odsekih v severni Sloveniji
- Naravovarstvene smernice za Občinski prostorski načrt Občine Nazarje, št. 1-III-474/6-O-08/LS, ZRSVN, Območna enota Celje, 21. 11. 2008
- ZRSVN, notranje cone vrst in habitatnih tipov, 2011
- ZRSVN, Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN za pripravo OPN, Digitalna priloga, št. 1-VI-43/2-O-11/GK, Ljubljana, februar 2011
- Letni načrt za XIV. Kamniško-Savinjsko lovsko upravljavsko območje za leto 2011, Zavod za gozdove Slovenije, OE Nazarje, Odsek za gozdne živali in lovstvo, Nazarje 2011

11.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

Okoljski cilji OPN občine Nazarje (v nadaljevanju poglavja: OPN ali plan) izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih pravnih predpisov (zakoni, uredbe in pravilniki) s področja ohranjanja biotske raznovrstnosti in urejanja prostora.

Ocenjevanje vplivov izvedbe plana je bila izvedena glede na vpliv posegov na:

- ogrožene in zavarovane rastlinske in živalske vrste,
- habitatne tipe (v nadaljevanju: HT), ki se prednostno ohranjajo,
- posebna varstvena območja (Natura 2000),
- ekološko pomembna območja (v nadaljevanju: EPO),
- zavarovana območja in
- naravne vrednote (v nadaljevanju: NV).

Vpliv predvidenih posegov smo ocenili na osnovi stanja narave ugotovljenega iz naravovarstvenih smernic in strokovne literature (monitoringi, posamezni popisi...). Vplivi izvedbe plana se vrednotijo na podlagi posledic plana na okoljske cilje z uporabo meril vrednotenja predpisanih z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* (Ur. l. RS, št. 73/05). Skladno z omenjeno uredbo se vrednotenje vplivov plana na uresničevanje okoljskih ciljev podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X.

Tabela 70: Pregled okoljskih ciljev, kazalcev stanja okolja in metod vrednotenja vplivov za območje plana

Kategorija	Okoljski cilji plana	Kazalec stanja okolja	Metode vrednotenja vplivov plana
Zavarovane vrste in HT, ki se prednostno ohranjajo	Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana.	-obseg habitatov kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov (vključno vrstami in habitatnimi tipi, ki so posebnega pomena za EU)	A (ni vpliva / vpliv je pozitiven) vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo B (nebistven vpliv) OPN bo imel minimalni vpliv na

Kategorija	Okoljski cilji plana	Kazalec stanja okolja	Metode vrednotenja vplivov plana
	Zagotovitev optimalnega in nemotenega prehajanja prostoživečih živali preko trajnih antropogeno pogojeni ovir v prostoru na območju plana.	-število podhodov na cestnih odsekih kjer se pojavljajo črne točke	razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo C (nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov); OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo D (bistven vpliv) OPN bo imel bistven vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo E (uničujoč vpliv) OPN bo imel uničujoč vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo X (ugotavljanje vpliva ni možno) ugotavljanje vpliva OPN na stanje razširjenosti ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo ni možno
Natura območja EPO	Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju plana.	-razširjenost in površine habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura območjih oziroma EPO območjih	A (ni vpliva / vpliv je pozitiven) vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na stanje kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO B (nebistven vpliv) OPN bo imel minimalni vpliv na stanje kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO C (nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov); OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na stanje kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO D (bistven vpliv) OPN bo imel bistven vpliv na stanje kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO E (uničujoč vpliv) OPN bo imel uničujoč vpliv na stanje kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO X (ugotavljanje vpliva ni možno) ugotavljanje vpliva OPN na stanje kvalifikacijskih vrst in razširjenosti habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na Natura območju in EPO, ni možno
Zavarovana območja	Ohranitev lastnosti in trajnostne rabe zavarovanih območij in točk.	-ohranjenost zavarovanih območij in točk	A (ni vpliva / vpliv je pozitiven) vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na stanje zavarovanega območja B (nebistven vpliv) OPN bo imel minimalni vpliv na stanje zavarovanega območja C (nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov); OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na stanje zavarovanega

Kategorija	Okoljski cilji plana	Kazalec stanja okolja	Metode vrednotenja vplivov plana
			območja D (bistven vpliv) OPN bo imel bistven vpliv na stanje zavarovanega območja E (uničujoč vpliv) OPN bo imel uničujoč vpliv na stanje zavarovanega območja X (ugotavljanje vpliva ni možno) ugotavljanje vpliva OPN na stanje zavarovanega območja ni možno
Naravne vrednote	Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju plana opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.	-število in površina ohranjenih naravnih vrednot	A (ni vpliva / vpliv je pozitiven) vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na obstoječe stanje NV B (nebistven vpliv) OPN bo imel minimalni vpliv na stanje NV C (nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov); OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na stanje NV D (bistven vpliv) OPN bo imel bistven vpliv na stanje NV E (uničujoč vpliv) OPN bo imel uničujoč vpliv na stanje NV X (ugotavljanje vpliva ni možno) ugotavljanje vpliva OPN na stanje NV ni možno

11.3 Gozdovi

11.3.1 Uvod

Celotno območje občine je znotraj ene gozdnogospodarske enote (v nadaljevanju: GGE), ki jo upravlja Zavod za gozdove, OE Nazarje.

Gozdnogospodarski načrt za območje občine Nazarje je sprejet s *Pravilnikom o gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Nazarje (2003–2012)*. Na podlagi funkcij gozdov in njihovega ovrednotenja so v gozdnogospodarskem načrtu (GGN) GGE Nazarje določeni cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom ter usmeritve za njihovo doseganje.

Gozdni prostor GE Nazarje znaša 7.450,56 ha. Skupna površina ekoloških funkcij s prvo stopnjo poudarjenosti je 1.825 ha in socialnih funkcij 588 ha. Z drugo stopnjo so ekološke funkcije poudarjene na 5.482 ha, socialne pa na 3.151 ha. Iz navedenega sledi, da so v obravnavani GE ekološke funkcije mnogo bolj poudarjene kot socialne. Samo na 144 ha, kar je le slabe 2% površine gozdnega prostora, ni nobena od ekoloških funkcij poudarjena s prvo ali drugo stopnjo.

11.3.2 Opis pomembnejših gozdnih združb na območju

Območje občine Nazarje je le deloma fitocenološko kartirano.

Gozdarska enota (GE) Nazarje se nahaja v predalpskem fitogeografskem območju Slovenije. Enota obsega več vegetacijskih pasov (predgorski, gorski in visokogorski pas), je značilna tudi precejšnja pestrost v geološki podlagi in v talnih tipih, kar vse se odraža v pestri vegetaciji.

Acidofilni bukov gozd (*Quercus-Luzulo-Fagetum*)

Združba prevladuje na silikatni podlagi. Nahaja se predvsem na andezitnih tufih, laporjih v predgorskem pasu, na toplejših legah pa sega tudi v gorski pas. Na rečnih nanosih ob Dreti

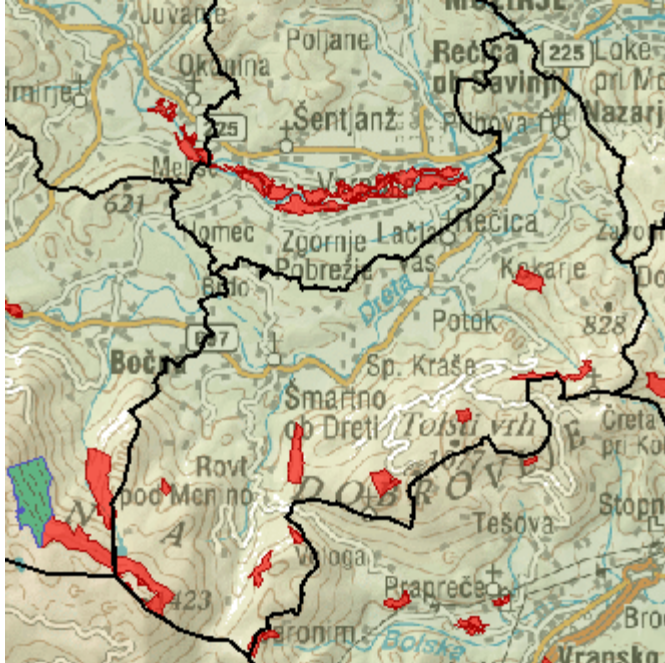
pa velike strnjene površine porašča jelov gozd z okroglostno lakoto (*Gallio-Abietetum*), ki se prepleta z jelovim gozdom s trokrpim mahom (*Bazzanio-Abietetum*).

Predalpski predgorski bukov gozd (*Fagetum submontanum praealpinum*).

Prevladuje na karbonatni podlagi. Na Dobrovljah obsežne površine porašča tudi predalpski jelovo-bukov gozd (*Abieti-Fagetum praealpinum*). Večje površine na strmih, prisojnih legah zavzema še termofilni gozd bukve in gabrovca (*Ostryo-Fagetum*) – 6,5%

11.3.3 Varovalni gozdovi

Slika 33: Varovalni gozdovi v občini Nazarje (vir: NV Atlas okolja, ARSO, julij 2014)



Legenda:

Rdeča barva-varovalni gozd

Zelena barva-gozdni rezervat

Na območju občine Nazarje se varovalni gozdovi nahajajo na območju Dobrovelj in Menine. Gozdnega rezervata na območju občine NI.

Pomembno ekološko funkcijo opravljajo tudi delno ohranjeni nižinski gozdovi ob reki Dreti. Posamezne ohranjene zaplate gozdov ob naseljih so pomembne predvsem z vidika socialne in rekreacijske funkcije.

11.4 Stanje ogroženih in zavarovanih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju ter pregled naravovarstvenih območij

11.4.1 Ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju

Uvod

Na območju plana imamo podatke o prisotnosti nekaterih ogroženih in zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst ter HT, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju.

V nadaljevanju tega poglavja so navajajo ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ki so zaznane na območju občine Nazarje, glede na:

- *Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam* (v spodnjih tabelah: pravilnik) ter
- *Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah* (v spodnjih tabelah: uredba-živali) in *Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah* (v spodnjih tabelah: uredba-rastline).

Razlaga simbolov

Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam

- **O:** vrsta zunaj nevarnosti je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, ki na območju RS niso več ogrožene, vendar pa so pred prenehanjem ogroženosti sodile v eno od kategorij ogroženosti, pri čemer obstaja potencialna možnost ponovne ogroženosti
- **O1:** podkategorija kategorije O, v katero se uvrstijo vrste, ki so zavarovane z Uredbo o zavarovanju ogroženih živalskih vrst (Ur. l. RS, št. 57/93, 61/93, 69/00) in niso več ogrožene, obstaja pa potencialna možnost ponovne ogroženosti
- **E2:** podkategorija kategorije E, v katero se uvrstijo vrste, katerih obstanek na območju RS ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej: vrste so močno ogrožene
- **V:** ranljiva vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej. Stevilčnost vrste se je v velikem delu areala zmanjšala oziroma se zmanjšuje. Vrste so zelo občutljive na kakršnekoli spremembe oziroma poseljujejo habitate, ki so na človekove vplive zelo občutljivi.
- **V1:** podkategorija kategorije V, v katero se uvrstijo vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej; vrste, ki so splošno razširjene in imajo zadovoljivo populacijo, vendar obstaja nevarnost, da bodo zaradi sprememb v življenjskem prostoru postale ogrožene

Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah

- Priloga 1=seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavje A=varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju RS in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju RS;
- Priloga 2=seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavje A=varstvo vrste, ki je domorodna na območju RS in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavje B=varstvo vrste, ki ni domorodna na območju RS in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje RS brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov;
- Priloga 6, Poglavje A=domorodne vrste na območju RS, ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavje B=vrste, ki niso domorodne na območju RS in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje RS brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti).

Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah.

- Priloga: Poglavje A= zavarovane rastlinske vrste, ki so domorodne na območju RS in Priloga B= zavarovane rastlinske vrste v interesu skupnosti, ki niso domorodne na območju RS.

Sesalci

Monitoring netopirjev na območju občine se izvaja v treh cerkvah (*Monitoring netopirjev 2007-2009*).

Tabela 71: Prisotnost sesalcev (povzeto iz javno dostopnih evidenc ZRSVN)

Skupina oz. živalska vrsta	pravilnik	uredba-živali	Lokaliteta
NETOPIRJI			
<i>Rhinolophus hipposideros</i> -mali podkovnjak	E	1A, 2A, 6A	Cerkve: Šmartno ob Dreti: cerkev Sv. Martin; Lačja vas: cerkev sv. Katarina; Šmartno ob Dreti: cerkev Sv. Jošt Jame: Brezno presenečenj Zelena jama
<i>Myotis myotis</i> -navadni netopir	E	1A, 2A	Jame: Krapljetova jama, Brezno presenečenj
<i>Barbastella barbastellus</i> -širokouhi netopir	V	1A, 2A	Jame: Krapljetova jama, Tinetova jama
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i> -veliki podkovnjak	/	/	Jama: Brezno presenečenj – Zelena jama
ZVERI			
<i>Ursus arctos</i> -rjavi medved	E	1A, 2A	Rovt pod Menino Volog (gre za prehodno območje)
OSTALO			
<i>Lutra lutra</i> -vidra	V	1A, 2A	Brdo

Ptice

Na območju občine ni opredeljenega Natura območja po ptičji direktivi, niti se na Dreti ne izvaja zimsko štetje ptic, zato podrobnih podatkov MKO o vrstah, ki se nahajajo na območju občine nimamo.

Tabela 72: Pregled ptic (povzeto po: GGN GGE Nazarje 2003-2012 in uradnih evidenc ZRSVN; podatkih zimskih štetij 2002-20012- odsek Savinja 2 od Ljubnega do Mozirja, ostale lokacije)

Živalska vrsta	pravilnik	uredba-živali	Vira: -zimsko št. 2002-2013/ -GGN GGE
<i>Aegolius funereus</i> -koconogi čuk	V	1A, 2A, 6A	GGN GGE
<i>Alcedo atthis</i> -vodomec	E2	1A, 2A, 6A	-GGN GGE -z. št.: 2002, 2004, 2007, 2008, 2009
<i>Ardea cinerea</i> -siva čaplja	O1	1A	-GGN GGE -z. št.: 2002, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012
<i>Aquila chrysaetos</i> -planinski orel	V	1A, 2A, 6A	GGN GGE
<i>Bonasa bonasia</i> -gozdni jereb	E	1A, 2A, 6A	GGN GGE
<i>Cinclus cinclus</i> -povodni kos	V	1A	-GGN GGE -z. št.: 2002, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2012
<i>Dryocopus martius</i> -črna žolna	O1	1A, 2A	GGN GGE
<i>Glaucidium passerinum</i> -mali skovik	V	1A, 2A, 6A	GGN GGE
<i>Picoides tridactylus</i> -triprsti detel	V	1A, 2A, 6A	GGN GGE

Živalska vrsta	pravilnik	uredba-živali	Vira: -zimsko št. 2002-2013/ -GGN GGE
<i>Tetrao tetrix tetrix</i> -ruševac	-	1A	GGN GGE
<i>Anas crecca</i> -kreheljč	E2	1A, 2A, 6A	z. št.: 2002, 2006, 2008, 2009, 2010, 2012
<i>Anas strepera</i> -konopnica	E2	1A, 2A, 6A	z. št.: 2009
<i>Aythya fuligula</i> -čopasta črnica	V	1A, 6A	z. št.: 2005
<i>Bucephala clangula</i> -zvonec	-	1A, 2A, 6A	z. št.: 2009
<i>Cygnus olor</i> -labod grbec	O1	1A	z. št.: 2005
<i>Egretta alba</i> -bela čaplja	-	1A, 6A	z. št.: 2006, 2010
<i>Egretta garzetta</i> -bela čaplja	-	1A, 2B	z. št.: 2005
<i>Fulica atra</i> -liska	O1	1A, 6A	z. št.: 2008, 2009, 2010
<i>Gallinago gallinago</i> -kozica	E1	1A, 2A, 6A	z. št.: 2007
<i>Phalacrocorax carbo</i> -kormoran	-	1A, 6A	z. št.: 2004, 2005
<i>Rallus aquaticus</i> -mokož	E2	1A, 2A, 6A	z. št.: 2007, 2009
<i>Tachybaptus ruficollis</i> -mali ponirek	O1	1A, 2A	z. št.: 2002, 2005, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012

Plazilci

Tabela 73: Pregled plazilcev (povzeto po GGN GGE Nazarje 2003-2012)

Živalska vrsta	pravilnik	uredba-živali
<i>Coronella austriaca</i> -smokulja	V	1A, 6A
<i>Elaphe longissima</i> -navadni gož	V	1A, 6A
<i>Vipera ammodytes</i> -modras	V	1A, 6A
<i>Vipera berus</i> -navadni gad	V	1A
<i>Natrix natrix</i> -belouška	O1	1A

Dvoživke

Na območju občine se nahaja nekaj cestnih odsekov na RIII cesti Nazarje – Šmartno ob Dreti, kjer so pomembne črne točke za dvoživke (za vrsti navadna krastača in sekulja).

Tabela 74: Pregled dvoživk (povzeto po podatkih raziskave: znane in potencialne črne točke za dvoživke na cestnih odsekih v severni Sloveniji, podatkih o evropsko pomembnih vrstah in GGN GGE)

Skupina oz. živalska vrsta	pravilnik	uredba-živali	Črne točke (2007)
DVOŽIVKE			
<i>Bufo bufo</i> -nav. krastača	V	1A, 2A, 6A	Odseki ceste Nazarje-Šmartno ob Dreti
<i>Rana temporaria</i> -sekulja	V	1A	Odseki ceste Nazarje-Šmartno ob Dreti
<i>Salamandra Salamandra</i> -navadni močerad	O	1A	GGN GGE
<i>Bombina variegata</i> -hribski urh	V	1A, 2A	Potok Mostni graben (Čreta pri Kokarjah)

Ribe

Podatke o prisotnih ribah v revirjih Dreta in Savinja smo povzeli po podatkih Ribiške družine Mozirje, ki upravlja oba revirja.

Tabela 75: Pregled rib (povzeto po podatkih Ribiške družine Mozirje)

Skupina oz. živalska vrsta	pravilnik	uredba-živali
<i>Salmo trutta</i> -potočna postrv (Savinja in Dreta)	E	/
<i>Hucho hucho</i> -sulec (Savinja in Dreta)	E	2A, 6A
<i>Thymallus thymallus</i> -lipan (Savinja in Dreta)	V	/
<i>Oncorhynchus mykiss</i> -šarenka (Savinja in Dreta)	/	/
<i>Leuciscus cephalus cephalus</i> -klen (Savinja in Dreta)	Ex	2A
<i>Barbus barbus</i> -mrena (Savinja in Dreta)	E	2A

Nevretenčarji

Natura območje Menina je med drugim opredeljeno tudi za kvalifikacijsko vrsto hrošča – alpski kozliček.

Tabela 76: Prisotnost nevretenčarjev (povzeto po podatkih ZRSVN strokovne osnove za Natura območja in ekološko pomembne vrste) 2010)

Skupina oz. živalska vrsta	pravilnik	uredba-živali	Lokaliteta/ cona pSCI, SAC
HROŠČI			
<i>Rosalia alpina</i> - alpski kozliček	E	1A, 2A	Menina planina

Habitatni tipi (HT)

Kot strokovna izhodišča za vzpostavitev Natura 2000 območja Menina obstajajo poligonski podatki o pojavljanju HT. Na Natura območju Menina je izvedena conacija HT.

Tabela 77: Pregled habitatnih tipov, ki se v skladu z Uredbo o habitatnih tipih ohranjajo v ugodnem stanju (povzeto iz uradnih evidenc ZRSVN)

Natura koda/physis	Ime habitatnega tipa	Območje
91K0/41.1C	<i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion)-ilirski bukovi gozdovi	Natura 2000-Menina
8310/65	Podzemni HT; Jame, ki niso odprte za javnost	Natura 2000-Tinetova jama

Rastline

Na območju občine še ni bilo sistematičnega pregleda zavarovanih rastlinskih vrst. V uradni evidenci ZRSVN ni podatkov o ogroženih ali zavarovanih vrstah na območju občine Nazarje.

Tabela 78: Prisotnost rastlin (povzeto po javno dostopnih podatkih ZRSVN)

Rastlinska vrsta	pravilnik	uredba-rastline	Lokaliteta
MAHOVI			
<i>Buxbaumia viridis</i>	/	1A,	Menina planina (občina Gornji Grad)

11.4.1 Posebna varstvena območja (Natura območja)

Tabela 79: Pregled posebnih varstvenih območij (Natura območij) na območju plana

Koda	Ime območja	Status	Opis območja in predstavitev kvalifikacijskih vrst in HT
------	-------------	--------	--

Koda	Ime območja	Status	Opis območja in predstavitev kvalifikacijskih vrst in HT
SI3000261	Menina	pSCI, SAC	Menina je visoka kraška planota v jugovzhodnem predgorju Kamniško-Savinjskih Alp med Zadrečko in Tuhinjsko dolino. Poraščajo jo ilirski bukovi gozdovi, ki so življenjski prostor alpskega kozlička. Kvalifikacijske vrste: -alpski kozliček (<i>Rosalia alpina</i>) -navadni koščak (<i>Austropotamobius torrentium</i>) -veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>) -hribski urh (<i>Bombina variegata</i>) -mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) kvalifikacijski habitatni tip: -Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion))
SI3000095	Tinetova jama	pSCI, SAC	Vodoravna jama pod navpično steno Krapletovih peči na severnem robu dobroveljske planote. Jamski sistem je pomemben življenjski prostor podzemeljske favne. kvalifikacijski habitatni tip: - Jame, ki niso odprte za javnost.
SI3000309	Savinja Grušovlje-Petrovče	pSCI, SAC	Kvalifikacijske vrste: -črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>) -navadni koščak (<i>Austropotamobius torrentium</i>) -sulec (<i>Hucho hucho</i>) -pohra (<i>Barbus meridionalis</i>) -mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) kvalifikacijski habitatni tip: - Alpske reke in lesnata vegetacija s sivo vrbo (<i>Salix eleagnos</i>) vzdolž njihovih bregov - Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (<i>Erythronio-Carpinion</i>)

11.4.2 Ekološko pomembna območja (EPO)

Tabela 80: Pregled ekološko pomembnih območij na širšem območju plana

Koda območja	Ime območja	Kratka oznaka
12300	Menina planina	Visoka kraška planota z jamami in gorskimi jezerci v jugovzhodnem predgorju Kamniško-Savinjskih Alp, poraščena z bukovimi gozdovi, alpskimi in subalpskimi travišči, življenjski prostor redkih in ogroženih vrst.
13200	Dobrovlje-Čreta	Zakrasela planota med Zgornjo in Spodnjo Savinjsko dolino, porasla pretežno z bukovimi gozdovi in ekstenzivno gojenimi travniki, življenjski prostor ptic, zveri in redkih nevretenčarjev.
95900	Savinja Grušovlje-Petrovče	Hudourniška reka z obsežnimi prodišči, vrbovji in hrastovo-belogabrovimi gozdovi, življenjski prostor ogroženih vrst ptic in rib.

11.4.3 Zavarovana območja in predlagana zavarovana območja

V občini se nahajajo tri ožja zavarovana območja in eno območje predlagano za zavarovanje.

Tabela 81: Pregled zavarovanih območij na širšem območju plana

Status	Ime območja	Uradna objava
NS	Mežnarjeva lipa ob cerkvi v Kokarjah	Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti ter kulturnih in

Status	Ime območja	Uradna objava
NS	Lipa na prelazu Lipa	zgodovinskih spomenikov na območju občine Mozirje (Ur. l. SRS, št. 27/87)
NS	Zelena jama	
pKP	Menina	/

Legenda:

pKP- predlagani krajinski park

NS- naravni spomenik

Predlog za zavarovanje predstavlja krajinski park Menina, pri katerem gre zgolj za plansko kategorijo, ki je predmet starih prostorskih planov, saj strokovne podlage za zavarovanje še niso izdelane. Meja območja, ki je prikazana na grafikah je okvirna in neuradna.

11.4.4 Območja naravnih vrednot (NV), predlaganih naravnih vrednot in območja pričakovanih naravnih vrednot

Na območju plana se nahajajo NV državnega in lokalnega pomena. V spodnjih tabelah so prikazane naravne vrednote na območju občine. Na širšem območju občine se nahajajo pričakovane NV: Območje karbonatnih kamnin. Namen opredelitve območij pričakovanih NV je spremljanje posegov v naravo, zlasti zemeljskih del, pri katerih obstaja velika verjetnost odkritja novih NV, predvsem geoloških in podzemeljskih geomorfoloških. Namen spremljanja zemeljskih del je odkrivanje, zagotavljanje dokumentiranja, vrednotenje in ohranjanje na novo odkritih NV.

Tabela 82: Pregled naravnih vrednot na območju plana

Evid. št.	Ime	Zvrst*	Status**
Območja			
4481	Dreta s pritoki	hidr, ekos	NVDP
413	Menina planina	geomorf, (geomorfp)	NVDP
414	Čreta na Dobrovljah	geomorf, (geol, geomorfp)	NVLP
5975	Bočnica s pritoki	hidr, ekos	NVDP
3854	Tolsti vrh	ekos	NVLP
424	Kokarska Suha	geomorf, hidr, ekos	NVLP
269	Savinja s pritoki	geomorf, hidr, ekos	NVDP
Točke			
1423	Nazarje - lipi	drev	NVLP
1559	Mežnarjeva lipa	drev	NVLP
424	Kokarska Suha	geomorf, hidr, ekos	NVLP
1560	Orlova peč	geomorf	NVLP
446	Tinetova jama	geomorfp, zool	NVDP
1561	Šmartno ob Dreti - lipa	drev	NVLP
5992	Volog – rastišče okroglostne rosike	bot	NVLP

Evid. št.	Ime	Zvrst*	Status**
5074	Šavnice-rastišče Kochovega svišča	bot	NVLP
5975	Bočnica s pritoki	hidr, ekos	NVDP
484	Čreta pri Kokarjih-lipa	drev	NVLP
373	Lipa-lipa na prelazu	drev	NVLP
5676	Čreta pri Kokarjih-lipe	drev	NVLP

Legenda:

*Zvrsti naravnih vrednot: drev- drevesna naravna vrednota; hidr- hidrološka naravna vrednota; ekos- ekosistemska naravna vrednota; geol- geološka naravna vrednota

**Status: NVDP- naravna vrednota državnega pomena; NVLP- naravna vrednota lokalnega pomena

Tabela 83: Pregled naravnih vrednot (jame) na območju plana

Evid. št.	Ime	Zvrst*	Status**
46383	Palčkova jama	geomorfp	NVDP
43514	Jama v Žlaboru	geomorfp	NVDP
47732	Kramarjevo brezno	geomorfp	NVDP
47603	Brezno v Dobravi	geomorfp	NVDP
43513	Pekel	geomorfp	NVDP
44606	Kokarska zijalka	geomorfp	NVDP
44385	Zijalka Žlabor 2	geomorfp	NVDP
40496	Lomski brlog	geomorfp	NVDP
40484	Krapljetova jama	geomorfp	NVDP
45132	Tinetova jama 2	geomorfp	NVDP
40483	Jerekov brlog	geomorfp	NVDP
48682	Jama pri sveti Katarini	geomorfp	NVDP
46702	Goričarjeva prepada	geomorfp	NVDP
47617	Izvir-bruhalnik pri Spodnjih Krašah	geomorfp	NVDP
40502	Štabirnica	geomorfp	NVDP
44189	Prepada	geomorfp	NVDP
44500	Brezno presenečenj	geomorfp	NVDP
43430	Ovčja jama	geomorfp	NVDP
46384	Krdetova prepada	geomorfp	NVDP
44350	Petrova jama	geomorfp	NVDP

Legenda:

* Zvrsti naravnih vrednot: geomorf- geomorfološka podzemna naravna vrednota

** Status: NVDP- naravna vrednota državnega pomena

Tabela 84: Pregled predlaganih naravnih vrednot na širšem območju plana

Evid. št.	Ime	Zvrst*	Status**
p-46	Velike peči	geomorf	NVDP

Vse prvotno predlagane hidrološko naravne vrednote so se združile in priključile obstoječi NV Dreta s pritoki.

11.1 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, št.: 1-III-474/6-O-08/LS, datum: 21.11.2008

Smernice so bile izdane na strateškem in izvedbenem nivoju. Na strateškem nivoju se smernice fokusirajo na področja energetike, upravljanja z vodami, usmeritvami za razvoj kmetijstva. OPN naj bo na teh segmentih naravnian tako, da ne bo poslabševal stanja zavarovanih območij na teritoriju občine Nazarje. V izvedbenem delu smernic je poudarek usmerjen na posamezni EUP. Smernice podajajo konkretne usmeritve za doseganje varstvenih ciljev zavarovanih območij.

Ugotovitve OP:

Smernice so upošteevane, sporni posegi se iz predloga OPN ali umikajo ali pa so zanje predvideni ustrezni omilitveni ukrepi, ki bodo tudi v bodoč varovali naravno dediščino na območju plana.

11.2 Ocena pričakovanih vplivov plana

Občinski prostorski načrt opredeljuje nekatere spremembe osnovne namenske rabe. V tem poglavju OP smo presojali pričakovani vpliv OPN na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter HT, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju ter na posebna varstvena območja, EPO, NV in zavarovana območja.

11.2.1 Ocena pričakovanih vplivov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo

Ocena pričakovanih vplivov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste

Dvoživke

Na območju občine so evidentirane črne točke za dvoživke. Gre za cestni odsek RIII Šmartno pri Dreti-Nazarje in tudi glavne ceste skozi Prihovo, kjer potekajo selitve dvoživk. Ob izvedbi plana ne pričakujemo bistveno gostejšega prometa na omenjeni cesti.

Ob regionalni cesti RIII skozi Zadrebko dolino OPN ne predvideva sprememb NRP na območju ali v bližini črnih točk.

Na evidentirani poti selitve dvoživk, vrsti navadna krastača *Bufo bufo* in sekulja *Rana temporaria*, v Prihovi (GK: X=495804, Y=130817) pobuda št. 89:

-menimo, da bi bilo na odseku smiselno izvajati prenašanje živali preko ceste s pomočjo začasnih ograj. Omilitveni ukrep bi bistveno pripomogle k zmanjšanju povozov, predvsem v času pomladanskih migracij od februarja do marca.

Na ostalih območjih črnih točk za dvoživke ni predvidenih sprememb namenske rabe. Kljub temu v primeru rekonstrukcij ali investicijsko vzdrževalnih del vseh omenjenih cestnih odsekov predlagamo vzpostavitev trajnih zaščitnih ograj in prehodov za dvoživke.

Sesalci-netopirji

V treh (3) cerkvah so evidentirana zatočišča netopirjev–malih podkovnjakov. V bližini omenjenih cerkva se z OPN ne pričakujejo takšni posegi, ki bi pomenili nevarnost za kolonije.

V nekaj jamah so zaznane kolonije vrst: *Rhinolophus hipposideros*, *Myotis myotis*, *Barbastella barbastellus*, *Rhinolophus ferrumequinum*.

V bližini omenjenih cerkva se z OPN ne pričakujejo takšni posegi, ki bi pomenili nevarnost za kolonije. Javna razsvetljava³³ (v nadaljevanju: JR) v bližini cerkva bo večino ostala v dosedanjem obsegu. Spremembe lahko pričakujemo zaradi postopne zamenjave neustreznih svetilk in uskladitvijo le-teh z zahtevami *Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja*, kar pomeni, da bodo sijalke varčnejše in ne bo več sevanja svetlobe nad vodoravnico luči.

Pomemben habitat za številne živalske vrste (ptice, netopirje, ribe ...) predstavljajo vodotoki in njihov obvodni prostor z vegetacijo. Na račun predvidenih sprememb namenske rabe v OPN ima ključno vlogo za preprečitev škodljivih vplivov na vodotoke in biotsko raznovrstnost v in ob njih, ureditev kanalizacije oziroma čistilnih naprav (konkretni posegi so opisani v poglavju, ki obravnava vplive na naravne vrednote).

Ptice

Pomemben habitat za ptice predstavljajo sadovnjaki. Slednjih je po podatkih Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano 31 ha (intenzivni in ekstenzivni sadovnjaki). Sadovnjaki mnogim živalskim in rastlinskim vrstam predstavljajo edini življenjski prostor, kar pomeni, da skrbijo za biotsko pestrost.

Kljub pomanjkanju podrobnih podatkov o prisotnosti ptic, ocenjujemo, da se habitat v občini ne bodo bistveno spreminjali (ohranjala se bo obvodna zarast, obseg sadovnjakov in gozda se ne bo bistveno spreminjal, ...) in tako vpliv plana na ptice ne bo bistven.

Ostali sesalci

Življenjska oz. prehodna območja ogroženih in zavarovanih vrst *Lutra lutra* (vidra) in *Ursus arctos* (rjavi medved) z izvedbo OPN ne bodo ogrožena.

Ribe

V struge vodotokov se z OPN ne bo posegalo. Ni predvidenih gradenj MHE. Predvideni suhi zadrževalniki ob Dreti ne bodo bistveno vplivali na ribjo populacijo reke.

³³ Javna razsvetljava (JR) lahko predstavlja škodljive vplive na netopirje, metulje in hrošče. Zaradi dobro razvitega vida pri večini žuželk, je svetloba eden najvažnejših zunanjih dejavnikov. Za žuželke je svetloba pomembna zaradi njihove kompasne orientacije in biološke ure. Žuželke namreč najbolj privlači svetloba luči, ki izžareva veliko ultra vijoličnih (UV) žarkov. Umetna svetloba tako spreminja njihove vzorce obnašanja in jih usmerja proti mestom z močnejšo JR. To v končni fazi lahko močno vpliva na njihove razmnoževalne navade in v skrajnem primeru pripelje do izginotja določene vrste z nekega območja. Vpliv JR na netopirje je povezan z vplivom javne razsvetljave na žuželke. Določene vrste so se celo specializirale za prehranjevanje z žuželkami, ki letijo okoli luči. Svetloba ne vpliva na uspešnost pri lovu, ker tudi ob lučeh netopirji za lov uporabljajo ultrazvok. Javna razsvetljava je moteča za netopirje v primeru, da osvetljuje njihova dnevna zatočišča oziroma izhode iz dnevnih zatočišč. Povečana količina svetlobe lahko netopirje zavede in zamakne njihov čas izletavanja, tako lahko zamudijo idealne vrhunice v rojenju žuželk. Posledica je zmanjšan vnos hrane, ki v določenih primerih pomeni manjšo reprodukcijsko sposobnost.

V nočnem času so med žuželkami v veliki večini dejavni nočni metulji, ki se časovno in orientacijsko vežejo na Luno in druga nebesna telesa, ki jim omogočajo, da zaznavajo prostor in se gibljejo skozenj. Metulje motijo visokotlačne živosrebrne žarnice in neprimerno oblikovana ohišja svetil. Svetlobno onesnaženja vpliva tudi na ptice. V času od marca do maja in od septembra do novembra se ptice selivke selijo in ker se orientirajo na podlagi zaznane svetlobe je svetloba, ki je prelihta nad vodoravnico, moteča za zaznavanje pravih razsežnosti prostora. Za preprečevanje svetlobnega onesnaženja je ena od bistvenih stvari tudi oblikovanost svetlobnih teles.

Nevretenčarji

Na območju Natura območja Menine ni predvidenih sprememb namenske rabe prostora. Prva tako strateški del OPN na tem območju, ki je med drugim opredeljeno tudi za kvalifikacijsko vrsto hrošča – *Rosalia alpina* (alpski kozliček), ne predvideva kakršnikoli novih ureditve ali posegov.

Rastline

V *Stanju okolja* je bilo ugotovljeno, da ni uradnih evidenc, da bi bile na območju občine prisotne ogrožene ali zavarovane rastlinske vrste.

Ob vseh gradnjah je potrebno posebno pozornost nameniti tujerodnim invazivnim vrstam, kot sta npr. japonski dresnik (*Reynoutria japonica*) in kanadska zlata rozga (*Solidago canadensis*), vrsti, ki se zlasti na odprtih površinah, običajno prizadetih z gradnjo izjemno uspešno širita in izpodrivata avtohtono vegetacijo. Predlagamo, da Občina, v okviru službe za urejanje javnih zelenih površin, poskrbi, da se tujerodne vrste ne pojavljajo na območjih za katere je odgovorna Občina.

Ocena pričakovanih vplivov na habitatne tipe (HT), ki se prednostno ohranjajo

Ugotavljamo, da se z OPN na območjih Dobrovelj, Menine in tudi Globošeka ter Gorice ohranjajo kompleksi gozda, tudi varovalni gozdovi. V višjih geografskih legah Menine planine se pojavlja HT ilirski bukovi gozdovi (*Fagus sylvatica* (*Aremonio-Fagion*)). Z OPN se v omenjeni gozd ne posega.

Spremembe predlagane na kmetijskih zemljiščih z vidika naravovarstva niso sporne. Pobud za gradnjo malih hidroelektrarn (MHE) ni bilo podanih.

Travniške površine v nižinah predstavljajo pretežno intenzivno gojene travnike in tako ne predstavljajo prednostnih HT.

Gozdovi v občini (Dobrovlje in Menina) so povečini smrekovi in mešani (bukovo-smrekovi) gozdovi. Predvsem ob Dreti se pojavljajo sestoji hrastovo-belogabrovih gozdov, vrbovja in mestoma tudi jelševja

Glede na veljavno rabo (3.145 ha), se površine gozda povečajo za okoli 61 ha oz. za 1,9%. Glede na dejansko rabo se zmanjšajo za okoli 8 ha.

Ugotavljamo, da bo OPN boljše povzemal dejansko stanje kot veljavni plan, predvsem stike kmetijskih/gozdnih zemljišč, ki se konstantno zaradi zaraščanja pomikajo v kmetijska zemljišča. Planiranje teh območij se je delalo na podlagi uradne *maske gozda* zavoda za gozdove.

Ugotavljamo, da so splošni PIP za varstvo gozdov ustrezni.

Tabela 85: Pregled okoljskih ciljev za področje vrst in habitatnih tipov na območju plana

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENA VPLIVA
Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana.	-obseg habitatov kvalifikacijskih vrst in HT (vključno z vrstami, ki so posebnega pomena za EU)	OPN ne bo bistveno vplival na ogrožene živalske vrste in prednostne HT.	Ni bistvenega vpliva pod pogoji (ocena C), ob upoštevanju omilitvenega ukrepa.
Zagotovitev optimalnega in nemotenega prehajanja prostoživečih živali preko trajnih antropogeno pogojeni ovir v prostoru na območju plana.	-število prehodov na cestnih odsekih kjer se pojavljajo črne točke	OPN bo bistveno vplival na prehajanje živali preko antropogeno pogojenih ovir: - neposredno - začasno in trajno	

11.2.2 Ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja (Natura območja) in ekološko pomembna območja

Ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja (Natura območja)

Na Natura območju Menina, Tinetove jame in Savinja Grušovlje-Petrovče NI predvidenih spremembe rabe. Prav tako ni evidentiranih daljinskih ali kumulativnih vplivov.

Vpliv OPN na Natura območja ocenjujemo z oceno **A-ni vpliva**.

Ocena pričakovanih vplivov na ekološko pomembna območja (EPO)

Območje EPO Dobrovlje-Čreta

V vseh primerih gre za uskladitve z dejanskim stanjem v naravi. Ocenjujemo, da take uskladitve ne pomenijo negativnih vplivov na imenovan EPO.

Ostali predvideni posegi v EPO ne bodo imeli bistvenega negativnega vpliva.

Tabela 86: Pregled okoljskih ciljev za področje posebnih varstvenih območij in ekološko pomembnih območij na območju plana

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENAVPLIVA
Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in HT, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju plana.	-razširjenost in površine habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura območjih oziroma EPO območjih	OPN ne bo bistveno vplival na Naturo 2000 in EPO.	Ni bistvenega vpliva (ocena B).

11.2.3 Ocena pričakovanih vplivov na zavarovana območja

Nobena od predlaganih sprememb rabe ne posega v zavarovana območja ali v njihovo bližino. Prav tako nobena sprememba ni načrtovana v bližini točkovno zavarovanih naravnih spomenikov.

Predlagano zavarovano območje krajinski park Menina še nima izdelanih strokovnih podlag. Območje se v veliki meri pokriva z Natura in EPO Menina.

Tabela 87: Pregled okoljskih ciljev za področje zavarovanih območij na območju plana

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENAVPLIVA
Ohranitev lastnosti in trajnostne rabe zavarovanih območij.	-stanje zavarovanih območij	OPN ne bo vplival na zavarovana območja.	Ni vpliva (ocena A).
Ohranitev lastnosti in trajnostne rabe predlaganega zavarovanega območja.	-stanje predlaganega zavarovanega območja	OPN ne bo vplival na zavarovana območja	Ni vpliva (ocena A).

11.2.4 Ocena pričakovanih vplivov na naravne vrednote (NV)

Predvideni suhi zadrževalniki (EUP VZ-1, VZ-2, VZ-3, VZ-4) poplavne vode Drete v Zadrecki dolini ne bodo bistveno vplivali na hidrološko vrednost vodotoka. Lahko pa bi bistveno vplivali na ekosistemsko vrednost, v kolikor se bo posegalo v obvodno zarast oz. v kolikor se ne bi upoštevali omilitveni ukrepi, ki so predlagani v nadaljevanju poglavja.

V območju NV Menina planina (št. pobude: 26) se namenska raba spreminja in sicer iz K1 oz K2 v A. Za geomorfološko NV ocenjujemo, da se mora v primeru gradnje stanovanjskih objektov na območju ohranjati stabilnost terena. Prav tako se zemeljska dela (izravnavanje,

nasipavanje, zasipavanje) na NV izvajajo tako, da se ohranijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV.

V območju NV Čreta na Dobrovljah (št. pobude: 232, EUP OP-3) je predvidena uskladitev namenske rabe (trenutno K2) z dejansko BT. Ocenjujemo, da kljub temu, da gre za uskladitve z dejansko rabo, raba omogoča nekatere ureditve, za katere ocenjujemo, da za ohranjanje NV in njene geomorfološke funkcije niso primerne. Take ureditve so večja zemeljska dela na območju uskladitve (gradnja parkirišč, dozidave novih objektov, itd).

Plan ne posega v NV-točke ali v njihovo neposredno bližino.

Tabela 88: Pregled okoljskih ciljev za področje naravnih vrednot na območju plana

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENAVPLIVA
Ohranitev obsega in lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju OPN opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.	-število in površina ohranjenih naravnih vrednot	OPN bo vplival na naravne vrednote: - neposredno - daljinsko - začasno in trajno	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C). Omilitveni ukrepi so podani v nadaljevanju v poglavju Omilitveni ukrepi.

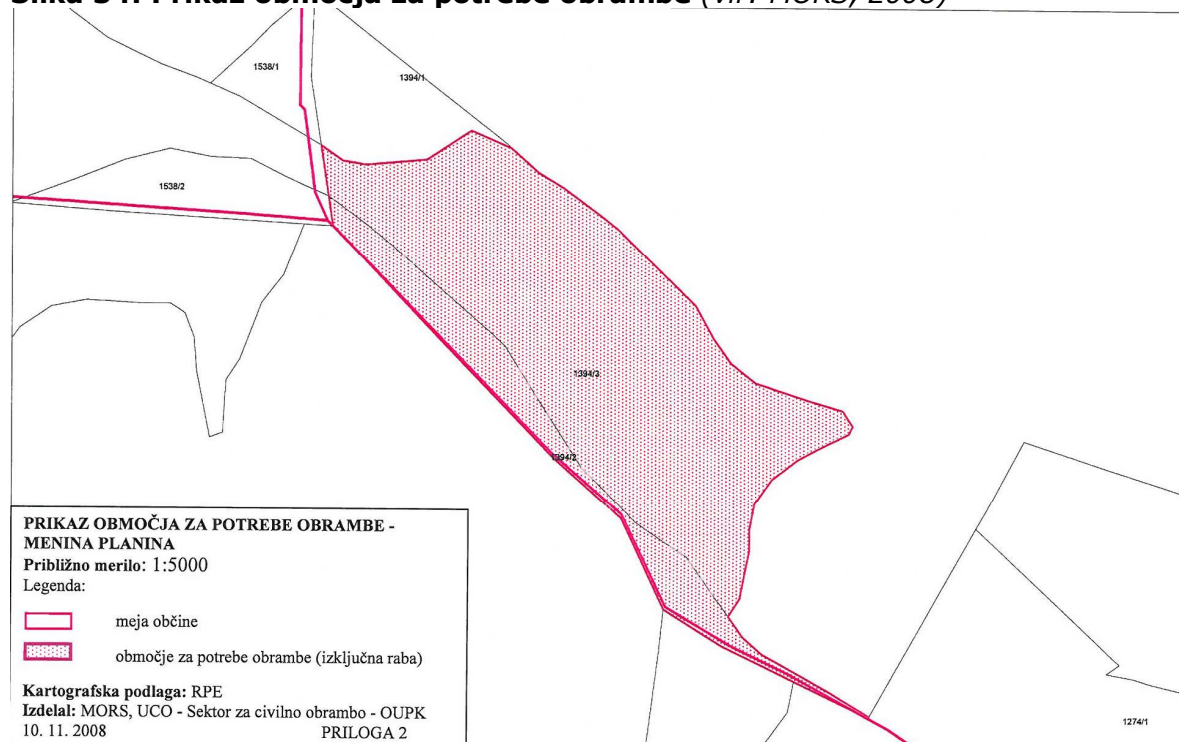
Območje potencialne izključne rabe

Na območju občine Nazarje, natančneje K.O. Šmartno ob Dreti, parcelni št.: 1394/2, 1394/3, se v dop. osn. OPN opredeljuje večje območje potencialne izključne rabe prostora za potrebe obrambe na Menini. Gre za 21,82 ha, na EUP OB-01.

Območje potencialne izključne rabe sovпада z naslednjimi območji, ki imajo zaradi varstva narave poseben status:

- NV Menina planina (ID 413),
- NV Šavnice-rastišče Kochovega svišča (ID 5074),
- EPO Menina planina (ID 12300),
- pSCI, SAC Menina (ID SI3000261),
- območje Menine je habitat več zavarovanih vrst, ki so zavarovane vrste po Uredbi o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah.

Slika 34: Prikaz območja za potrebe obrambe (vir: MORS, 2008)



Glede na splošne in podrobnejše PIP ocenjujemo, da bi izvedba plana lahko imela negativne vplive na imenovana varstvena območja. Ocenjujemo, da bi največji negativni vpliv lahko bil gradnja stacionarnih objektov in nekontrolirano poseganje po samem območju (kopanje jarkov, gradnja dodatne cestne infrastrukture, ipd). Prav tako bi negativne vplive lahko imele obsežnejše aktivnosti na tem območju v času cvetenja zavarovanih rastlinskih vrst (Kochov svišč, gorska arnika). Predlagamo omilitvene ukrepe, za katere ocenjujemo, da ne bodo bistveno zmanjšali bojne pripravljenosti SV oz ogrozili izvajanja ukrepov za pripravljenost ali mobilizacijo, bodo pa pomembno prispevali k ohranjanju naravovarstvenih komponent na območju izključne rabe. OU so zbrani v tabeli ob koncu poglavja.

11.2.5 Kumulativni vpliv izvedbe plana na okolje

Kumulativnih vplivov izvedbe plana na Natura 2000 območja ne pričakujemo.

11.3 Omilitveni ukrepi (OU)

Tabela 89: Pregled omilitvenih ukrepov

Naziv območja posega v naravo oz vrsta posega oz oznaka posega	Omilitveni ukrepi (OU)	Prizadeta vrsta, habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
EUP OB-01 Območje možne izključne rabe za obrambo	<p>-V vodna telesa na območju (kali) se ne posega.</p> <p>-Kolesnice in podobne kotalnje, ki bodo nastajale ob uporabi težke mehanizacije in bi lahko zadrževale vodo, je potrebno sproti zasipavati, saj bi lahko v nasprotnem primeru privabile osebke hribskih urhov, kar bi ob nadaljnjih aktivnostih pomenilo uničenje teh osebkov ter vplivalo na lokalno subpopulacijo. Pozornost izvedbe ukrepa je potrebno nameniti v času parjenja vrste, ki poteka od sredine aprila do začetka avgusta.</p> <p>-Za dovozne poti naj se v čim večji meri uporablja obstoječa infrastruktura.</p> <p>-Dejavnosti, ki bi lahko ogrozile ali celo uničile geomorfološke tvorbe (jame, vhode v jame, drugo) na območju niso dovoljene (npr: eksplozije).</p> <p>-Terenske aktivnost z aktivno udeležbo več kot 50 oseb naj se ne izvajajo v obdobju od začetka maja do konca junija.</p> <p>-Odstranjevanje zemljine ali prekopavanje širšega območja (območje trajnih travišč) za potrebe urjenja niso dopustne. Možne so</p>	NV Menina, NV Šavnice-rastišče Kochovega svišča, EPO Menina, pSCI, SAC Menina	Ohranjanje kval. vrst pSCI SAC Menina, ohranjanje rastišč K. svišča, ohranjanje NV Menina planina	-Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v izvedbenem in grafičnem delu OPN / Občina	Občina/ZR SVN

Naziv območja posega v naravo oz vrsta posega oz oznaka posega	Oमितveni ukrepi (OU)	Prizadeta vrsta, habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	<p>postavitve začasnih mobilnih vadbenih elementov, ki se po končani vadbi lahko odstranijo brez večjega posega v zemljinu.</p> <p>-Take aktivnosti v nočnem času niso dovoljene; natančneje, spomladi, poleti in jeseni od 20:00 do 6:00, pozimi od 18:00 do 6:00.</p> <p>-Dodatno osvetljevanje mobilnih objektov ni dovoljeno.</p>					
<p>Črna točka za dvoživke v Prihovi (GK:X=49580, Y=130817, Predlog št. 89</p>	<p>Ob najmnožičnejši selitvi je treba izvesti akcijo postavitve začasnih ograd ob cestah ter prenašanja dvoživk. Kljub temu, da na območju že obstaja vodni koridor pod cesto (reguliran potok), ki ga dvoživke izkoriščajo na selitveni poti, bi bilo smiselno, da se v času od 15.2 do 15.3 v nočnem času (predvsem med 21:30 in 22:30, ko se v bližnjem BSH zaključijo izmena) organizira prenašanje dvoživk. Dejstvo je namreč, da selitve najbolj množično potekajo v deževnih zgodnje-pomladanskih nočeh, takrat pa je tudi znatno povečanje prometa na tem odseku.</p>	<p>Vrsti dvoživk: <i>Bufo bufo</i> in <i>Rana</i> sekulja, navadna krastača</p>	<p>Ohranjanje ogroženih in zavarovanih vrst.</p>	<p>-Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.</p> <p>-Ob ustreznih organizaciji in informiranju je (vsakoletna) akcija izvedljiva.</p>	<p>-Prvi ukrep mora izvesti Občina oz investitor krožišča. Priporočljivo je, da k sodelovanju pritegne Občina tudi investitorje v coni Prihova.</p> <p>-Drugi ukrep izvede Občina (tudi angažiranje občanov-prostovoljcev) pod nadzorstvom območnega ZRSVN oz društva za preučevanje dvoživk in plazilcev</p>	<p>-Občina oz investitor krožišča, po možnosti v sodelovanju z podjetji v coni.</p> <p>- Občina/ZR SVN</p>
<p>Pobuda zaš. št. 52 (dve ločeni lokaciji) in 56</p>	<p>-Ohranja naj se obvodna vegetacija.</p> <p>-Natančno naj se opredeli, kje znotraj pobude je mišljeno stavbno zemljišče z PNR BT.</p> <p>-Novi objekti na območju pobud naj ne povzročajo sprememb kakovosti in količine vode, hitrosti in smeri toka.</p> <p>-Sadna alohtonih vrst grmovnic ali dreves naj se ne izvaja.</p> <p>-Območja naj se ne ograjuje.</p> <p>-Območja naj se ne osvetljuje.</p> <p>-Morebitne ureditve okolice naj se izvedejo brez uporabe betonskih</p>	<p>- NV Dreta s pritoki (št. 4481)</p>	<p>Ohranjanje ekosistemsk e komponente območja NV Dreta s pritoki.</p>	<p>Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.</p>	<p>Ukrep je potrebno upoštevati v izvedbenem in grafičnem delu OPN / Občina</p>	<p>Pregled načrtov pred izdajo naravovars tv. soglasja (ZRSVN). Inšpekcija.</p>

Naziv območja posega v naravo oz vrsta posega oz oznaka posega	Omilitveni ukrepi (OU)	Prizadeta vrsta, habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	škarnikov, monolitnih betonskih in kamnitih škarp. -Sprehajalne poti naj bodo iz naravnih materialov (avtohtoni pesek, sekanci, les...). -Na območju naj se ne uporablja mineralnih gnojil, herbicidov in pesticidov.					
Predlogi št. 26, 232 (uskladitev)	-Ohranja naj se stabilnost terena. -Zemeljska dela (izravnavanje, nasipavanje, zasipavanje) na NV se izvajajo tako, da se ohranijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV.	NV Menina planina NV Čreta na Dobrovljah	Ohranjanje geomorfoloških zvrsti NV	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v izvedbenem in grafičnem delu OPN / Občina	Pregled načrtov pred izdajo naravovarskega soglasja (ZRSVN). Inšpekcija.

11.4 Monitoring (spremljanje stanja ohranjenosti narave)

Spremljanje stanja ohranjenosti narave (monitoring ohranjenosti narave) obsega:

1. spremljanje stanja rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov, HT, EPO, posebnih varstvenih območij in ekosistemov,
2. spremljanje stanja na področju varstva NV.

Monitoring ohranjenosti narave je del sistema monitoringa stanja okolja in se izvaja skladno z zakonom (ZON) in s predpisi, ki urejajo varstvo okolja.

Nalogo zagotavljanja spremljanja stanja narave ima MOP, izvaja pa jo ZRSVN. Pri izvedbi dejanskih posegov v okolje pa mora spremljanje stanja med gradnjo in po njej zagotoviti investitor. Predlagamo, da se spremljanje stanja narave zagotovi za vse tiste dele načrta, pri katerih smo vplive na naravo ocenili z oceno C, torej so zanje potrebni omilitveni ukrepi.

11.5 Skladnost OPN z okoljskimi cilji s področja narave

Okoljski cilji se nanašajo na območja z naravovarstvenimi statusi in na ohranjanje značilnosti in lastnosti, zaradi katerih so bila območja določena ter na ogrožene in zavarovane vrste ter HT, ki se glede na *uredbo* prednostno ohranjajo. Nekatere predvidene spremembe namenske rabe in stavbna neizvedene območja posegajo na naravovarstvena območja (Natura območja, zavarovana območja, EPO in NV) in območja kjer so prisotne ogrožene in zavarovane vrste ter prednostni HT. Na podlagi tega so bili opredeljeni tudi omilitveni ukrepi, ki so zastavljeni tako, da se ohranjajo lastnosti in cilji naravovarstvenih območij (ugodno stanje HT in živalskih in rastlinskih vrst). Ob upoštevanju teh ukrepov je OPN v skladu z zastavljenimi cilji.

12 RABA NARAVNIH VIROV IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

12.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A in (109/12))
- Zakon o kmetijskih zemljiščih /ZKZ/ (Ur. l. RS, št. 71/11-UPB, 58/12)
- Zakon o gozdovih /ZG/ (Ur. l. RS, št. 30/93, 56/99 - ZON, 67/02, 110/02 - ZGO-1, 115/06 - ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 - ZDavNepr in 17/14)
- Zakon o kmetijstvu /Zkme-1/ (Ur. l. RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14)
- Zakon o dedovanju kmetijskih gospodarstev /ZDKG/ (Ur. l. RS, št. 70/95, 54/99 Odl.US: U-I-76/97, 30/13)
- Energetski zakon /EZ/ (Ur. l. RS, št. 27/07 - uradno prečiščeno besedilo, 70/08, 22/10, 10/12, 94/12 - ZDoh-2L in 17/14 - EZ-1)
- Zakon o fitofarmaceutskih sredstvih /ZFfS-1/ (Ur. l. RS, št. 83/12)
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/2005, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13)
- Uredba o predpisanih zahtevah ravnanja ter dobrih kmetijskih in okoljskih pogojih pri kmetovanju (Ur. l. RS, št. 98/11, 113/13)
- Pravilnik o evidenci dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč (Ur. l. RS, št. 122/08, 4710, 110/10)
- Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Ur. l. RS, št. 113/09, 5/13)
- Pravilnik o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij (Ur. l. RS, št. 110/08, 43/11-ZKZ-C)
- GGN za gozdnogospodarsko območje (GGO) Nazarje, razglašen z Odlokom o GGN GGO Nazarje (2001-2010) (Ur. l. RS, št. 70/03)

Občinski in ostali predpisi

/

Viri in literatura

- Gozdnogospodarski načrt, Gozdnogospodarske enote Nazarje, 2003 – 2012, Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Nazarje, št. 10-09/03, Nazarje 2003
- Lokalni energetski koncept občine Nazarje, Povzetek poročila, Zavod energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško (Kssena), Velenje, junij 2010
- Državni program gospodarjenja z mineralnimi surovinami, Geološki zavod Slovenije, št: 36100-5/2009/6, Ljubljana, 9.4.2009
- Določitev nadomestnih kmetijskih zemljišč v občini Nazarje, Strokovne podlage za pripravo občinskega prostorskega načrta, Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Nazarje, marec 2010
- Program varčevanja električne energije na področju javne razsvetljave v občini Nazarje, Breznik in Breznik, Storitve in svetovanje d.n.o., Šmartno, marec 2009

- o Lokalna razvojna strategija za Zgornjo Savinjsko dolino (občine Mozirje, Nazarje, Gornji Grad, Rečica ob Savinji, Ljubno, Luče, Solčava), LAS Zgornje Savinjske doline, julij 2008
- o Okoljski kazalniki za Slovenijo, Statistični urad RS, december 2009

12.2 Stanje okolja

12.2.1 Gozd

Izbrani kazalec **Površina gozdnih zemljišč** na ZELO DOBRO stanje.

Po osnovni namenski rabi je gozda 3.145 ha ali okoli 72% območja občine. Po dejanski rabi znaša gozdnatost okoli 74%.

Po veljavni osnovni namenski rabi prostora obsega gozd okoli 3.145 ha oz. 72% površine občine. Strnjene gozdne površine prekrivajo predele Dobrovelj, Menine planine in gričevnato območje severno ob Zadrecki dolini (Brdo).

Po dejanski osnovni rabi je gozdnatost še nekoliko večja in znaša okoli 3.215 ha ali okoli 74% območja občine (glej tabeli 98 in 99).

Večino gozdne vegetacije predstavlja združba jelovo-bukovih gozdov. Gozd je podrobneje predstavljen v poglavju *11. Narava*.

12.2.2 Mineralne surovine

Na območju občine do sedaj ni podeljenih rudarskih pravic za gospodarsko izkoriščanje ali raziskovanje mineralnih surovin (*vir: smernice k osnutku OPN, Geološki zavod Slovenije*).

Novih pridobivalnih prostorov za izkoriščanje mineralnih surovin (raba LN) v OPN ni predvidenih, zato smo ocenili, da ta segment ni smiselno spremljati s kazalcem stanja okolja.

12.2.3 Raba vode

Kazalca stanja okolja:

-Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe

-Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa

kažeta na DOBRO stanje.

Okoli 95% populacije občine se oskrbuje iz javnega sistema. Okoli 130 prebivalcev se oskrbuje z vodo iz lastnih vrtin, lastnih zajetih.

V občini Nazarje se v sistemu javnega vodovoda letno odvzame okoli 40.000 m³ vode.

Maksimalni odvzem iz lastnih zajetij znaša okoli 5.100 m³ vode letno.

Največji posamezni odjemalec iz lastnih vrtin v občini je podjetje BSH, ki ima za tehnološke namene dovoljen maksimalni letni odvzem okoli 55.000 m³.

Skupaj se lahko letno odvzame za vse vodovodne sisteme okoli 90.500 m³ podzemne vode, kar znese okoli 96 L/prebivalca*dan. V tej številki je vključena raba vode za vse segmente: gospodinjstva, gospodarstvo, kmetijstvo, javni sektor.

Poraba v občini je nižja od državnega povprečja³⁴, ki zadnja leta znaša okoli 120 L/prebivalca*dan.

³⁴ Raba vode v Sloveniji v obravnavanem obdobju 1997–2004 kaže na naraščajočo porabo. Največji porabnik vode je energetika s 595 milijoni m³ uporabljene vode v letu 2003. Gospodinjstva (164 milijonov m³) ter industrija in rudarstvo (81 milijonov m³) sta porabila 28 % vse uporabljene vode. Najmanj, 0,6 milijonov m³, je porabilo kmetijstvo (*vir: ARSO, Kazalniki okolja*).

Poraba vode na člana gospodinjstva se od leta 2002 bistveno ne spreminja. V zadnjih sedmih letih se je skupna količina porabljene vode povečala za 0,2 odstotka, t.j. na 85,4 milijona kubičnih metrov oz. na 42 kubičnih metrov vode na prebivalca ali približno na 117 litrov na dan na prebivalca v Sloveniji.

Javni vodovodni sistem

Oskrba z vodo je zagotavljanje (črpanje, priprava, distribucija) pitne, tehnološke in požarne vode ter varovanje in ohranjanje virov pitne vode.

Vodovodni sistem za oskrbo s pitno vodo oskrbuje zajetje Letošč³⁵ pod Menino planino. Poleg zajetja Letošč se za napajanje vodovodnega sistema v občini koristijo še zajetje Kraple in Zlati studenec, ki napajata vodovodni podsistem Kokarje – Pobrežje.

Javni vodovodni sistem je zagotovljen v vseh naseljih, razen v višje ležečih naseljih: Čreta pri Kokarjih in Rovt pod Menino ter deloma Zavodice. Na omenjenih območjih gospodinjstva za svoje objekte zagotavljajo pitno vodo iz zasebnih vodovodov ali z zbiranjem deževnice. Preko 95% prebivalcev se oskrbuje z vodo iz javnega vodovoda.

Kakovost vode je nadzorovana s kontrolnimi odvzemi in analizami, ki jih v okviru notranje kontrole za JP Komunalno opravlja ZZV Celje.

Tabela 90: Seznam naselij s prebivalci in uporabniki vode iz javnega vodovodnega sistema (vir: Program oskrbe s pitno vodo 2014 za območja občin Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Ljubno, Luče)

Naselje	Število prebivalcev	Število prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbujejo v okviru javne službe (javni vodovod)
Brdo	42	42
Dobletina	119	119
Kokarje	187	187
Lačja vas	104	104
Nazarje	880	880
Potok	139	139
Prihova	202	202
Pusto polje	93	93
Spodnje Kraše	145	145
Smartno ob Dreti	266	266
Volog	135	135
Zavodice	52	38
Žlavor	202	202
Ostala naselja	121	/
SKUPAJ	2.687*	2.552 oz. 95%

Zajetje Letošč

Izvir Letošč se nahaja pod severnim pobočjem Menine planine na nadmorski višini 390 m. Voda je zajeta v grušču oz. v kvartarnih peščenih glinastih naplavinah. Zajetje daje od 80 do 220 l/sek. vode. Zajetje daje tudi v sušnem obdobju dovolj pitne vode. V l. 2010 je bila količina odvzete vode v tem vodnem viru 596.000 m³

Kakovost vode je nadzorovana s kontrolnimi odvzemi in analizami, ki jih v okviru notranje kontrole za JP Komunalno opravlja ZZV Celje.

Pomanjkljivosti sistema Letošč

- Pri redni oskrbi vode iz Letošč največji problem pri redni oskrbi predstavlja magistralni vod, ki na svoji trasi večkrat križa reko Dreto, na mostu v Nazarjah tudi Savinjo. Vod poteka v območju cest in poseljenih območji. Na omenjenem vodu lahko, kljub varnostnim ukrepom, pride do nenadnih okvar na vodovodu (npr. ob poplavih Drete in Savinje).
- Druga velika težava so izgube vodovodnega sistema, ki so velike in znašajo okoli **35 %**. Glavni vzrok izgub so stare, dotrajane azbestno-betonske cevi.

³⁵ Zajetje Letošč daje od 80 do 220 l/sek vode in nudi tudi v zelo sušnem obdobju dovolj vode. Količina odvzete vode v l. 2008 je znašala 506.563 m³.

Zakonodaja

Občina mora zagotavljati izvajanje storitev javne službe na vseh poselitvenih območjih³⁶ na njenem območju, razen na območjih, ki so nad 1500 m n. v., in poselitvenih območjih, kjer se oskrbuje iz posameznega vodnega vira manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem ali je letna povprečna zmožljivost oskrbe s pitno vodo manj kot 10 m³ pitne vode na dan (*Pravilnik o oskrbi s pitno vodo*).

Lastna oskrba s pitno vodo (vir: ARSO, NV Atlas okolja, julij 2014)

Na območju občine je izdanih okoli 70 vodnih dovoljenj za lastno oskrbo s pitno vodo. Povprečni predvideni odvzem znaša okoli 0,2 m³/dan, kar pomeni maksimalni letni odvzem podzemne vode okoli 5.100 m³.

Podjetje BSH koristi štiri vodnjake za črpanje vode za tehnološke namene s skupno maksimalno dovoljeno količino okoli 54.000 m³/leto.

Skupaj se torej iz vseh zajetij v občini lahko načrpa okoli 60.000 m³/leto podzemne vode. Poudarjamo, da gre za grobo oceno, izhajajoč iz maksimalnih dovoljenih količin v vodnih dovoljenjih. Ni podatkov na voljo o dejanskih količinah odvzete vode po posameznih točkah-črpališčih.

Odvzem vode - SKUPAJ

Maksimalni odvzem iz lastnih zajetij znaša okoli 5.100 m³ vode letno. Največji posamezni odjemalec iz lastnih vrtin v občini je podjetje BSH, ki ima za tehnološke namene dovoljen maksimalni letni odvzem okoli 55.000 m³.

Skupaj se torej lahko letno odvzeme okoli 90.500 m³ vode, kar znese okoli 96 L/prebivalca*dan. V tej številki je vključena raba vode za vse segmente: gospodinjstva, gospodarstvo, kmetijstvo, javni sektor.

Poraba v občini je nižja od državnega povprečja, ki v zadnjih letih znaša okoli 120 L/prebivalca*dan

Vsa pitna voda je iz podzemnih voda. Območje občine leži nad vodnim telesom podzemne vode Kamniško-Savinjske Alpe (1006), za katerega je značilno dobro količinsko stanje. Razpoložljiva količina vode v tem vodnem telesu znaša 69,3x10⁶m³/leto oz. 62,3 x10³m³/leto/km².

Za občino Nazarje je torej »na razpolago« 2.679.000 m³ vode.

Skupni letni odvzem podzemne vode iz vodnega telesa za potrebe vodooskrbe občine znaša le okoli 3,3% razpoložljive vode.

12.2.4 Raba energije

Kazalec stanja okolja **Poraba končne energije³⁷ na prebivalca** kaže na DOBRO stanje.

Skupaj se v občini Nazarje porabi za ogrevanje in električne energije 35.170 MWh oz. 13,7 MWh/prebivalca*leto.

Končna poraba energije na prebivalca v občini Nazarje (l. 2009) je za okoli 33% nižja od državnega povprečja (20,44 MWh/prebivalca*leto).

³⁶ Obstoječe poselitveno območje je naselje in območje, ki je z ustreznim prostorskim aktom, uveljavljenim najpozneje do 31. decembra 2005, določeno za širitev naselja. Predvideno poselitveno območje je v skladu s predpisi s področja urejanja prostora določeno območje za širitev naselja.

³⁷ Končna energija je energija, ki je dobavljena odjemalcu za pretvorbo v koristno energijo. Poraba končne energije se izračuna kot vsota vse porabljene energije končnih odjemalcev.

Podatki ne vsebujejo deleža prometa (ni razpoložljivih podatkov o prometu), ki na državni ravni predstavlja okoli 40% deleža končne porabe. S pojmom »končna poraba« se v pričujočem OP razumeta energija za ogrevanje in električna energija.

V tem poglavju se analizira poraba energije za ogrevanje in poraba električne energije po segmentih: javne zgradbe, gospodarstvo in gospodinjstva. Raba energije v prometu se ne obravnava, ker ni zadosti podatkov na voljo.

Leta 2010 je Občina sprejela lokalni energetski koncept (v nadaljevanju: LEK). Podatki o energiji v občini Nazarje so povzeti iz LEK.

Javne zgradbe

Največji porabniki energije v občini so: vrtec Nazarje, Zdravstveni dom (ZD) Nazarje, Muzej Vrhovec, Gasilski dom (GD) Šmartno ob Dreti, Osnovna šola (OŠ) Nazarje, OŠ podružnica Šmartno ob Dreti, Glasbena šola Nazarje.

V l. 2009 so naštetih objekti za ogrevanje porabili okoli 588 MWh in okoli 102 MWh električne energije. Skupaj torej okoli 690 MWh energije.

Povprečno *energijsko število* največjih porabnikov energije je znašalo 126 kWh/m²*leto.

Podjetja

V občini Nazarje delujejo naslednja večja podjetja oziroma obrati:

- BSH Hišni aparati, d.o.o.
- KOVINOPLASTIKA BENDA d.o.o.
- GLIN NAZARJE, Lesna industrija d.o.o.

Tabela 91: Celotna raba energije v podjetjih v občini v letu 2009

	Ogrevanje [MWh]	El. Energija [MWh]	Skupaj [MWh]
BSH Hišni aparati, d.o.o.	1.618	9.800	11.418
KOVINOPLASTIKA BENDA d.o.o.	189	1.310	1.499
GLIN NAZARJE, Lesna industrija d.o.o.	2.962	1.101	4.063
Ostali	1.862	4.764	6.625
SKUPAJ	6.631	16.975	23.606

Komentar:

Glin Nazarje od uvedba stečaja porabi precej manj el. energije, podatka koliko natančno, pa nismo našli.

Gospodinjstva

V letu 2009 so gospodinjstva porabila:

- za ogrevanje: 6.617 MWh
- električna energije: 9.103 MWh.

PORABA KONČNE ENERGIJE

Električna energija

Skupna raba električne energije (po podatkih za gospodinjstva, javno razsvetljavo in ostale porabnike) je v občini Nazarje za leto 2009, po podatkih podjetja Elektro Celje, d.d., znašala 20.917 MWh.

Energija za ogrevanje

Letno se v občini Nazarje porabi za ogrevanje 14.253 MWh energije (les, ELKO, elektrika itn.). Okoli 46,4 % porabijo gospodinjstva, 7,0 % javne zgradbe in okoli 46,6 % podjetja, večinoma podjetje BSH d.o.o.

V občini se letno porabi:

- 7.870,150 m³ lesa,
- 187.081 m³ kurilnega olja,
- 10.431 m³ utekočinjenega naftnega plina,
- 43,498 MWh električne energije in
- 5.801,98 MWh daljinskega ogrevanja za pripravo toplote za ogrevanje, sanitarno toplo vodo in tehnološke namene.

Skupaj

Skupaj se v občini Nazarje porabi za ogrevanje in električne energije 35.170 MWh oz. 13,7

MWh/prebivalca*leto (končna poraba energije).

Poraba končne energije na prebivalca v občini Nazarje (l. 2009) je za okoli 33% nižja od državnega povprečja.

Primerjava:

Po zadnjih dosegljivih podatkih Eurostata je bila leta 2008 končna poraba energije v EU ocenjena na 1168,6 Mtoe³⁸ ali 2,3 toe na prebivalca. Največ energije na prebivalca so porabili v Luksemburgu, in sicer 8,8 toe/preb., najmanj pa v Romuniji in na Malti, 1,2 toe/preb..

V Sloveniji smo v tem letu porabili 2,6 toe na prebivalca (nekoliko več od evropskega povprečja) oz. 28,67 MWh/preb/leto oz. 20,47 MWh/preb/leto brez deleža prometa (*vir: Okoljski kazalniki za Slovenijo...*).

Obnovljivi viri energije (OVE) in učinkovita raba energije (URE)

V Zgornji Savinjski dolini imajo poleg Savinje največji hidroenergetski potencial Dreta, Ljubija, Lučnica in Ljubnica. Dreta je energetsko še neizkoriščena. V občini tako ne obratujejo MHE³⁹ (*vir: www.geopedia.si, julij 2014*).

V občini obratujejo (*vir: www.geopdeija.si, julij 2014*) enajst sončnih elektrarn, skupne neto moči 1100 kW.

V občini ni sistema zemeljskega plina.

O morebitnem geotermalnem potencialu (termalni vodi) na območju občine ni podatkov.

Bioplinarne (odpadki, živinoreje, poljščine) na območju občine ni. Komunalni odpadki se odvažajo na skupno regijsko deponijo odpadkov.

Vetrne elektrarne na območju občine ni. Območje občine se nahaja na območju kjer so prisotni vetrovi s hitrostjo 3-4 m/s, kar je za ekonomsko izkoriščanje vetrne energije premalo.

Sistem daljinskega ogrevanja v Nazarjah

Večina javnih zgradb ter velik delež stanovanjskih objektov občinskega središča je priključenih na toplovodni sistem na lesno biomaso. Priključeni javni objekti: osnovna šola, vrtec, učni center-galerija, zdravstveni dom, Dom kulture, občinska uprava.

Upravljalvec sistema je DOM Nazarje d.o.o.

Lastništvo sistema:

- kotlovnica, razvod cevi po kompleksu "Glin Nazarje": 33% Občina Nazarje, ostalo zasebno partnerstvo.
- toplovod izven kompleksa - razvodi po naselju 5678 m¹: 100 % Občina Nazarje

Kotel je v industrijski coni Glin, nazivna moč kotla je 4,9 MW.

Po podatkih podjetja JP Dom Nazarje, d.o.o. je bila v letu 2010 distribucija toplotne energije 5.790 MWh, od tega okoli 37% rabe toplotne energije pripada gospodinjstvom v občini, ostalih 67% pa podjetjem in javnim zgradbam.

Oddana toplota (l. 2010):

- gospodinjstvo: 2.153 MWh
- industrija: 2.973 MWh
- javni objekti: 664 MWh

(*vir: Dom Nazarje d.o.o., 27.11.2012*)

Šibke točke energetike v Nazarjah, so dejansko v dveh energetskih sistemih tovarne GLIN (*vir: Lokalni energetski koncept*):

- Prvi je daljinski sistem za oskrbo tovarne in zunanjih odjemalcev s toplotno energijo. Za ta sistem so značilne neracionalnosti, ki so nastale kot posledica dosedanjega razvoja tovarne Glin (neprilagojenost opreme sedanji tehnologiji in proizvodnji,

³⁸ toe (ang. Tonnes of oil equivalent): raba primarne energije; 1 toe/osebo/leto=11,028 MWh/osebo/leto

³⁹ Male HE delimo, glede na moč, v tri skupine: mikro elektrarne, ki imajo moč manj kot 100 kW, mini elektrarne, ki imajo moč od 100 kW do 1 MW in male elektrarne, katerih moč znaša od 1 MW do 10 MW.

predimenzioniranost nekaterih delov sistema, neustrezni obratovalni parametri za paro in vročo vodo) kar povzroča dodatno porabo toplote. Šibka točka kotlovnice je, da razpolaga praktično samo z enim kotlom, ki je močno predimenzioniran glede na porabo toplote v večjem delu leta, zaradi česa je zmanjšan njegov povprečni letni izkoristek.

Pomembne energetske izgube nastanejo tudi zato, ker Glin nima pokrite deponije za lesne ostanke. Vse te izgube imajo kot posledico povečano letno porabo toplote. V zimski sezoni v času največje porabe toplote je zato potrebno dodatno kurjenje z mazutom, kar povečuje stroške, ki bremenijo ceno toplote.

- Druga negativna posledica tega so povečane emisije škodljivih dimnih plinov. Drugi energetski sistem, ki je kritično obravnavan, so sušilniki iverja. Šibka točka tega sistema je zastarel tehnološki postopek sušenja, kar vodi k povečani porabi energije in povečanim emisijam v dimnih plinih.

Zaradi predimenzioniranosti kotla Glin obstaja možnost širitve daljinskega ogrevanja v nova širitvena območja Nazarij (Pod Slatino) ter celo v Mozirje.

12.2.5 Nepozidana stavbna zemljišča (NSZ)

Izbrani kazalec **Površina nepozidanih stavbnih zemljišč** kaže na DOBRO stanje. Prostor je, glede na veljavni prostorski plan, zaseden racionalno.

V občini je sicer razmeroma veliko (okoli 66 ha) nepozidanih stavbnih zemljišč. Delež nepozidanih stavbnih zemljišč znaša 57,9%. Podatka o dejansko nezazidanih stavbnih parcelah nismo uspeli pridobiti. V kategorijo stavbnih zemljišč so zajete tudi npr. športne površine, manipulativne površine ipd.

Ocenjujemo, da je po obstoječem planu možno zgraditi največ 25 eno oz. dvostanovanjskih zgradb za okoli 100 prebivalcev.

Površine nezazidanih stavbnih površin ali zemljišč (v nadaljevanju: NSZ) smo pripravljavci OP dobili oktobra 2010. Ocenjujemo, da se stanje v zadnjih letih (do vključno 2014) ni bistveno spremenilo, zato v poročilu puščamo podatke izpred štirih let. V spodnji tabeli so rezultati zaokroženi na dve decimalki.

Tabela 92: Površine nezazidanih stavbnih zemljišč po naseljih

Naselje	Površina naselja (ha)	Površina stavbnih z. (ha)	Delež stavbnih z. (%)	Površina pozidanih stavbnih z. (ha)	Površina nepozidanih stavbnih z. (ha)	Delež nepozidanih stavbnih z. (%)
Čreta pri Kokarjah	465,22	0,83	0,18	0,45	0,38	45,36
Dobletina	72,28	4,88	6,75	2,52	2,36	48,35
Kokarje	185,78	9,11	4,90	4,35	4,76	52,20
Lačja vas	148,98	12,30	8,26	0,64	5,91	48,05
Nazarje	88,61	51,04	57,60	34,73	16,31	31,96
Potok	99,69	3,92	3,94	2,27	1,65	42,07
Prihova	203,42	19,99	9,83	6,82	13,17	65,89
Pusto polje	552,08	4,45	0,81	2,10	2,34	52,68
Rovt pod Menino	1.337,78	6,25	0,47	2,55	3,70	59,20
Spodnje Kraše	197,46	4,87	2,47	2,52	2,36	48,37
Šmartno ob Dreti	4.761,52	12,22	2,57	6,12	6,10	49,93
Volog	111,48	5,39	4,84	2,28	3,11	57,65
Zavodice	117,78	1,60	1,36	0,88	0,72	45,03
Žlabor	182,09	3,97	2,18	2,04	1,93	48,61
Brdo	101,58	1,62	1,60	0,68	0,94	57,88
SKUPAJ					65,74	

Legenda:

<i>IME NASELJA</i>	<i>ime naselja</i>
<i>POVRŠINA NASELJA [m2]</i>	<i>površina naselja; naselja povzeta iz RPE; stanje: november 2009</i>
<i>POVRŠINA STAVBNIH [m2]</i>	<i>površina vseh stavbnih zemljišč v naselju</i>
<i>POVRŠINA POZIDANIH STAVBNIH [m2]</i>	<i>površina vseh pozidanih stavbnih zemljišč v naselju</i>
<i>POVRŠINA NEPOZIDANIH STAVBNIH [m2]</i>	<i>površina vseh nepozidanih stavbnih zemljišč v naselju</i>
<i>DELEŽ NEPOZIDANIH STAVBNIH [%]</i>	<i>delež nepozidanih stavbnih zemljišč v naselju glede na stavbna</i>
<i>DELEŽ STAVBNIH V NAS [%]</i>	<i>delež stavbnih zemljišč v naselju</i>
<i>DELEŽ POZ_STAV V NAS [%]</i>	<i>delež pozidanih stavbnih zemljišč v naselju glede na vse rabe</i>

Skupno je v občini okoli 66 ha NSZ. Deleži NSZ med stavbnimi površinami obsegajo po posameznih naseljih okoli 50 %. Delež nezazidanih stavbnih zemljišč, kjer je možna stanovanjska gradnja, znaša le okoli 2 % (okoli 1,3 ha).

Edini dve večji površini, kjer je možna gradnja stanovanjskih stavb (eno in dvostanovanjske stavbe) so v naselju Nazarje, na južnem robu ob Dreti (poplavno območje!, EUP: NA19, NA20, velikost okoli 0,8 ha) ter za samostanskih gričem (EUP: NA07 in NA08, velikost okoli 0,5 ha).

Večje območje za mešano gradnjo (M), ki je še dokaj nepozidano je na ranču Burger Veniše.

Ocenjujemo, da je po obstoječem planu možno zgraditi največ 25 eno oz. dvostanovanjskih zgradb, kar pomeni ob predpostavki 4 osebe/stanovanjsko zgradbo, novih stanovanjskih površin za okoli 100 prebivalcev.

12.2.6 Kmetijska zemljišča

Kazalec stanja okolja **Površina kmetijskih zemljišč** kaže na DOBRO stanje. Glede na dejansko rabo je v občini Nazarje okoli 3.500 m² kmetijskih zemljišč na prebivalca občine.

Okoli 77% vseh kmetijskih zemljišč so po dejanski rabi trajni travniki, le okoli 16% predstavljajo njive in vrtovi.

Državno povprečje znaša okoli 2.300 m² K zemljišč v uporabi oz. okoli 900 m² obdelovalnih površin (njive in vrtovi) na prebivalca (*vir: Evidence dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč v Sloveniji, MKGP*).

Najboljša kmetijska zemljišča so v Zadrecki dolini.

Podatki o kmetijski dejavnosti (*vir: Lokalna razvojna strategija za Zgornje Savinjsko dolino*)

Kmetijstvo je srednje razvito, njegov delež v družbenem proizvodu pa zaostaja za gozdarstvom in industrijo. Oblikovanost terena ne dopušča intenzivne kmetijske proizvodnje, ki bi bila v danih razmerah tudi ekološko nesprejemljiva.

Večina kmetij se je usmerila v pašno košni sistem kmetovanja. Osnovni in najpomembnejši vir dohodkov čistih kmetij pa je gozd.

Proces opuščanja in zaraščanja pašnikov je najbolj očiten na Dobrovljah in Menini planini, prihaja pa tudi do robnega zaraščanja še aktivnih pašnikov v nižjih legah.

Samo manjši del občine je primeren za poljedelstvo in sicer ravni nižinski svet vzdolž Drete in Savinje. Tukaj se pridelujejo tudi poljščine, predvsem koruza in krompir.

Ker pa je ta predel zožen na le nekaj sto metrov široka pasova vzdolž omenjenih rek, kjer je povrhu močno razvita tudi poselitev, je površina zemlje primerne za kmetovanje precej skrčena.

Okoli 20 % vseh prebivalcev občine dela tako ali drugače na kmetiji. Več podatkov sledi v spodnji tabeli.

Tabela 93: Število družinskih članov in redno zaposlenih na družinskih kmetijah v občini Nazarje (vir: Statistični urad RS, 2000)

Ne delajo na kmetiji	Delajo na kmetiji	Edina dejavnost	Glavna dejavnost	Stranska dejavnost	Občasna dejavnost
161	495	140	29	216	110

Le okoli 10 % kmetij je večjih nad 10 ha, kar je podobno državnemu povprečju.

Tabela 94 Število kmetij uvrščenih v razrede glede na velikosti (vir: Statistični urad RS, 2000)

	Skupaj	Od 0 – 2 ha	%	Od 2 – 5 ha	%	Od 5 – 10 ha	%	Nad 10 ha	%
Nazarje	162	51	31	49	30	44	27	18	11
Slovenija	86.320	22.997	27	30.380	35	22.053	25	10.890	13

Rabe kmetijskih zemljišč

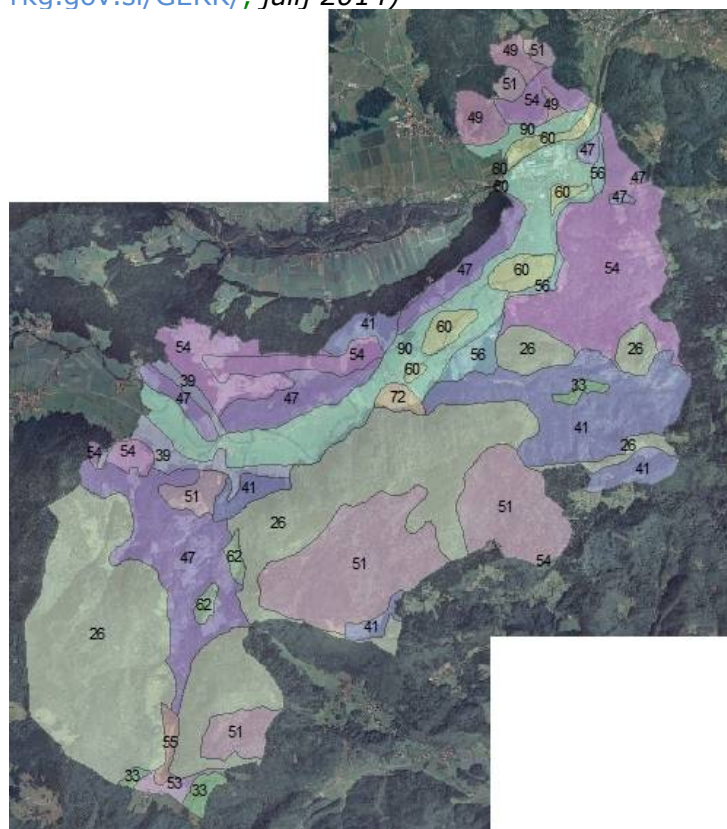
Tal z zelo velikim pridelovalnim potencialom (tla z detajlnim talnim številom od 59 – 100) so na v aluvialni ravnici ob Dreti (Zadrečka dolina) ter Savinji.

Hribovita območja Menine in Dobrovelj pokrivajo tla z nizkim pridelovalnim potencialom (detajlno talno število od 0 – 39).

Tabela 95: Površine po dejanski rabi kmetijskih zemljišč (Vir: MKO, 2014)

Raba tal	Šifra	Površina (ha)	Delež (%) glede na celotno površino K zemljišč
Njiva ali vrt	1100	143,81	16,01
Vinograd	1211	0,28	Manj kot 0,1%
Intenzivni sadovnjak	1221	0,36	Manj kot 0,1%
Ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	1222	31,03	3,45
Trajni travnik	1300	687,94	76,62
Kmetijsko zemljišče v zaraščanju	1410	4,54	0,51
Drevesa in grmičevje	1500	29,21	3,25
Ostalo zamočvirjeno zemljišče	4220	0,63	Manj kot 0,1%
SKUPAJ		897,81	100

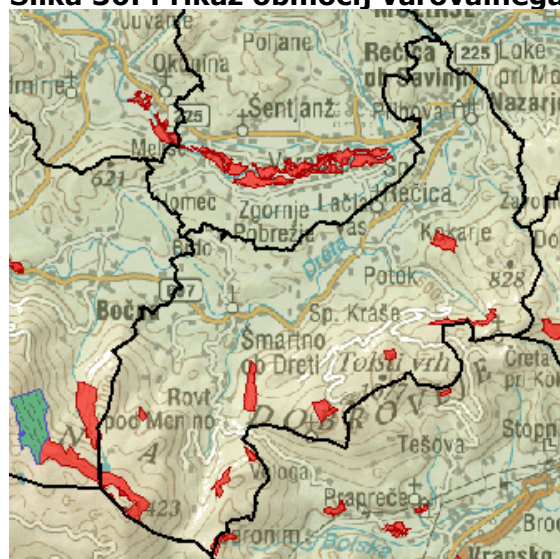
Slika 35: Prikaz detajlnih talnih števil na območju občine (vir: MKO Portal, rkg.gov.si/GERK/, julij 2014)



12.3 Varovana območja in pravni režimi

Območja varovalnih gozdov v občini obsegajo površino 104,15 ha. Varovalni gozd in gozdni rezervat sta bila razglašena z *Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom* (Ur. l. RS, št. 88/05, 56/07), kjer so tudi navedeni režimi varovanja, ki jih na tem mestu ne bomo povzemali.

Slika 36: Prikaz območij varovalnega gozda (vir: NV Atlas, ARSO, julij 2014)



Varovalni gozdovi se nahajajo predvsem na območju Črete in Rovta pod Menino, celotno območje Dobrovelj in Menino pa pokrivajo tudi gozdovi s poudarjeno ekološko funkcijo (gozd na strmih pobočjih) Pomembno ekološko funkcijo opravljajo tudi delno ohranjeni nižinski gozdovi ob reki Dreti. Posamezne ohranjene zaplate gozdov ob naseljih so pomembne predvsem z vidika socialne in rekreacijske funkcije.

12.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano; številka: 350-27/2008/2, datum: 20.01.2009

Ne povzemamo celotnih smernic, podajamo oceno upoštevanja smernic v dopolnjenem osnutku OPN in določena pojasnila.

Upoštevanje *relevantnih* zakonskih določb v OPN smo dodatno ocenjevali v nadaljevanju tega poglavja.

Podali smo sledeče ocene upoštevanja smernic: *upoštevanje, neupoštevanje, delno upoštevanje*.

V času načrtovanja dopolnjenega osnutka OPN so se izdelovali elaborati posegov na K1 zemljišča z dodatno obravnavo posegov, ki so večji od 5.000 m², glede na zahteve *Pravilnika o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij*.

Ugotovitve OP:

Ugotavljamo, da za pobude, ki so bile v sklopu priprave OPN občine Nazarje po letu 2012, občina še ni zaprosila za mnenje pristojnih NUP.

Zavod za gozdove Slovenije, območna enota Nazarje; šifra: 281-6/2008, datum: 22.11.2008

Ne povzemamo celotnih smernic, podajamo oceno upoštevanja smernic v dopolnjenem osnutku OPN in določena pojasnila.

Upoštevanje *relevantnih* zakonskih določb v OPN smo dodatno ocenjevali v nadaljevanju tega poglavja. Podali smo sledeče ocene upoštevanja smernic: *upoštevanje, neupoštevanje, delno upoštevanje*.

Zavod za gozdove Slovenije, območna enota Nazarje, je l. 2010 izdelal strokovne podlage s ciljem opredelitve nadomestnih kmetijskih zemljišč. Ugotovitve strokovnih podlag so navedene v nadaljevanju poglavja.

Ugotovitve OP:

Ugotavljamo, da se je v času od izdaje smernic do trenutka nastanka op spremenila zakonodaja.

Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, številka: 350-2/2008-157, datum: 28.11.2008

Ugotovitve OP:

Smernice so upoštevane.

12.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

12.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana za področje narave izhajajo iz obveznosti RS na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih nacionalnih predpisov:

Okoljski cilji		Okoljski cilj OPN	Zaključki vrednotenja	
Kmetijstvo in naravni viri	<p>Preudarna raba naravnih virov:</p> <p>Varčna in večnamenska raba tal in virov. -Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. -Ohranjanje pridelovalnega potenciala tal za kmetijsko rabo. -Uravnotežena oskrba z mineralnimi surovinami. -Razmeščanje dejavnosti tako, da se zagotovi ravnovesje med možnostmi oskrbe in potrebami po vodi. -Spodbujanje rabe obnovljivih virov, kjer je to prostorsko sprejemljivo</p> <p>Racionalen in učinkovit prostorski razvoj: -Usmerjanje dejavnosti v prostoru na način, da ustvarjajo največje pozitivne učinke za prostorsko uravnotežen in gospodarsko učinkovit razvoj, socialno povezanost in kakovost naravnega in bivalnega okolja.</p>	<p><i>Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS, Ur.l. RS, št. 76/04)</i></p>	<p>Racionalna raba naravnih virov</p>	<p>Z okoljskim ciljem <i>Racionalna raba naravnih virov</i> se želi zagotoviti racionalno izrabo naravnih virov na območju občine, predvsem prostora, kmetijskih zemljišč, pitne vode. S tem je okoljski cilj skladen s cilji SPRS, Resolucijo o NPVO.</p>
	<p>Poraba energentov: -povečevanje energetske učinkovitosti na vseh področjih rabe energije.</p> <p>Najboljša kmetijska zemljišča: -preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene.</p> <p>Raba voda: -zagotavljanje vodnih količin za vodooskrbo prebivalcev s pitno vodo, izboljšanje razpoložljivih vodnih količin.</p>	<p><i>Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (ReNPVO, Ur.l. RS, št. 2/06)</i></p>		

12.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Doseganje okoljskega cilja se bo merilo s pomočjo kazalnikov, ki bodo prikazali spremembo stopnje poseganja ali rabe naravnega vira ob izvedbi OPN.

S pomočjo kazalnikov *Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa* in *Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe* se bo ocenjevala racionalnost (po)rabe pitne oz. podzemne vode. Vir podatkov bodo količina odvzete pitne podzemne vode (JP Komunala Mozirje d.o.o.), podatki o povečanju stavbnih zemljišč (dopolnjen osnutek OPN), podatki o količinskem stanju vodnega telesa podzemne vode (MOP ARSO), podatki o razpoložljivosti podzemne vode v vodnem telesu podzemne vode (MOP ARSO).

S kazalnikom *Površina nepozidanih stavbnih zemljišč* se bo spremljala racionalnost izrabe prostora v občini. Viri podatkov bodo veljavna namenska raba (veljavni plan), predvidena namenska raba (dopolnjen osnutek OPN) in dejanska raba prostora (MKGP).

S kazalnikom *Površina kmetijskih zemljišč* se bo spremljala razpoložljivost kmetijskih zemljišč. Viri podatkov bodo veljavna namenska raba (veljavni plan) in predvidena namenska raba (dopolnjen osnutek OPN).

S kazalnikom *Površina gozdnih zemljišč* se bo spremljala površina gozdov. Viri podatkov bodo veljavna namenska raba (veljavni plan), predvidena namenska raba (dopolnjen osnutek OPN) in podatki o funkcijah gozda (ZGS).

S kazalnikom *Končna poraba energije na prebivalca* se bo spremljala poraba električne energije in energije za ogrevanje v občini Nazarje. Poraba zajema vse sektorje; javne zgradbe, gospodarstvo in gospodinjstva. V analizo ni zajeta poraba prometa.

Tabela 96: Cilj in kazalci stanja okolja

Okoljski cilj OPN	Kazalci stanja okolja
<i>Racionalna raba naravnih virov</i>	<ul style="list-style-type: none"> -Površina kmetijskih zemljišč -Površina gozdnih zemljišč -Poraba končne energije na prebivalca -Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe -Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa -Površina nepozidanih stavbnih zemljišč

12.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

V nadaljevanju sledi tabela z lestvico velikostnih razredov učinkov na rabo naravnih virov in kmetijskih zemljišč.

Tabela 97: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje naravnih virov v občini

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje naravnih virov v občini					
		KAZALCI					
		Površina kmetijskih zemljišč*	Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa	Površina nepozidanih stavbnih zemljišč	Površina gozdnih zemljišč**	Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe	Poraba končne energije na prebivalca
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Z načrtom predvideni posegi ne bodo imeli negativnih vplivov na rabo naravnih virov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni.					
		Več kot 898 ha	Količina odvzete vode se ne spremeni ali se zmanjša (manj kot 90.000 m ³ letno)	Delež se ne povečuje (ostane okoli 2%)	Več kot 3.215 ha	Nad 95%.	13,7 MWh/prebivalca*leto(za ogrevanje in poraba električne E)
B	nebitven vpliv	Z načrtom predvideni posegi bodo imeli na rabo naravnih virov nebitven vpliv. Vplivi posegov ne bodo povečevali rabe in korišćenje naravnih virov.					
		Zmanjšanje površin za manj kot 10%	Odvzem pitne vode se poveča do 20 %	Površina NSZ se poveča do 50%	Zmanjšanje površin za manj kot 10%	Delež pade.	Povečanje za 20%.
C	nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Z načrtom predvideni posegi lahko, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vplivajo na povečanje rabe naravnih virov ali kmetijskih zemljišč. Za kompenzacijo teh vplivov so nujno potrebni učinkoviti OU.					
		Zmanjšanje površin za 10-30%.	Odvzem pitne vode se poveča do 30	Površina NSZ se poveča do 100%	Zmanjšanje površin za 10-30%	Delež pade pod 80%.	Povečanje za 50% (poraba doseže

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje naravnih virov v občini					
		KAZALCI					
		Površina kmetijskih zemljišč*	Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa	Površina nepozidanih stavbnih zemljišč	Površina gozdnih zemljišč**	Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe	Poraba končne energije na prebivalca
		Površina K zemljišč/prebivalca pade pod državno povprečje	%				povprečno državno raven-20,44 MWh/preb.*le to.
D	bistven vpliv	Z načrtom predvideni posegi imajo lahko na rabo naravnih virov in kmetijske površine bistven vpliv, načrtovani posegi so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov se lahko z izvedbo OU sicer omeji, vendar okolje ni zmožno prenesti povečane rabe.					
		Zmanjšanje površin za več kot 30-50%	Odvzem pitne vode se poveča do 50 %	Površina NSZ se poveča do 200%	Zmanjšanje površin za več kot 30-50%	Delež pade pod 60%.	Povečanje za 70%.
E	uničujoč vpliv	Z načrtom predvideni posegi imajo lahko uničujoč vpliv. Raba naravnih virov in koriščenje kmetijskih površin se lahko izjemno poveča, kompenzacija vplivov ni možna, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji.					
		Zmanjšanje površin za več kot 50%	Odvzem pitne vode se poveča nad 50 %	Površina NSZ se poveča nad 200%	Zmanjšanje površin za več kot 50%	Delež pade pod 50%.	Povečanje za 100%.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.					

*Referenčna-izhodiščna vrednosti za spremljanje gibanja kazalca je osnovna dejanska raba. Nove vrednosti kazalca bodo zajemale podatke iz osnovne namenske rabe OPN.

**Referenčna-izhodiščna vrednosti za spremljanje gibanja kazalca je osnovna dejanska raba. Nove vrednosti kazalca bodo zajemale podatke iz osnovne namenske rabe OPN.

12.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Izvedba OPN bo povzročila povečanje rabe naravnih virov, predvsem pitne vode, prostora, kmetijskih zemljišč, v manjši meri gozda s poudarjeno ekološko funkcijo na 1. stopnji.

12.6.1 Kmetijska zemljišča

Večina kmetijskih površin so dejansko trajni travniki (77%), njive in vrtovi obsegajo le okoli 16% kmetijskih zemljišč.

Z novim planom se zmanjšujejo kmetijske površine, glede na veljaven plan, za 23%, glede na osnovno dejansko rabo, pa za 15%. Okoli 88 ha sprememb K zemljišč gre na območjih suhih zadrževalnikov (v nadaljevanju), kjer pa bo dejanska raba ostala še naprej kmetijska.

Najboljša kmetijska (K1) zemljišča

Strokovne podlage

Zavod za gozdove, OE Nazarje je izdelal strokovne podlage: *Določitev nadomestnih kmetijskih zemljišč v občini Nazarje, Strokovne podlage za pripravo občinskega prostorskega načrta, Zavod za gozdove, OE Nazarje, Nazarje, marec 2010.*

Slika 37: Prikaz predvidenih nadomestnih kmetijskih površin (rumena barva)

Za krčitve so predvidena predvsem tiste površine, ki so po dejanski rabi oziroma po stanju prostora sicer poraščena z gozdom, vendar po evidenci Zavoda za gozdove Slovenije niso gozdna zemljišča oziroma vse tiste gozdne površine, za katere se po strokovni presoji (po izhodiščih iz prejšnje točke) ugotavlja, da so krčitve možne.

Krčitve so predvidene predvsem na:

- posameznih robnih delih večjih homogenih in strnjenih kompleksov gozdnih površin,
- na območjih ob obstoječih naseljih in poselitvenih jedrih (kmetije, celki ...) ter
- deloma tudi na območju obvodne vegetacije.

Na celotnem območju občine Nazarje je opredeljenih 209 možnih lokacij krčitev gozda v velikosti od 0,05 do 9,97 ha. V strokovni podlagi je skupno opredeljenih 138,03 ha površin, povprečna površina območja za krčenja znaša 0,63 ha.

Ugotavljamo, da so splošni PIP za varstvo tal in kmetijskih zemljišč (člen 156.) ustrezni.

Kmetijska zemljišča- ZAKLJUČEK

Dejansko se z OPN izgublja okoli 15 ha kmetijskih površin oz. okoli 1,7 % glede na dejansko stanje. Večinoma gre za območja trajnih travnišč in ne za območja njih in vrtov.

12.6.2 Ostalo

Mineralne surovine

Z OPN se ne planirajo območja za pridobivanje mineralnih surovin.

Gozd

Ugotavljamo, da se z OPN na območjih Dobrovelj, Menine in tudi Globošeka ter Gorice ohranjajo kompleksi gozda, tudi varovalni gozdovi.

Glede na veljavno rabo (3.145 ha), se površine gozda povečajo za okoli 61 ha oz. za 1,9%. Glede na dejansko rabo se zmanjšajo za okoli 8 ha.

Ugotavljamo, da bo OPN bolje povzemal dejansko stanje kot veljavni plan, predvsem stike kmetijskih/gozdnih zemljišč, ki se konstantno zaradi zaraščanja pomikajo v kmetijska zemljišča. planiranje teh območij se je delalo na podlagi uradne *maske gozda* zavoda za gozdove.

V poglavju 11. *Narava* je ocenjen vpliv predvidenih krčitev gozda (raba Gk), kjer bi se lahko vzpostavile nove kmetijske površine. Območja so opredeljena na podlagi strokovne ocene pristojnega *Zavoda za gozdove*. Z krčitvami se načeloma strinjamo pod pogojem, da se le-te ne izvajajo (tudi ne načrtujejo v OPN) na območjih z naravovarstvenih statusom.

Ugotavljamo, da so splošni PIP za varstvo gozdov (člen 59.) ustrezni.

Pitna voda-ocena porabe

Ugotavljamo, da so splošni PIP za varstvo vodnih virov (člen 28.) ustrezni.

Kot je že bilo ocenjeno v poglavjih 8. *Zrak* in 9. *Hrup* bo fond stavbnih zemljišč (nove stanovanjske ter obstoječe nezazidane stanovanjske površine) dopuščal okoli 700 novih prebivalcev. S tem bi se povečala populacija za okoli 25%, posledično bi se povečala tudi poraba pitne vode za okoli 25%, kar pomeni iz sedanjih 90.500 m³ na okoli 113.000 m³.

Odvzem pitne vode bi predstavljal okrog 4,2% delež razpoložljivih količin podzemnih voda na območju občine.

Na podlagi vsega navedenega **ocenjujemo**, da je na razpolago dovolj pitne vode za izvedbo OPN Nazarje ob hkratnem zagotavljanju obnovljivosti vodonosnikov in dobrega količinskega stanja vodnega telesa.

Ob tem predvidevamo, da bo poraba na prebivalca ostala podobna sedanji (okoli 100 L/dan). Podatkov o predvideni povečani porabi zaradi morebitne širitve podjetja BSH d.o.o. ter popolnitve ind. cone Prihova v tem trenutku ni na voljo, zato te porabe nismo mogli vključiti v izračun.

Raba energije

Predvidevamo, da bo z razvojem cone Prihova poraba energije v občini rasla. Kolikšna bo ta rast, je v tem trenutku nemogoče oceniti, ker se še ne ve, kakšna industrija bo v coni.

Ocenjujemo, da se poraba končne energije na prebivalca v bodoče ne bo bistveno povečala in da bo še naprej nižja od državnega povprečja, kljub temu, da ima občina močan industrijski značaj.

Ugotavljamo, da OPN v izvedbenem delu podaja ustrezne PIP za gradnjo obnovljivih virov energije (OVE).

Kotel Glin na lesno biomaso (sistem daljinskega ogrevanja) je trenutno močno predimenzioniran. Sistem bo mogoče razširiti na vsa nova poselitvena in industrijska območja občinskega središča, razmišlja se tudi o širitvi sistema v Mozirje.

Presojani plan v izvedbenem delu ne predvideva konkretnih korakov v to smer (OPPN območja).

Ugotavljamo, da plan korektno predvideva prostor za postavitve fotovoltaičnih naprav tudi na K2 zemljiščih, ko gre za gradnjo za potrebe obstoječe kmetije in se bo proizvodnja električne energije izvajala kot dopolnilna dejavnost na kmetiji (člen 144.)

Ugotavljamo, da OPN ni v neskladju z *lokalnim energetskega konceptom* občine Nazarje (LEK) oz. z njegovim akcijskim načrtom.

Tabela 98: Spisek ukrepov akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta (LEK)

Zap. št.	Ukrep
Leto 2010	
1.	Vzpostavitev energetskega menedžmenta za javne zgradbe v občini Nazarje
2.	Vzpostavitev energetskega knjigovodstva v javnih zgradbah
Dejavnost 2010 - 2016	
3.	Organizacija različnih dogodkov za izobraževanje, osveščanje in informiranje na temo URE in OVE
4.	Izdelava potrebne investicijske dokumentacije za javne zgradbe

5.	Izvajanje investicijskih ukrepov za zmanjšanje rabe energije v javnih zgradbah
6.	Spodbujanje in privabljanje zunanjih vlagateljev v ukrepe URE in OVE
7.	Postopna zamenjava navadnih sijalk javne razsvetljave z LED svetilkami
8.	Sofinanciranje ukrepov učinkovite rabe energije v gospodinjstvih
9.	Osveščanje in izobraževanje občanov (v šolah (osveščanje otrok), prirejanje okroglih miz, srečanj, članki v lokalnem časopisu, gostovanje najpomembnejših akterjev na lokalni televiziji ipd.).
Leto 2011	
10.	Izvedba razširjenih energetskih pregledov v javnih zgradbah
11.	Izdelava študije izvedljivosti priključitve novogradenj na sistem daljinskega ogrevanja z lesno biomaso
12.	Gradnja MFE sistema na javni zgradbi
13.	Vgradnja sistemov za izkoriščanje solarne energije za pripravo tople sanitarne vode na dveh javnih zgradbah, ki so v lasti občine Nazarje
14.	Spodbujanje izgradnje solarnih sistemov na javnih zgradbah
Leto 2012	
15.	Izdelava operativnega načrta zmanjšanja rabe energije za leto 2013 in 2014
16.	Širitev sistema za daljinsko ogrevanje z lesno biomaso
17.	Vgradnja 5 demonstracijskih sistemov LED svetilk za javno razsvetljavo
18.	Vgradnja sistemov za izkoriščanje solarne energije za pripravo tople sanitarne vode na dveh javnih zgradbah, ki so v lasti občine Nazarje
19.	Spodbujanje izgradnje MFE na javnih zgradbah
20.	Izdelava študije za izgradnjo bioplinarne
Leto 2013	
21.	Vgradnja sistemov za izkoriščanje solarne energije za pripravo tople sanitarne vode na dveh javnih zgradbah, ki so v lasti občine Nazarje
22.	Izvedba regulacije svetlobnega toka javne razsvetljave
23.	Spodbujanje solarnih sistemov na individualnih objektih
2014	
24.	Izdelava operativnega načrta zmanjšanja rabe energije za leto 2015 in 2016
25.	Vgradnja sistemov za izkoriščanje solarne in geotermalne energije za pripravo tople sanitarne vode na dveh javnih zgradbah, ki so v lasti občine Nazarje
26.	Izvedba regulacije svetlobnega toka javne razsvetljave
27.	Spodbujanje solarnih sistemov na individualnih objektih
Leto 2015	
28.	Vgradnja sistemov za izkoriščanje solarne in geotermalne energije za pripravo tople sanitarne vode na dveh javnih zgradbah, ki so v lasti občine Nazarje
29.	Vgradnja demonstracijskih kotlov na lesno biomaso (po 1 kotel na polena in pelete) in izdelava spremljajočega promocijskega materiala (brošure, organizacija dnevov odprtih vrat itd), kjer ni možen priklop na daljinsko ogrevanje na lesno biomaso
Leto 2016	
30.	Izdelava operativnega načrta zmanjšanja rabe energije za leto 2017 in 2018

Stavbna zemljišča

Po veljavnem planu je le okoli 2% stavbnih zemljišč (okoli 1,3 ha), kjer je možna stanovanjska gradnja, nepozidanih.

Z OPN se površine stavbnih zemljišč, glede na veljavno rabo, povečajo na okoli 80 ha (za 39,8%). Velik del tega povečanja je posledica tega, da se z OPN vse pomembnejše ceste (državne kot lokalne) spremenijo v območja cestne infrastrukture (oznaka PC) oz. v stavbna zemljišča.

Stanovanjske površine

Skupna površina čistih stanovanjskih površin (oznaka S) v veljavnem planu znaša 129,79 ha.

Skupna površina stavbnih zemljišč, kjer bo mogoča gradnja stanovanjskih objektov v OPN (SS in podraba površin SS), SP, SK) znaša 81,72 ha, kar pomeni, da se tovrstne površine zmanjšajo za okoli 48 ha oz za okoli 37%.

To se bo zgodilo zaradi tega, ker se vsa zaznana razpršena poselitve v OPN označuje kot razpršena poselitve (oznaka A), posamična razpršena gradnja pa se označuje kot fundus (zatečeno stanje v naravi). Tovrstnih območij, ki je po veljavnem planu označena z rabo S je kar nekaj, predvsem na območjih posameznih kmetij v Zadrecki dolini, ki niso del strnjene naselja oz. vaškega jedra. Gre za posamezne kmetijske komplekse, ki so običajno sestavljeni iz ene stanovanjske zgradbe, hleva ter pomožnih kmetijskih objektov.

Ugotavljamo, da se z OPN racionalno načrtujejo nove površine stavbnih zemljišč. Nove tovrstne površine bodo omogočalo prostor (skupaj z že obstoječimi) za okoli 700 novih prebivalcev kar, po naši oceni, ne ogroža razvoja Občine, ki je trajnostno naravnan. Prostorski pogoji za izboljšanje demografske slike občine, so zagotovljeni. Skupaj bo torej zagotovljenih okoli 15 ha stanovanjskih površin za novogradnjo.

OCENA

Tabela 99: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana







Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Naravni viri in kmetijska zemljišča	<i>Racionalna raba naravnih virov</i>	B	/	/	B	/	/	/	B	/

Komentar tabele:

Ugotavljamo nebitven neposreden, srednjeročen vpliv na rabo kmetijskih zemljišč, predvsem zaradi poslabšanja funkcionalnosti kmetijskih zemljišč, na območjih kjer so predvideni suhi zadrževalniki poplavne vode Drete ter nebitven kumulativen vpliv zaradi povečanega odvzema pitne vode.

Tabela 100: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj *Racionalna raba naravnih virov* zaradi izvedbe OPN

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
---------------	-----------------------	--	-------------------------------	--	--------------

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Racionalna raba naravnih virov</i>	Površina kmetijskih zemljišč	897,8 ha (dejanska raba)	 (761,5 ha OPN Oz. Okoli 880 ha- glej obrazložitev)		<p>Pričakujemo, da bodo dejanske površine kmetijskih zemljišč ostale podobne sedanjim.</p> <p>Okoli 8 ha nepozidane cone Prihova se vodi po dejanski rabi kot kmetijske površine.</p> <p>Po dejanski rabi se neposredni priobalni pas ob strugi vodijo kmetijska zemljišča, z OPN se tovrstna območja (npr 5 m priobalni pas ob Dreti, ki je poraščen z obvodno vegetacijo) vodijo kot vodne površine (VC). Po dejanski rabi je okoli 25 ha vodnih površin, v OPN jih je okoli 49 ha.</p> <p>Novi plan dobro (bolje kot veljavni plan) povzema dejansko stanje. Pri načrtovanju rabe na stikih gozdnih/kmetijskih površin se je uporabila uradna maska gozdov.</p> <p>Dejansko se z OPN izgublja okoli 15 ha kmetijskih površin oz. okoli 1,7 % glede na dejansko stanje. Večinoma gre za območja trajnih travnišč in ne za območja njih in vrtov.</p> <p>Ocenjujemo, da izguba K zemljišč ne bo bistvena.</p>
	Površina gozdnih zemljišč	3.215 ha (dejanska raba)	 (3.207 ha)		<p>Z OPN se raba uskladi z dejanskim stanjem. Zaraščene kmetijske površine se ažurirajo glede na veljavni plan.</p>
	Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa	90.500 m ³ /leto (l. 2009)	 (113.000)		<p>Z OPB bo fond stavbnih zemljišč (nove stanovanjske površine tre obstoječe nezazidane površine) dopuščal okoli 700 novih prebivalcev. S tem bi se povečala populacija za okoli 25%, posledično bi se povečala tudi poraba pitne vode za okoli 25%, kar pomeni iz sedanjih 90.500 m³ na okoli 113.000 m³.</p> <p>Odvzem pitne vode bi predstavljal le okrog 4,2% delež skupne razpoložljivosti podzemnih voda.</p>

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
	Površina nepozidanih stavbnih zemljišč	okoli 1,3 ha (2% vseh stavbnih zemljišč)	↑ (okoli 15 ha)		<p>Po veljavnem planu je le okoli 2% stavbnih zemljišč, kjer je možna stanovanjska gradnja, nepozidanih. Z OPN se sicer površine stavbnih zemljišč, glede na veljavno rabo, povečajo na okoli 80 ha (za 39,8%), dočim stanovanjske površine se pa zmanjšajo za okoli 48 ha.</p> <p>Skupaj bo torej zagotovljenih okoli 15 ha stanovanjskih površin za novogradnjo.</p> <p>Z OPN se racionalno načrtujejo nove površine stavbnih zemljišč. Nove tovrstne površine bodo omogočalo prostor (skupaj z že obstoječimi) za okoli 700 novih prebivalcev kar, po naši oceni, ne ogroža razvoja Občine, ki je trajnostno naravnano. Prostorski pogoji za izboljšanje demografske slike občine, so zagotovljeni.</p>
	Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe	95%	↑	😊	V bodoče bo visok delež še višji, ker bodo vsa nova predvidena poselitvena območja (Šmartno in Nazarje) priključena na vodovod.
	Poraba končne energije na prebivalca	13,7 MWh/prebivalca*leto (l. 2009)	↔	😊	Ocenjujemo, da se poraba končne energije na prebivalca v bodoče ne bo povečala in da bo še naprej nižja od državnega povprečja.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da bo vpliv OPN na naravne vire nebitven (ocena B).

12.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Kot je že omenjeno, so predvidena relativno obsežna poseganje na kmetijska zemljišča, kar je v nasprotju z varovanjem kmetijskih zemljišč, ki je ena od strateških usmeritev plana.

12.8 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni, ker ni vpliv ocenjen kot bistven pod pogoji (C).

12.9 Spremljanje stanja okolja

V preglednici so prikazani kazalci stanja okolja in nosilci monitoringa.

Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničujejo opredeljeni okoljski cilji.

Priporočljivo je, da Občina predstavi tudi lokalni javnosti gibanje kazalcev na vsakih 5 let v obliki poročila na spletni strani ali v lokalnem glasilu.

Tabela 101: Kazalci stanja okolja za spremljanje

Kazalci stanja okolja	Nosilec monitoringa
Površina kmetijskih zemljišč	-Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)
Površina gozdnih zemljišč	-Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)
Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa	JP Komunala Mozirje d.o.o., Občina Nazarje
Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe	JP Komunala Mozirje d.o.o. (spremljanje stanja-izdelava letnih operativnih programov) -Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)
Površina nepozidanih stavbnih zemljišč	-Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)
Poraba končne energije na prebivalca	-Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)

13 ODPADKI

13.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012/ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13)
- Uredba o odpadkih (Ur. l. RS, št. 103/11)
- Uredba o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom (Uradni list RS, št. 39/10)
- Uredba o ravnanju z odpadnimi jedilnimi olji in mastmi (Ur. l. RS, št. 70/08)
- Uredba o ravnanju z baterijami in akumulatorji ter odpadnimi baterijami in akumulatorji (Ur. l. RS, št. 78/08, 64/12 in 93/12)
- Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Ur. l. RS, št. 84/06, 106/06, 110/07, 67/11, 68/11 - popr. in 18/14)
- Uredba o ravnanju z odpadno električno in elektronsko opremo (Ur. l. RS, št. 107/06, 100/10)
- Uredba o odpadnih oljih (Ur. l. RS, št. 24/12)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki vsebujejo azbest (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Uredba o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Ur. l. RS, št. 62/08, 61/11, 99/13)
- Uredba o odstranjevanju polikloriranih bifenilov in polikloriranih terfenilov (Ur. l. RS, št. 43/08, 9/09)
- Uredba o ravnanju z odpadki iz rudarskih in drugih dejavnosti izkoriščanja mineralnih surovin (Ur. l. RS, št. 34/08, 30/11)
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11)
- Odredba o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (Ur. l. RS, št. 21/01)

Občinski in ostali predpisi

- Odlok o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Nazarje (Uradno glasilo ZSO, št. 16/09)

Viri in literatura

- <http://www.komunala-mozirje.si/>, julij 2014
- sestanek na JP Komunala d.o.o. Mozirje, julij 2010

13.2 Stanje okolja

Izbrana kazalca stanja okolja

- **Letna količina komunalnih odpadkov**
- **Število prebivalcev na eden ekološki otok**

kažeta na DOBRO stanje.

V letu 2013 se je v občini zbralo 650 ton komunalnih odpadkov ALI 270 kg/prebivalca*leto, kar je okoli 260 kg manj kot znaša državno povprečje⁴⁰ oz. 52% državnega povprečja. V občini je 31 EKO otokov na katere gravitira v povprečju okoli 80 ljudi. EKO otoki so zadovoljivo razporejeni po aglomeracijah.

Občina nima svojega odlagališča odpadkov. Vse nenevarne odpadke se odvažajo v regijski center za ravnanje z odpadki; CERO⁴¹ Celje.

Od leta 1997 dalje je koncesionar za zbiranje, prevoz in odlaganje odpadkov v občini Nazarje podjetje PUP Saubermacher d.o.o.

V letu 2010 je bil PUP Saubermacher d.o.o. ponovno izbran za koncesionarja zbiranja in prevoza odpadkov, za odlaganje pa je izbran Simbio Celje d.o.o.

V letu 2012 je bilo v občini zbranih 300 kg komunalnih odpadkov na prebivalca.

V občini je 31 ekoloških otokov oz. zbiralnic za zbiranje ločenih frakcij odpadkov. Na eden ekološki otok gravitira v povprečju okoli 80 prebivalcev občine.

Tabela 102: Seznam zbiralnic in njihovih kapacitet

ZAPOREDNA ŠT.	ŠTEV. ZBIRALNICE	LOKACIJA ZBIRALNICE	INŠTALIRAN VOLUMEN								
			PAPIR 240 I	PAPIR 660 I	STEKLO 240 I	STEKLO 660 I	PLASTENKE 240I	PLASTENKE 660I	PLOČEVINKE 240I	PLOČEVINKE 660I	
1	61	VOLOG	3		2		2			2	
2	7	Š. OB DRETI PRI G.D.	2		2		1			1	
3	31	FALE - BRDO	3		2		2			2	
4	13	Š. OB DRETI PRI IGRIŠČU	2		2		1			1	
5	37	SPODNJE KRAŠE (PREJ KESON)	3		2		2			2	
6	94	POTOK PRI MOSTU	2		2		2			1	
7	91	PUSTO POLJE	2		2			1		1	
8	44	LAČJA VAS PRI A.P.	1		2						
9	63	LAČJA VAS PRI GD	2		2		1			1	
10	79	KOKARJE POTOK	2		2		1			1	
11	21	ŽLABOR PRI MOSTU	2		2		1			1	
12	52	ŽLABOR PRI SERVISU	2		2		1			1	
13	24	TRATNIKOVA ULICA NAZARJE	2		2			1		1	
14	42	TOMINŠKOVA ULICA NAZARJE	2		2			1		1	
15	2	PRI BLOKIH NAZARJE, ZADREČKA 9-11	2	1	3		2			1	
16		PRI BLOKIH NAZARJE, MED 15-17	2		1		2			1	
17	15	CVETLIČNA ULICA NAZARJE	2		2			1		1	
18	25	LESARSKA CESTA NAZARJE	2		2		1			1	
19	93	Š.OB DRETI PRI MOSTU	2		4		1			1	
20	12	SAMOSTANSKA POT NAZARJE	2		2		1			1	
21	43	OBRTNIŠKA ULICA NAZARJE	1		2						

⁴⁰ Leta 2009 je bilo zbranih v Sloveniji 912.981 ton komunalnih odpadkov oziroma 449 kg odpadkov na prebivalca. Pri ravnanju s komunalnimi odpadki še vedno prevladuje odstranjevanje (71%), predvsem odlaganje (64 %) (vir: ARSO, Kazalci okolja, julij 2011). V l. 2012 je bil zbranih

⁴¹ CERO je regijski center za ravnanje z odpadki. Koristi ga 23 savinjskih občin, ki so ustanoviteljice in sofinancerji centra.

22	33	SPODNJE KRAŠE PRI AP		1	2		1	1	1	
23	22	ZADREČKA CESTA 31 NAZARJE (BLOKI)	2		2		2	1	1	
24	3	ŠM. OB DRETI PRI TRGOVINI	3		2		2		2	
25	73	ZG. KRAŠE PRI MOSTU	2		2		1		1	
26	16	POTOK PRI MOTORČKU	2		2		1		1	
27	51	DOBLETINA	2		2		1		1	
28	36	DOBLETINA HREN	2		2		1		1	
29	72	ŽLABOR PRI FRIZERSKEM SALONU	2		2		1		1	
30	27	ZAVODICE	2		2		1		1	
31	32	PRIHOVA PRI MESNICI	2		2		1		1	

Tabela 103: Količine ločeno zbranih frakcij odpadkov v občini v zbiralnicah (ekološki otoki) (vir: Občina Nazarje in PUP Saubermacher d.o.o.)

Leto	Ločeno zbrane frakcije, razen 15 01 [kg]	Drugi komunalni odpadki [kg]	Embalaža vključno s komunalno [kg]	SKUPAJ [kg]
2009	20.710	540.147	43.653	604.510
2012	/	/	/	776.000
2013	67.126	484.988	63.299	694.896

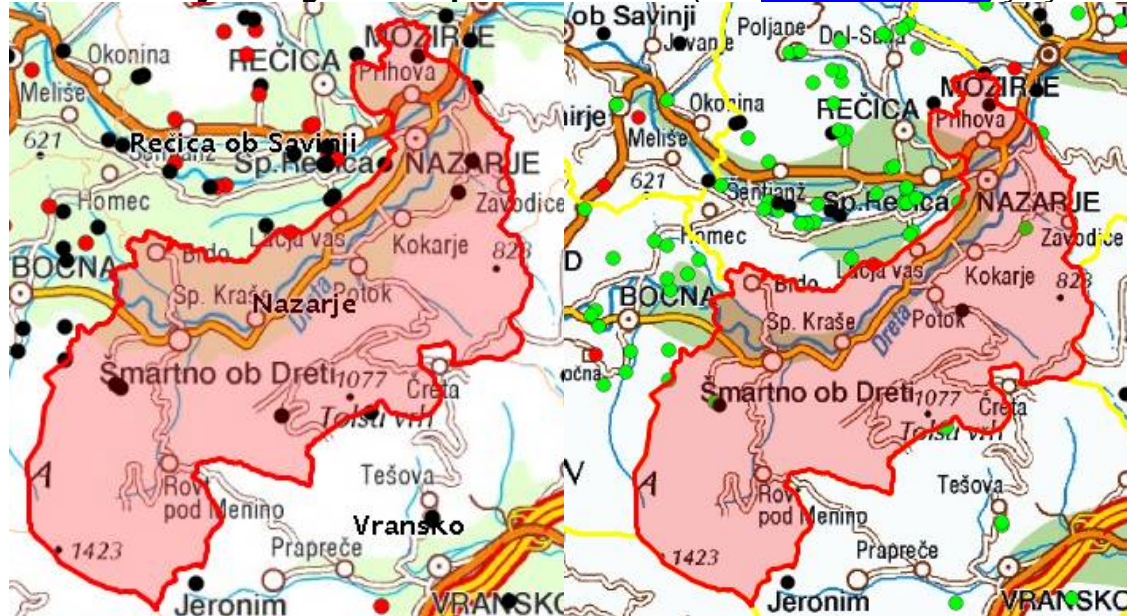
Komentar tabele:

V l. 2013 je bilo v občini zbranih 270 kg komunalnih odpadkov na prebivalca, kar je manj kot leto poprej (l. 2012) in več kot leta 2009.

Divja odlagališča

Večjih divjih odlagališč oz. odlagališč z nevarnimi odpadki v občini ni. Sledi prikaz registriranih divjih odlagališč. Slika levo predstavlja stanje iz leta 2010, slika desno pa trenutno stanje (julij 2014). Opazna je sanacija nekaterih nelegalnih odlagališč v občini Nazarje, predvsem pa v njeni okolici.

Slika 38: Divja odlagališča odpadkov v občini (vir: www.geopedia.si, julij 2014)



Legenda:

Črni krogec: Divje odlagališče - potrjeno

Rdeči krogec: Divje odlagališče nevarnih odpadkov – potrjeno

Zeleni krogec – sanirano divje odlagališče

13.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni varovanih območij ali pravnih režimov.

13.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Podjetje PUP Saubermacher d.o.o. ni podalo smernic k osnutku OPN.

13.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

13.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Republike Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Tabela 104: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN

Okoljski cilji		Okoljski cilji OPN Mozirje	Zaključki vrednotenja
Odpadki	-Zapiranje krožnih snovnih tokov v smislu definiranja in obravnave življenjskih ciklusov virov in dobrin z opredelitvijo optimalnih deležev uporabe in predelave odpadkov. -Zmanjševanje količin odpadkov z integracijo proizvodnih in porabniških vzorcev in navad, življenjskih navad, tehnoloških izboljšav, ekonomskih aktivnosti in ukrepov, demografskih sprememb.	ReNPVO 2005–2012 <i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i>	Z okoljskim ciljem <i>Učinkovito ravnanje z odpadki se želi zmanjšati količine odpadkov in zagotoviti ustrezno ravnanje z njimi, zato je skladen s cilji Resolucije o Nacionalne programu varstva okolja.</i>

13.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Z okoljskim ciljem želimo zagotoviti ustrezno ravnanje z odpadki na občinskem nivoju. Doseganje cilja se bo merilo neposredno s količinami zbranih odpadkov in načinom ravnanja z njimi.

Tabela 105: Okoljski cilj in izbrana kazalca stanja okolja

Okoljski cilj OPN	Kazalci stanja okolja
<i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i>	-Letna količina komunalnih odpadkov -Število prebivalcev na eden ekološki otok

13.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

V nadaljevanju sledi tabela z lestvico velikostnih razredov učinkov na segment odpadkov.

Tabela 106: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje ravnanja z odpadki

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCA	
		Letna količina komunalnih odpadkov	Število prebivalcev na eden ekološki otok

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCA	
		Letna količina komunalnih odpadkov	Število prebivalcev na eden ekološki otok
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Izvedba plana ne bo vplivala na nastajanje odpadkov oziroma se bo količina odloženih odpadkov zmanjšala. Pozitiven vpliv bo v primeru, da bo plan predvidel zmanjšanje količine odloženih odpadkov in zaznavno vplival na delež ločeno zbranih odpadkov. Stanje na področju ravnanja z odpadki se po izvedbi plana ne bo spremenilo oziroma se bo spremenilo v pozitivnem smislu. Manj kot 540 ton.	80 in manj
B	nebistven vpliv	Z izvedbo plana se ne bo bistveno vplivalo na nastajanje odpadkov oziroma na povečanje količine odloženih odpadkov. Stanje na področju ravnanja z odpadki bo po izvedbi plana v veliki meri podobno, kot je bilo pred samo izvedbo. Količina se poveča do 30% ob tem količine na prebivalca dosežejo 80% državnega povprečje.	Število se poveča za 10%.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Z izvedbo plana se ne bo bistveno vplivalo na nastajanje odpadkov oziroma na povečanje količine odloženih odpadkov ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Brez upoštevanja OU se bo stanje na področju ravnanja z odpadki poslabšalo. Količina se poveča za več kot 30%, ob tem količine na prebivalca dosežejo državno povprečje.	Število se poveča za 30%.
D	bistven vpliv	Izvedba plana bo povzročila nastajanje velike količine odpadkov in bo vplivala na neustrezno ravnanje z odpadki. Tudi ob upoštevanju OU bo ravnanje z odpadki neustrezno. Količina se poveča za več 50%, ob tem količine na prebivalca presežejo državno povprečje.	Število se poveča za 50%.
E	uničujoč vpliv	Izvedba plana bo povzročila uničujoč vpliv na področje ravnanja z odpadki. Nastale bodo velike količine odpadkov, za katere ne bo možno zagotoviti ustreznega ravnanja. Količina se poveča za več 100% ob tem količine na prebivalca presežejo državno povprečje za 50%.	Število se poveča za 100%.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

13.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Odlaganje mešanih komunalnih odpadkov se bo urejalo v okviru regijskega centra ravnanja z odpadki – CERO Celje. V okviru nove CČN Loke v občini Mozirje, se bo zagotovil zbirni center, kjer bo občanom omogočeno odlaganje gospodinjskih kosovnih odpadkov tudi med letom.

V obravnavanem planu niso predvidena odlagališča odpadkov v občini.

S širitvijo različnih dejavnosti v naseljih se bo povečala tudi količina nastalih komunalnih odpadkov, zato je potrebno poskrbeti za upravljanje z dodatno količino odpadkov. Na območjih, kjer se predvideva sprememba namenske rabe površin, je že vzpostavljen odvoz komunalnih odpadkov iz gospodinjestev. Prav tako je omogočeno ločeno zbiranje odpadkov iz gospodinjestev.

Ugotavljamo, da bodo količine zbranih odpadkov, ob predvidenim razvojem občine, naraščale. Kot je že bilo ocenjeno bo fond stavbnih zemljišč dopuščal okoli 700 novih prebivalcev. S tem bi se povečala populacija za okoli 25%. Projekcija števila prebivalcev je narejena v poglavju 8. *Zrak*.

Ob predpostavki, da bodo količine zbranih odpadkov na prebivalca podobne sedanjim, je pričakovati (kumulativno gledano), okoli 25% povečanje količin zbranih komunalnih odpadkov v občini Nazarje.

Ocenjujemo, da to maksimalno povečanje ne bo bistveno in da s tem ne bi bilo ogroženo normalno delovanje CERO. Pričakovati pa je realno, da nikoli ne bodo maksimalno pozidane vsa stavbna zemljišča občine.

Ugotavljamo, da OPN na strateškem nivoju ustrezno predvideva zbiranje, odvoz in odlaganje odpadkov.

Ugotavljamo, da z OPN niso predvidena odlagališča odpadkov v občini.

Ugotavljamo, da so splošni PIP za ravnanje z odpadki ustrezni (priloga_1 OPN)

OCENA

Tabela 107: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana



Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Odpadki	<i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i>	/	B	/	/	B	/	/	B	/

Komentar tabele:

Ugotavljamo daljinski in srednjeročen nebistven vpliv ob povečanju števila prebivalcev.

Ugotavljamo kumulativen nebistven vpliv zaradi splošnega trenda naraščanja količin odpadkov.

Tabela 108: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i>	Letna količina komunalnih odpadkov	650 ton (l. 2013)	↑		V kolikor bi se v bodoče maksimalno izkoristile nezazidane stanovanjske površine za namen poselitve, bi v tem primeru količine zbranih komunalnih odpadkov porasle za okoli 25%. Realno sicer takšne rasti prebivalstva kratkoročno in srednjeročno ni pričakovati. Pričakujemo, da se količine komunalnih odpadkov na prebivalca (ne glede na nadaljnji razvoj občine) ne bodo povečale in da bodo še naprej dosegale okoli 50% državnega povprečja.
	Število prebivalcev na eden ekološki otok	80	↔		V izvedbenem delu OPN so navedeni splošni PIP za objekte in ureditve za zbiranje in odstranjevanje odpadkov. Med ostalim se pogojuje, da morajo biti ekološki otoki praviloma razporejeni tako, da zajemajo gravitacijsko območje 250 prebivalcev (člen 140. <i>Splošni pogoji za objekte in ureditve za zbiranje in odvažanje odpadkov</i>). Ob izvajanju teh določb in ob predvidenih širitvah poselitvenih območij, je pričakovati povečanje števila ekoloških otokov. Ob tem ne pričakujemo, da se bo povečal bazen populacije na posamezen eko otok.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↔ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da bo vpliv OPN na odpadke nebitven (ocena B).

Tabela 109: Priporočila in zakonske obveznosti

Oznaka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Stalno spodbujanje in motiviranje prebivalstva k ločenemu zbiranju odpadkov.	Med izvajanjem OPN	Občina Nazarje

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: **2**

13.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Zgoščanje dejavnosti znotraj poselitvenega območja omogoča učinkovitejši javni odvoz odpadkov, zato je OPN v tem smislu skladen z okoljskim ciljem. Bistvenega povečanja količine odpadkov zaradi izvedbe OPN ne pričakujemo. Ločeno zbiranje odpadkov na nastanku izvora je rešeno s postavitvijo ekoloških otokov. Koncept ravnanja z odpadki v občini bo temeljil na preprečevanju in zmanjševanju nastajanja odpadkov, ki ga bo občina lahko dosegla predvsem z osveščanjem prebivalcev.

13.8 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi v obravnavanem segmentu okolja niso potrebni, ker vpliv ni ocenjen kot bistven pod pogoji (C).

13.9 Spremljanje stanja okolja

Priporočljivo je, da Občina predstavi tudi lokalni javnosti gibanje kazalcev na vsakih 5 let v obliki poročila na spletni strani ali v lokalnem glasilu

Tabela 110: Kazalca stanja okolja za spremljanje

Kazalca stanja okolja	Nosilec monitoringa
Letne količine ločeno zbranih odpadkov na prebivalca	-PUP Saubremacher d.o.o. (spremljanje stanja-izdelava letnih poročil) -Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MKO v 5ih letih po sprejemu OPN) -MKO (nadzor)
Število ekoloških otokov na območju občine	-Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MKO v 5ih letih po sprejemu OPN) -MKO (nadzor)

14 ELEKTROMAGNETNO SEVANJE

14.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- o Nacionalni energetski program (Ur. l. RS, št. 57/04)
- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/2012, 57/2012, 97/2012 Odl.US: U-I-88/10-11, 92/2013)
- o Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A in (109/12))
- o Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS - Ur. l. RS, št. 76/04, 33/07)
- o Energetski zakon (Ur. l. RS, št. 27/07, 70/08, 22/10, 10/12, 94/12 - ZDoh-2L in 17/14 - EZ-1)
- o Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96, 41/04-ZVO-1)
- o Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, 70/96, 17/11-ZTZPUS-1)

Občinski in ostali predpisi

/

Viri in literatura

- o Načrt razvoja prenosnega omrežja od leta 2007-2016, Soglasje MG, št. 360-269/2007-18, z dne 28.5.2007
- o Smernice, ELES Elektro-Slovenija, d.o.o., Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana, št.: 2317/532/vk, datum: 8.12.2010
- o www.forum-ems.si, julij 2014
- o ELES UPO, julij 2014
- o ELES GIS, julij 2014

14.2 Stanje okolja

Kazalec stanja okolja **Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP** kaže na DOBRO stanje.

Na območju občine ni nizkofrekvenčnega vira EMS⁴² (npr. visokonapetostni daljnovodi⁴³).

Na neposeljenem gozdnem območju Dobrovelj na območju Mostnega vrha je RTV oddajnik, ki je visokofrekvenčni vir EMS⁴⁴. Baznih postaj mobilne telefonije na območju občine ni glede na podatke ARSO.

⁴²Nizkofrekvenčno EMS je sevanje s frekvenco od 0 Hz do vključno 10 kHz (nizkofrekvenčni vir sevanja) in je nazivna napetost, pri kateri vir sevanja obratuje, večja od 1kV. Vse naprave elektroenergetskega sistema delujejo na frekvenci 50 Hz in torej sodijo v skupino nizkofrekvenčnega neionizirnega sevanja.

⁴³ Slovensko visokonapetostno prenosno objekti sestavljajo objekti na treh napetostnih nivojih: 400 kV, 220 kV in 110 kV. Omenjene distribucijske sisteme v celoti upravlja ELES, Elektro - Slovenija d.o.o., ki je v 100 % lasti države.

⁴⁴ Visokofrekvenčno EMS je sevanje s frekvenco od 10 kHz do vključno 300 GHz in je njegova največja oddajna moč večja od 100 W (npr. mobilna telefonija, TV oddajniki...).

Edina razdelilna transformatorska postaja (RTP 20/20 kV Nazarje-02602) v občini je na območju industrijske cone Prihova. V radiju 70 m okrog RTP ni stanovanjskih objektov. V *Odloku o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije*, Publikacijska karta št. 4, niso predvideni energetske sistemi na območju občine.

Uvod

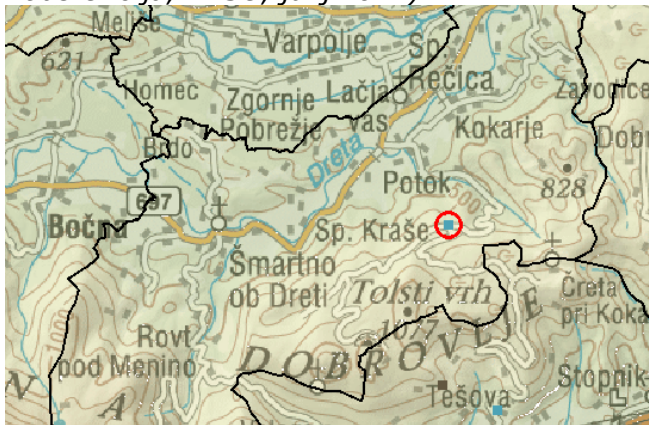
Vir sevanja je visokonapetostni transformator, razdelilna transformatorska postaja, nadzemni ali podzemni vod za prenos električne energije, odprt oddajni sistem za brezžično komunikacijo, radijski ali televizijski oddajnik, radar ali druga naprava ali objekt, katerega uporaba ali obratovanje obremenjuje okolje z:

- nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem (v nadaljevanju EMS) od 0 Hz do vključno 10 kHz (nizkofrekvenčni vir sevanja) in je nazivna napetost, pri kateri vir sevanja obratuje, večja od 1kV. Vse naprave elektroenergetskega sistema delujejo na frekvenci 50 Hz in torej sodijo v skupino nizkofrekvenčnega neionizirnega sevanja ali
- visokofrekvenčnim EMS od 10 kHz do vključno 300 GHz in je njegova največja oddajna moč večja od 100 W (npr. mobilna telefonija, TV oddajniki...).

Nizkofrekvenčni viri sevanja

Oskrba z električno energijo se odvija v okviru elektroenergetskega sistema. Za distribucijo električne energije do porabnikov se uporabljajo 20 kV daljnovodi (v nadaljevanju: DV) in elektrovi s transformatorski postajami.

Slika 39: Viri visokofrekvenčnega EMS (radijski oddajnik) na območju občine (vir: *Atlas Okolja, ARSO, julij 2014*)



Za BP so območja, kjer se lahko v najbolj neugodnem primeru (polna obremenitev antenskega sistema) pričakuje čezmerne sevalne obremenitve, v velikosti kroga s polmerom med 5 in 7 m. Območje, kjer se lahko v najbolj neugodnem primeru (polna obremenitev antenskega sistema) pričakuje čezmerne sevalne obremenitve na najbolj občutljivih območjih, znaša za tipične BP približno med 14 in 18 m.

Bivalni prostori, ki se nahajajo neposredno pod BP na strehi so v senci (antene BP so projektirane tako, da oddajajo skoraj vso energijo v horizontalni smeri v stran od objektov ter nič navpično navzdol) in ker se mikrovalovi absorbirajo v različnih gradbenih materialih (faktor povprečnega slabljenja strešno-stropne konstrukcije znaša med 10-100), so sevalne obremenitve v bivalnih prostorih več kot 100-krat manjše od dopustnih mejnih vrednosti (vir: www.forum-ems.si)-

14.3 Varovana območja in pravni režimi

V *Uredbi o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju* sta določeni I. in II. stopnja varstva pred sevanjem, glede na občutljivost posameznega območja naravnega ali življenjskega okolja za učinke elektromagnetnega polja, ki jih povzročajo viri sevanja:

- I. stopnja varstva pred sevanjem velja za I. območje, ki potrebuje povečano varstvo pred sevanjem. I. območje predstavlja območje bolnišnic, zdravilišč, okrevališč ter turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji, cisto stanovanjsko območje, območje objektov vzgojno-varstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč ter javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, trgovsko-poslovno stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim, javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti, ter tisti predeli območja, namenjenega kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju.
- II. stopnja varstva pred sevanjem velja za II. območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je zaradi sevanja bolj moteč. II. območje je zlasti območje brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni ali drugi podobni proizvodni dejavnosti, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti ter vsa druga območja, ki niso v prejšnjem odstavku določena kot I. območje. II. stopnja varstva pred sevanjem velja tudi na površinah, ki so v I. območju namenjene javnemu cestnemu ali železniškemu prometu.

14.4 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

Glede na dobro stanje segmenta EMS v občini Nazarje, v tem poglavju nismo posebej določali okoljskih ciljev in definirali kazalcev stanja okolja.

Na podlagi dopolnjenega osnutka OPN Nazarje ugotavljamo, da spremembe ureditvenega območja ne posegajo na varovana območja in pravne režime (po uredbi o EMS). Posodobitve obstoječih daljnovodov OPN predvideva na obstoječih trasah. Ocenjujemo, da plan ne bo imel bistvenega neposrednega, daljinskega ali kumulativnega vpliva na našete komponente (**ocena B**).

15 SVETLOBNO ONESNAŽENJE

15.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/2012, 57/2012, 97/2012 Odl.US: U-I-88/10-11, 92/2013)
- o Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A in (109/12))
- o Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13)

Občinski in ostali predpisi

/

Viri in literatura

- o Spletni portal Kazalci okolja v Sloveniji (<http://www.arso.gov.si/>), ARSO, julij 2014
<http://www.s12.si/ekologija/razno-ostali-prispevki/872-svetlobno-onesnaevanje>

15.2 Stanje okolja

Kazalec stanja okolja **Delež doseganja ciljne vrednosti**⁴⁵ iz Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (v nadaljevanju tega poglavja: *uredba*) kaže na DOBRO stanje. Ugotavljamo, da poraba v zadnjih letih dosega od 70-80% ciljne vrednosti.

15.2.1 Tehnični podatki

Letna poraba elektrike vseh svetilk JR je v l. 2009 dosegala 73,5 % ciljne vrednosti⁴⁶.

Poraba električne energije za JR v letih 2008 in 2009:

- 2008: 78.878 kWh, oz. 30,7 kWh/prebivalca
- 2009: 83.929 kWh, oz. 32,7 kWh/prebivalca

(preračun je delan z zadnjim štetjem prebivalcev občine na dan 31.12.2008 – 2.567 prebivalcev; vir: <http://www.stat.si/obcinevstevilkah/Vseбина.aspx?id=107>).

-V JR je v funkciji 141 svetilk, okoli 66 jih ustreza določilom Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.

-Instalirana moč svetilk JR znaša 19,5 kW.

-Poleg javne razsvetljave ni ostalih pomembnih virov svetlobe v občini.

-Javna razsvetljava je skoncentrirana na območju občinskega središča.

⁴⁵ Ciljna vrednost znaša 44,5 kWh pri porabi elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja. Izračunana mora biti na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini.

⁴⁶ Ciljna vrednost znaša 44,5 kWh pri porabi elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja. Izračunana mora biti na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini.

-Izdelani so: *lokalni energetska koncept, načrt razsvetljave in program varčevanja električne energije na področju JR v občini Nazarje.*

-Upravljalavec JR je Občina.

-Upravljalavec JR ni zavezan k izvajanju obratovalnega monitoringa po 22. členu *uredbe.*

Vpliv svetlobnega onesnaževanja na naravo je obravnavan v poglavju 10. *Narava.*

-Stanje svetilk:

Stanje svetilk, ki niso skladne z uredbo:

- nizki kandelabri; št. svet.: 8; moč sijalke: 27 W
- nizki kandelabri; št. svet.: 28; moč sijalke: 70 W
- nizki kandelabri; št. svet.: 17; moč sijalke: 125 W
- visoki kandelabri; št. svet.: 3; moč sijalke: 250 W
- visoki kandelabri; št. svet.: 12; moč sijalke: 400 W

Poraba električne energije skupaj: 39,5 MWh

Stanje svetilk, ki so skladne z uredbo:

- 7 svetilk moči 35 W
- 4 svetilke moči 70 W
- 9 svetilk moči 125 W
- 53 svetilke moči 150 W

Poraba električne energije skupaj: 78,1 MWh

- Projekcija izračuna v dokumentu *Načrt razsvetljave in program varčevanja električne energije na področju JR v občini Nazarje* do l. 2016 kaže, da bo občina tudi v bodoče izpolnjevala obveznosti iz 5. člena *uredbe.*

Uredba v 5. členu nalaga, da se ugotavlja v postopku CPVO pri pripravljajanju OPN izpolnjevanje zahtev v zvezi z doseganjem *ciljne vrednosti* letne porabe elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo občinskih cest in javnih površin, ki jih upravlja občina.

15.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni tovrstnih območij. Pri izbiri virov svetlobe, ki povzročajo svetlobno onesnaževanje okolja je treba upoštevati *uredbo.*

15.4 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

15.4.1 Izhodišča

Zaradi neustrezne JR in prevelike porabe električne energije smo izbrali cilj: **Zmanjšanje porabe električne energije za javno razsvetljavo.**

Postavili smo ga ob predpostavki, da bodo vsi deležniki v bodoče upoštevali zahteve *uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.* Le ob omenjeni predpostavki je cilj smiseln.

15.4.2 Okoljski cilji s kazalci

Izbrani kazalec stanja okolja bo spremljal svetlobno onesnaženje v občini posredno preko porabe električne energije za JR.

Tabela 111: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja

Okoljski cilj OPN	Kazalec stanja okolja
Zmanjšanje porabe električne energije za javno razsvetljavo	Delež doseganja ciljne vrednosti iz uredbe

15.4.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Tabela 112: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN na svetlobno onesnaženje

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembo kazalca stanja okolja
		KAZALEC
		Delež doseganja ciljne vrednosti iz uredbe
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Izvedba OPN ne bo vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja. Poraba se zmanjša pod ciljno vrednost.
B	nebistven vpliv	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja. Poraba se zmanjša.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN bo posredno bistveno vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja. Ogrožena bo varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu bo moteno življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroženo bo naravno ravnotežje na varovanih območjih. Poraba se poveča.
D	bistven vpliv	Izvedba OPN bo posredno bistveno vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja. Ogrožena bo varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu bo moteno življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroženo bo naravno ravnotežje na varovanih območjih. Poraba se poveča za 20%.
E	uničujoč vpliv	Izvedba OPN bo posredno uničujoče zelo vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja. Poraba se poveča za 50%.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

15.5 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Bilanca NRP pokaže, da plan predvideva glede na veljavno NRP le povečanje stanovanjskih površin (SS in SK), površine industrijskih (IP) in gospodarskih con (IG) ostanejo enake.

Na naravo, oz. kvalifikacijske vrste JR ne bo bistveno vplivala. Problematika je sicer obravnavana tudi v poglavju Narava.

Ugotavljamo, da so splošni pogoji za gradnjo elektroenergetskega omrežja-javne razsvetljave ustrezni.

OCENA


Tabela 113: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredn	Daljinski	Kratkoročn	Srednjeroč	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativ	Sinergijski
Svetlobno onesnaženje	Zmanjšanje porabe električne energije za javno razsvetljavo	/	/	/	A	A	/	/	/	/

Komentar tabele:

Srednjeročno in dolgoročno (po 2016 oz. l. 2021) pa bo OPN, predvsem v povezavi z izpolnjevanjem zahtev Uredbe, pozitiven.

Tabela 114: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalec stanja okolja	Podatek za leto 2015 oz. zadnji dostopni podatek	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Zmanjšanje porabe električne energije za javno razsvetljavo	Delež doseganja ciljne vrednosti iz Uredbe	32 kWh	↓ (srednjeročno, dolgoročno)		Srednjeročno in dolgoročno (po 2016 oz. I. 2021) pa bo OPN, predvsem v povezavi z izpolnjevanjem zahtev Uredbe, pozitiven.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da bo vpliv OPN na svetlobno onesnaženje nebitven (ocena B).

Tabela 115: Priporočila in zakonske obveznosti: Svetlobno onesnaženje

Oznaka*	Opis priporočila	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Ob dograditvah javne razsvetljave v občini je potrebno dosledno upoštevati določila Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. Poleg tega je treba uporabljati varčne svetilke.	Med izvajanjem OPN	Investitor

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana na naravo. Oznaka: **2**

15.6 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Ugotavljamo, da je plan skladen s ciljem.

15.7 Omilitveni ukrepi

Niso potrebni.

15.8 Spremljanje stanja okolja

Bazo podatkov iz katerih bi se lahko spremljal kazalec vodi distributer električne energije in tudi Občina kot plačnik električne energije.

Nujno bi bilo, da kazalec spremlja pripravljavec plana. Tako bo lahko Občina spremljala trend svetlobnega onesnaževanja in bo posledično lahko ukrepala hitro in učinkovito.

Priporočljivo je, da Občina predstavi tudi lokalni javnosti gibanje kazalcev na vsakih 5 let v obliki poročila na spletni strani ali v lokalnem glasilu

Tabela 116: Kazalec stanja okolja za spremljanje

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Delež doseganja ciljne vrednosti iz <i>Uredbe</i>	-Elektro Celje d.d. (spremljanje stanja-porabe električne energije-izdaja računov upravljavcu JR) -Občina Nazarje oz. energetske svetovalec (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)

16 ZDRAVJE LJUDI

16.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/2012, 57/2012, 97/2012 Odl.US: U-I-88/10-11, 92/2013)
- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja /ZSRR-2/ (Ur. l. RS, št. 20/11, 57/12)
- Uredba o vrednostih meril za določitev območij s posebnimi razvojnimi problemi in določitvi meril za določitev občin, ki izpolnjujejo ta merila (Ur. l. RS, št. 59/00)
- Uredba o območjih, ki se štejejo za demografsko ogrožena območja v Republiki Sloveniji (Ur. l. RS, št. 19/99, 60/99)
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije /OdSPRS/ (Ur. l. RS, št. 76/04, 33/07 - ZPnačrt)

Občinski in ostali predpisi

/

Viri in literatura

- Slovenske občine v številkah 2009, SURS, Ljubljana, 2009
- Slovenija v številkah 2009, SURS, Ljubljana, 2009
- Spletni portal Kazalci okolja v Sloveniji (<http://www.arso.gov.si/>), ARSO, december 2011
- Popis 2002, SURS, www.stat.si
- Si-Stat, podatkovni portal, januar 2011
- spletni portal Občine, <http://www.nazarje.si/> julij 2014

16.2 Stanje

Eden od ciljev OPN je zdravo okolje za prebivalce oz ljudi v občini.

Ni primerljivih podatkov o zdravstvenem stanju prebivalcev občine, zato so se za spremljanje doseganja izbranega cilja določili kazalci, s pomočjo katerih se bo lahko posredno spremljajo stanje zdravja ljudi. In sicer na način, da se bo ugotavljalo smer gibanja (zmanjševanje, povečevanje,..) vplivov, ki lahko imajo negativne posledice na zdravje ljudi.

Izbrani kazalci za spremljanje stanja:

- **Analiza tal na vzorčni ROTS lokaciji (koda: 06179)**
- **Vrednosti merjenih parametrov na iztoku CČN Loke**
- **Kakovost podzemne vode**
- **Kakovost površinske vode**
- **Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)**
- **PLDP; števno mesto Nizka**

kažejo, da okolje v občini ni degradirano. Največjo potencialno težavo predstavlja preteklo neustrezno prostorsko načrtovanje občinskega središča, saj je kar nekaj neposrednih stikov stanovanjskih in proizvodnih območij.

V preteklosti je največji negativen vpliv na zdravje ljudi predstavljal proizvodnja ivernih plošč v coni Glin, zaradi velikega prašenja v okolico. V l. 2003 in 2004 so tako monitoringi Glina pokazali, da je bila mejna vrednost aerosolov v zraku v okolici cone močno presežena (lesni prah).

Odkar se na območju Glina ne izdelujejo več iverne plošče, monitoringi kažejo, da ni več preseganj prahu v stanovanjskih območjih v okolici cone.

Podatkov, ki bi izkazovali zdravstveno stanje prebivalcev občine Nazarje, ni na voljo. Javno dostopni so le določeni zdravstveni podatki po slovenskih regijah. Tako je npr. glede na *stopnjo hospitalizacije zaradi bolezni* Savinjska regija v sredini med slo regijami. Stopnja (na 1000 prebivalcev) znaša 153, v državi 133.

V Sloveniji se letno objavlja zdravstveni statistični letopis *Zdravje in zdravstveno varstvo v Sloveniji*. Letopis obsega izčrpen pregled zdravstvenih statističnih podatkov in informacij temelječih na uveljavljenih podatkovnih zbirkah in poročevalskih sistemih v zdravstvu. Zdravstvene statistične podatke zbirajo in posredujejo izvajalci zdravstvenega varstva.

Glede na najpogostejša vzroka smrti pri nas, to so bolezni srca in ožilja ter maligne novotvorbe (rak), je Slovenija nad povprečjem Evropske unije. Najpogostejši vzrok smrti pri moških v Sloveniji je bil leta 2006 pljučni rak (28,0 % vseh smrti zaradi rakavih obolenj pri moških), sledili so rak prostate (12,2 %), debelega črevesa in danke (7,3 %), rak želodca (7,1 %) ter rak limfatičnega, krvotvornega in sorodnega tkiva (6,7 %). Pri ženskah je bil tedaj najpogostejši rak dojke (17,6 % vseh smrti zaradi rakavih obolenj pri ženskah), sledili so pljučni rak (12,4 %), rak debelega črevesa in danke (7,0 %), trebušne slinavke (6,8 %) ter jajčnikov (5,6 %).

Občine Mozirje, Gornji Grad, Luče, Nazarje, Solčava in občina Rečica ob Savinji so ustanovile javni zavod Zgornjesavinjski zdravstveni dom Nazarje. Zdravstveni dom opravlja osnovne zdravstvene dejavnosti (splošne in zobozdravstvene).

Tabela 117: Hospitalizacija zaradi bolezni, statistične regije, Slovenija, leto 2010

statistične regije	stopnja hospitalizacije zaradi bolezni na 1.000 prebivalcev ¹⁾	povprečno trajanje hospitalizacije po spolu ¹⁾ (število dni)	
		moški	ženske
Slovenija	132,6	8,6	7,3
Pomurska	164,2	8,0	7,0
Podravska	135,6	8,3	7,6
Koroška	165,0	6,9	5,9
Savinjska	152,9	7,3	6,4
Zasavska	151,2	8,2	7,8
Spodnjeposavska	153,9	7,9	7,5
Jugovzhodna Slovenija	131,9	8,7	7,5
Osrednjeslovenska	97,9	9,9	8,9
Gorenjska	130,5	8,3	6,7
Notranjsko-kraška	107,9	9,5	7,6
Goriška	153,6	9,9	7,1
Obalno-kraška	160,0	9,3	6,5

Legenda:

1) Podatki so prikazani po regiji prebivališča hospitaliziranih oseb.

Vir: Inštitut za varovanje zdravja Republike Slovenije

Vpliv OPN na zdravje ljudi je posredno ocenjen s **kazalci stanja okolja** v sledečih poglavjih OP:

- Tla
- Voda
- Zrak
- Hrup
- Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča.

Povzemamo kazalce iz posameznih naštetih poglavij, s katerimi se vrednoti vplive OPN na zdravje ljudi ter oceno stanja okolja.

Tabela 118: Kazalci stanja okolja s katerimi se bo lahko vrednotilo (posreden ali neposreden) vpliv OPN na zdravje ljudi

Kazalci stanja okolja	Stanje okolja
Analiza tal na vzorčni ROTS lokaciji (koda: 06179)	Izbrani kazalec kaže na DOBRO stanje.
Vrednosti merjenih parametrov na iztoku CČN Loke	Izbrani kazalec kaže na SLABO stanje. Predvsem zaradi: -slabe razvejanosti kanalizacijskega sistema, ki ga lahko koristi le okoli 35% prebivalcev občine. -Stihijskega izpuščanja odpadnih voda in blata iz pretočnih greznic v okolje. Preko 95% vseh greznic nima z JP Komunala urejenega pogodbenega odvoza blata. Velika večina greznic tako odvaja odpadne vode neposredno v okolje, blato se prav tako stihijsko odvaža in odlaga v okolje. Nepretočne greznice so večinoma dvo in troprekatne. -Neustrezno čiščenje odpadnih voda na CČN Loke (v pripravi je modernizacija in nadgradnja CČN)
Kakovost podzemne vode	Izbrani kazalec kaže na DOBRO stanje.
Kakovost površinske vode	Izbrani kazalec kaže na DOBRO stanje.
Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	Izbrani kazalec kaže na SLABO stanje. Ugotovljena so tri tovrstna območja. Vsa so v občinskem središču oz v neposredni okolici.
PLDP; števno mesto Nizka	Kazalec stanja okolja kaže na DOBRO stanje. Gostota prometa, tudi tovornega, po glavni cesti skozi občino, je relativno nizka. Skozi občino ne poteka AC, niti glavne tranzitne poti v državi. Predvidena povezava Velenje-AC ne poteka skozi občino.

16.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni tovrstnih območij.

16.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ni bilo podanih relevantnih smernic.

16.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

16.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Cilj ReNPVO:

»postavitev dolgoročne, enotne in celovite politike za izboljšanje kakovosti življenja na podeželju in oživitve območij tako, da postanejo atraktivna za prebivalce, da ne škodujejo zdravju in zagotavljajo visoko kakovost življenja.«

16.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Izbrani okoljski cilj *Zdravo okolje za ljudi* se bo spremljal oz. vrednotil s sledečimi »podcilji« in kazalci, ki so navedeni v posameznih poglavjih tega OP:

Okoljski cilj	Okoljski »podcilji«	Kazalci stanja okolja
Zdravo okolje za ljudi	<i>Ohranjanje dobre kakovosti tal</i>	Analiza tal na vzorčni ROTS lokaciji (koda: 06179)
	<i>Ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih vod</i>	Vrednosti merjenih parametrov na iztoku CCN Loke
	<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	Kakovost podzemne vode Kakovost površinske vode
	<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak in virov hrupa</i>	Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I) PLDP; števno mesto Nizka

16.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Tabela 119: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja - zdravje ljudi

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	CILJ: Zdravo okolje za ljudi PODCILJ: Ohranjanje dobre kakovosti tal KAZALEC: Analiza tal na vzorčni ROTS lokaciji (koda: 06179)
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan na stanje tal ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni. Vrednosti vseh preiskovanih parametrov bodo pod mejnimi imisijskimi vrednostmi iz Uredbe o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostnih nevarnih snovi v tleh (v nadaljevanju te tabele: uredbe).
B	nebistven vpliv	Plan bo imel na stanje tal nebistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na tla bodo s stališča varstva tal sprejemljivi. Vrednosti vseh preiskovanih parametrov bodo pod mejnimi imisijskimi vrednostmi iz uredbe.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe OU	Plan lahko na tla, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vpliva tako v fizičnem kot tudi kakovostnem smislu. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh bi bile zaradi izvedbe posegov lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi s tlemi. Vrednosti enega ali več preiskovanih parametrov bodo nad mejnimi in pod opozorilnimi imisijskimi vrednostmi iz uredbe.
D	bistven vpliv	Plan bo na tla vplival bistveno. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh bodo presežene, načrtovani posegi pa bodo lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi s tlemi. Vplivi posegov na tla se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja tal. Vrednosti enega ali več preiskovanih parametrov bodo nad opozorilnimi in pod kritičnimi imisijskimi vrednostmi iz uredbe.
E	uničujoč vpliv	Plan bo imel na tla uničujoč vpliv. Zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, vpliv posegov bo popolnoma nesprejemljiv, posledice načrtovanih posegov pa bodo tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji v zvezi s tlemi. Vrednosti enega ali več preiskovanih parametrov bo nad kritičnimi imisijskimi vrednostmi iz uredbe.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	CILJ: Zdravo okolje za ljudi PODCILJA: -Ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih vod -Dobro stanje površinskih in podzemnih vod KAZALCI:		
		Vrednosti merjenih parametrov na iztoku CCN Loke	Kakovost površinske vode	Kakovost podzemne vode
A	ni vpliva	Plan na kakovost vod ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni.		

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	CILJ: Zdravo okolje za ljudi PODCILJA: -Ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih vod -Dobro stanje površinskih in podzemnih vod		
		KAZALCI:		
		Vrednosti merjenih parametrov na iztoku CČN Loke	Kakovost površinske vode	Kakovost podzemne vode
	oziroma je lahko vpliv pozitiven	V zakonskih normativih.	DOBRO kemijsko in DOBRO ekološko stanje Savinje na merilnem mestu Grušovlje	DOBRO kemijsko stanje vodnega telesa- merilno mesto Letošč
B	nebistven vpliv	Plan bo imel na kakovost voda nebistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v vodah ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode bodo s stališča varstva voda sprejemljivi.		
		V zakonskih normativih.	DOBRO kemijsko in DOBRO ekološko stanje Savinje na merilnem mestu Grušovlje	DOBRO kemijsko stanje vodnega telesa- merilno mesto Letošč
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan lahko na vode, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vpliva na kemijske in biološke parametre voda. Zakonsko predpisane mejne vrednosti onesnaževal v vodah so lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode so z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov sprejemljivi.		
		V zakonskih normativih.	DOBRO kemijsko in ZMerno ekološko stanje Savinje na merilnem mestu Grušovlje	DOBRO kemijsko stanje vodnega telesa- merilno mesto Letošč
D	bistven vpliv	Plan ima lahko na kemijske in biološke parametre voda bistven vpliv, načrtovani posegi so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja.		
		Preseganje zakonskih normativov.	SLABO kemijsko in SLABO ekološko stanje Savinje na merilnem mestu Grušovlje	SLABO kemijsko stanje vodnega telesa- merilno mesto Letošč
E	uničujoč vpliv	Plan ima lahko na vode uničujoč vpliv. Stanje voda se glede na kemijske in biološke parametre lahko izjemno poslabša, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji.		
		Preseganje zakonskih normativov za več kot 20%.	SLABO kemijsko in ZELO SLABO ekološko stanje Savinje na merilnem mestu Grušovlje	SLABO kemijsko stanje vodnega telesa- merilno mesto Letošč
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.		

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	CILJ: Zdravo okolje za ljudi PODCILJ: Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak in virov hrupa	
		KAZALCA:	
		Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	PLDP; števno mesto Nizka
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Manj kot 3	Manj kot 5.300
B	nebistven vpliv	3	5.300 – 6.625 (povečanje za 25%)
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Več kot 3	6.625-7.950 (povečanje za 50%)
D	bistven vpliv	Več kot 4	Več kot 7.950
E	uničujoč vpliv	Več kot 5	Več kot 10.000
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

16.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN z oceno vpliva

Občina želi spodbujati trajnostni razvoj, ki bi temeljil na panogah gospodarstva (industrije in podjetništva), kmetijstva in le deloma turizma.

Eden izmed strateških ciljev skladnega prostorskega razvoja občine je tudi cilj: *Izboljšanje bivalnih in delovnih razmer in pogojev.*

V kolikor se izvedejo omilitveni ukrepi navedeni v OP ter upoštevajo zahteve smernic nosilcev urejanja prostora, smatramo, da vpliv OPN na zdravje prebivalcev občine ne bo bistven (C).

Ocenjevanje vplivov OPN na doseganje posameznih podciljev so navedeni v poglavjih Vode, Zrak, Tla in Hrup, zato se na tem mestu, tudi zaradi prevelikega obsega gradiva, ne podvajajo.

OCENA


Tabela 120: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Segment	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Zdravje ljudi	<i>Zdravo okolje za ljudi</i>	C	B	B	/	C	/	/	B	/

Tabela 121: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljske cilje, ki so ključni za doseganje skupnega cilja: *Zdravo okolje za ljudi*

Okoljski podcilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Ohranjanje kakovosti tal</i>	Analiza tal na vzorčni ROTS lokaciji (koda: 06179)	Dobro stanje (l. 2005)	↔	😊	<p>Občina se bo razvijala v smeri turizma, dopolnilnih dejavnosti na kmetijah in podjetništva.</p> <p>V ReNPVO NI predvidena izvedba analize tal na območju občine Nazarje.</p> <p>Je pa do l. 2012 predvidena izvedba analiza na več lokacijah v sosednjih občinah.</p> <p>Na Zadrecki dolini se deloma izvaja intenzivno kmetijstvo (pridelava hrane). Glede na razpoložljive podatke, tla doline niso prekomerno onesnažena, tega ne pričakujemo niti v bodoče.</p> <p>Ob izvedbi plana ne pričakujemo, da se bo kakovost tal v občini poslabšala ali izboljšala. Torej ni pričakovati degradacije tal v smislu poslabšanja fizikalnih, kemičnih in biotičnih lastnosti.</p>

Okoljski podcilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami</i>	Delež prebivalstva, ki uporablja javni kanalizacijski sistem	35%	↑	😊	Predvidevamo, da se bo z izvajanjem OPN, oz. z dograditvijo kanalizacijskega omrežja, število objektov, ki nimajo ustrezno urejenega odvajanja odpadne komunalne vode, zmanjšalo. Občina bo dogradila sisteme odvajanja in čiščenja odpadne vode. Novo omrežje bo sestavljeno iz dograditve obstoječega omrežja (Prihova-Nazarje-Dobletina) in povečanjem zmogljivosti centralne čištilne naprave v Mozirju (Loke) ter novih vodov s pripadajočimi manjšimi ČN. Na obstoječe omrežje se bodo tako postopoma priključevala naselja v bližini Nazarij (Dobletina, Gradišče, Vrbovec).
	Vrednosti merjenih parametrov na iztoku CČN Loke	tabela 22 (l. 2012)		😊	Nova CČN bo zagotovo zadoščala kriterijem čiščenja.
<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	Kakovost podzemne vode	DOBRO kemijsko stanje – merilno mesto Letošč	↔	😊	Ugotavljamo, da bo OPN imel na kakovost površinskih in podzemnih voda pozitiven vpliv, ki bo neposreden, daljinski in dolgoročen. Vpliv bo pozitiven zaradi predvidene izgradnje (kanalizacija v naseljih Zadrecke doline). Ob tem tudi pričakujemo manjši vnos hranil in gnojil v tla, ker bodo količine stihijskega, nekontroliranega izvoza vsebin greznic v naravo, gotovo manjše. Pričakujemo tudi pozitiven kumulativen vpliv ob predvideni izgradnji nove ČN Loke.
	Kakovost površinske vode	DOBRO kemijsko in DOBRO ekološko stanje Savinje na merilnem mestu Grušovlje (leta 2007/08)	↔	😊	
<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak in virov hrupa</i>	Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	3	↔	😞	OPN ne predvideva novih območij proizvodnih dejavnosti. V kolikor se upošteva omilitveni ukrep, s katerim se za okoli 40 m odmakne meja nove poselitve JZ Nazarij od IC Glin, se število konfliktnih območij ne bo povečalo. Obstoječa konfliktna območja se ne sanirajo. <i>Odlok o OPN</i> (Razvoj dejavnosti po naseljih) določa, da se stanovanja in z njimi združljive dejavnosti umeščajo v območja, ki so pretežno namenjena za stanovanja ter v območja mešane rabe (območja s proizvodnimi in storitvenimi dejavnostmi ter stanovanji). Ugotavljamo, da izvedbeni del OPN sledi omenjeni strateški usmeritvi

Okoljski podcilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
	PLDP; števno mesto Nizka	5.279	↑ 6.300 (projekcija 2034)		<p>Ob predvideni dodatni poselitvi občine (prostorske zmoglosti za 500-700 prebivalcev) in razvoju gospodarstva, pričakujemo povečanje prometa skozi občino. V naslednjih letih bi to povečanje lahko znašalo okoli 20% (PLDP okoli 6.300).</p> <p>Poleg tega vsi prostorski plani občin Zgornje Savinjske doline predvidevajo nove površine za poselitve in nove površine za gospodarstvo. Izvedba obojega posledično pomeni povečan daljinski in kumulativni vpliv v občini Nazarje.</p>

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da bo vpliv OPN na zdravje ljudi nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

Tabela 122: Priporočila in zakonske obveze

Ozna Ka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Na območjih novih stanovanjskih površin predvideti ureditev cestnih umirjevalnikov prometa.	Pri načrtovanju novih območij poselitve (OPPN) in med izvajanjem OPPN	Investitor in Občina Nazarje
1	V izvedbenem delu OPN, ki govori o <i>Varstvu pred hrupom</i> , se doda besedilo: »Širina III. območja varstva pred hrupom, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom, je lahko manjša od 1000 m, če zaradi naravnih ovir širjenja hrupa ali ukrepov varstva pred hrupom ali zaradi drugih razlogov na I. oziroma na II. območju varstva pred hrupom niso presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa, določene za to območje«.	Med načrtovanjem OPN	Občina Nazarje
1	Izvedba obratovalnega monitoringa ceste RI na vsakih 5 let.	Med izvajanjem OPN	DRSC
1	Obveščanje lastnikov virov hrupa in vztrajanje za pridobitev poročil o prvih ocenjevanjih hrupa in poročil o obratovalnih monitoringih. Poročila se morajo, glede na zahteve ZVO, poslati na ARSO in na Občino. Ker zavezanci le teh ne dostavljajo, bi lahko spodbudila tovrstna ravnanja Občina sama, ki je dolžna voditi evidenco teh meritev na območju občine. Občina bi imela s tem boljši pregled nad stanjem obremenjenosti območij s hrupom in bi lažje načrtovala in izvajala oz. vzpodbujala izvedbo ustreznih ukrepov.	Med izvajanjem OPN	Občina Nazarje /upravljavci oz. lastniki virov hrupa

Ozna ka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Kljub temu, da Občina v OPN ni dolžna grafično (le tekstovno) določiti območij III. in IV SVPH priporočamo, da se pripravi tudi grafično gradivo z prikazanimi stopnjami varstva pred hrupom, lahko v merilu strateških kart. Ob tem bo Občini (npr. pri izdajanju odločb-podatkov glede SVPH), upravni enoti in zainteresirani javnosti veliko pregledneje podana informacija glede stopnje varovanja posameznih območij.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Niso nujni za upoštevati, se pa z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana na obremenitev okolja s hrupom. Oznaka: **2**

16.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Plan je skladen z okoljskim ciljem. Okoljski cilj je zapisan v *Odloku o OPN* kot eden izmed strateških ciljev Občine.

16.8 Omilitveni ukrepi

Tabela 123: Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Pobuda št. 232 EUP OP-3NV Čreta na Dobrovljah: -ohranja naj se stabilnost terena. -Zemeljska dela (izravnavanje, nasipavanje, zasipavanje) na NV se izvajajo tako, da se ohranijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Nazarje
V členu 119. (<i>Varstvo pred hrupom</i>) se morajo uskladiti stopnje varstva pred hrupom po posameznih rabah in enotah urejanja prostora v skladu s spodnjo tabelo. V tabeli 56. so prikazane PNRP in pripadajoče SVPH.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Nazarje

16.9 Spremljanje stanja okolja

V sledeči preglednici so prikazani kazalci stanja okolja in nosilci monitoringa. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničujejo opredeljeni okoljski cilji. Podatki so na voljo iz monitoringov, ki jih zagotavlja država in opravljana dejavnosti, ki ga vrši javne gospodarske službe – JP Komunala d.o.o., Mozirje.

Predlagamo, da Občina vse podatke zbira in predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

Tabela 124: Kazalci stanja okolja za spremljanje

Kazalci stanja okolja	Nosilec monitoringa
Analiza tal na vzorčni ROTS lokaciji (koda: 06179)	-ARSO(spremljanje stanja-projekt ROTS) -Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)

Vrednosti merjenih parametrov na iztoku CČN Loke	-JP Komunala d.o.o. (spremljanje stanja-izvedba meritev) -Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor) -pristojni laboratorij za izvedbo monitoringa (nadzor)
Kakovost podzemne vode	-ARSO(spremljanje stanja-letna poročila) -Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)
Kakovost površinske vode	-ARSO(spremljanje stanja-letna poročila) -Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)
Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	-Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)
PLDP; števno mesto Nizka	-DRSC (spremljanje stanja-redna letna štetja prometa) -Občina Nazarje (spremljanje kazalca, poročanje MOP v 5ih letih po sprejemu OPN) -MOP (nadzor)

17 BIVALNO OKOLJE

17.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/2012, 57/2012, 97/2012 Odl.US: U-I-88/10-11, 92/2013)
- o Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja /ZSRR-2/ (Ur. l. RS, št. 20/11, 57/12)
- o Uredba o vrednostih meril za določitev območij s posebnimi razvojnimi problemi in določitvi meril za določitev občin, ki izpolnjujejo ta merila (Ur. l. RS, št. 59/00)
- o Uredba o območjih, ki se štejejo za demografsko ogrožena območja v Republiki Sloveniji (Ur. l. RS, št. 19/99, 60/99)
- o Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije /OdSPRS/ (Ur. l. RS, št. 76/04, 33/07 - ZPnačrt)

Občinski in ostali predpisi

/

Viri in literatura

- o Slovenske občine v številkah 2009, SURS, Ljubljana, 2009
- o Slovenija v številkah 2009, SURS, Ljubljana, 2009
- o Spletni portal Kazalci okolja v Sloveniji (<http://www.arso.gov.si/>), ARSO, december 2011
- o Popis 2002, SURS, www.stat.si
- o Si-Stat, podatkovni portal, julij 2014
- o spletni portal Občine, <http://www.nazarje.si/> julij 2014

17.2 Bivalno okolje

Kazalec stanja okolja **Skupni prirast prebivalstva** kaže na DOKAJ SLABO stanje. Kazalci naravni, selitveni in skupni prirast občine so NIŽJI od državnega povprečja. Skupni prirast v času obstoja občine (2000-2010) je negativen in znaša -2,6 na 1000 prebivalcev. Državno povprečje v tem obdobju znaša 3,4. V obdobju po l. 2010 so se trendi obrnili na bolje. Naravni prirast v l. 012 je tako znašal 2,3, skupni pa 7,7.

Naravni prirast v tem obdobju je tudi negativen (-2,7 na 1000 prebivalcev), državno povprečje znaša 0,27.

Trend naravnega prirasta in skupnega prirasta nakazujeta, da občina v zadnjih letih ni demografsko ogrožena.

Tabela 125: Statistični podatki občine Nazarje (vir: Statistične regije - Občine, Podatki za leto 2008, SURS, Ljubljana, 2012)

Kategorija, enota, datum podatka	Podatki občina	Podatki Slovenija*
Površina km ²	43,7	20.273
Število prebivalcev, 31.12.2008	2.567	2.032.362
Število moških, 31.12.2008	1.283	1.003.945
Število žensk, 31.12.2008	1.284	1.028.417
Število vrtcev v občini	2	845
Število otrok v vrtcih	78	65.966
Število učencev v osnovnih šolah	264	161.887
Število dijakov (po prebivališču)	139	87.465
Število študentov (po prebivališču)	144	114.391
Število delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču)	1.160	879.257
Število zaposlenih oseb	2.007	789.863
Število samozaposlenih oseb	139	89.394
Število registriranih brezposelnih oseb	94	63.216
Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo (EUR)	1014,02	1391,43
Povprečna mesečna neto plača na zaposleno osebo (EUR)	693,99	899,80
Število podjetij	185	152.541
Prihodek podjetij (1.000 EUR)	279.128	95.786.283
Število stanovanj, stanovanjski sklad, 31. 12. 2008	943	830.047
Število osebnih avtomobilov, 31. 12. 2008	1.281	1.045.183
Količina zbranih komunalnih odpadkov (tone)	669	847.451

V spodnji tabeli so preračunani statistični podatki (npr. gostota prebivalstva, naravni prirast na 1.000 preb., stopnja registrirane brezposelnosti...), ki omogočajo primerjavo med občino in državo.

Tabela 126: Kazalniki za občino za leto 2008 (vir: Statistične regije - Občine, Podatki za leto 2008, SURS, Ljubljana, 2010)

Kazalniki	Občina	Slovenija
Gostota prebivalstva (preb/km ²)	59	100
Živorodeni (na 1.000 prebivalcev)	8,8	10,8
Umrli (na 1.000 prebivalcev)	9,2	9,1
Povprečna starost prebivalcev (leta)	40,7	41,3
Indeks staranja ⁴⁷	111	118
Indeks staranja za ženske	146	147
Indeks staranja za moške	82	90
Vključenost otrok v vrtce (% med vsemi otroki, starimi 1-5)	72	70
Število študentov (na 1.000 prebivalcev)	56	55
Število diplomantov (na 1.000 prebivalcev)	5	8
Povprečna mesečna bruto plača (indeks, SI=100)	73	100
Povprečna mesečna neto plača (indeks, SI=100)	77	100
Bruto investicije v nova osnovna sredstva (EUR na prebivalca)	4.188	3.165
Stopnja registrirane brezposelnosti (%)	7,5	6,7
Stopnja registrirane brezposelnosti za ženske (%)	6,2	8,1
Stopnja registrirane brezposelnosti za moške (%)	8,6	5,6
Razlika med stopnjo registrirane	-2,4	2,4

⁴⁷ Indeks staranja je razmerje (pomnoženo s sto) med prebivalci starimi nad 65 let in tistimi, ki še niso dopolnili 15 let. Enačba = prebivalci nad 65/ prebivalci pod 15 * 100.

brezposelnosti za ženske in moške (odstotne točke)		
Stopnja delovne aktivnosti (%)	63,1	61,9
Število stanovanj, stanovanjski sklad (na 1.000 prebivalcev)	367	408
Tri- ali večsobna stanovanja, stanovanjski sklad (% med vsemi stanovanji)	65	55
Povprečna površina stanovanj, stanovanjski sklad (m ²)	83	77
Število osebnih avtomobilov (na 100 prebivalcev)	50	51
Povprečna starost osebnih avtomobilov (leta)	8,7	7,8
Komunalni odpadki (kg/preb)	257	419
Prejemniki denarnih socialnih pomoči (na 1.000 prebivalcev)	49,8	36

17.2.1 Demografske značilnosti (podatki za I. 2012)

Občina obsega 43,4 km² površine in ima okoli 2.600 prebivalcev. Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 141. mesto, po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami I. 2008 uvrstila na 166. mesto.

Med prebivalci te občine je bilo število najstarejših - tako kot v večini slovenskih občin - večje od števila najmlajših: na 100 oseb, starih 0-14 let, je prebivalo 111 oseb, starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja⁴⁸ za to občino nižja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 118). Pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju počasneje kot v celotni Sloveniji.

Podatki po spolu kažejo, da je bila vrednost indeksa staranja za ženske v vseh slovenskih občinah višja od indeksa staranja za moške. V občini je bilo - tako kot v večini slovenskih občin - med ženskami več takih, ki so bile stare 65 let ali več, kot takih, ki so bile stare manj kot 15 let; pri moških pa je bila slika ravno obrnjena.

17.2.2 Gospodarstvo

Podjetja

V občini Nazarje delujejo naslednja večja podjetja oziroma obrati:

- BSH Hišni aparati, d.o.o.
- KOVINOPLASTIKA BENDA d.o.o.
- GLIN NAZARJE, Lesna industrija d.o.o.

Povprečna mesečna neto plača je v I. 2008 znašala okoli 694 EUR, kar je okoli 22 % manj od državnega povprečja.

V primer: V enakem obdobju je povprečna neto plača v sosednji občini Mozirje znašala 823 EUR in v Šoštanju 967 EUR.

Tabela 127: Registrirana brezposelnost v občini za mesec december 2011

(vir: Zavod RS za zaposlovanje, <http://e-uprava.gov.si/ispo/brezposelnost/zacetna.ispo>)

	december 2011	Mesečni indeks	december 2009	Letni indeks
Nazarje	164	105,1	156	105,1
Slovenija	110.021	105,9	96.672	113,8

Kmetijstvo

Kmetijstvo je srednje razvito, njegov delež v družbenem proizvodu pa zaostaja za gozdarstvom in industrijo. Oblikovanost terena ne dopušča intenzivne kmetijske proizvodnje, ki bi bila v danih razmerah tudi ekološko nesprejemljiva.

⁴⁸ Indeks staranja je razmerje (pomnoženo s sto) med prebivalci starimi nad 65 let in tistimi, ki še niso dopolnili 15 let. Enačba = prebivalci nad 65/ prebivalci pod 15 * 100.

Večina kmetij se je usmerila v pašno košni sistem kmetovanja. Osnovni in najpomembnejši vir dohodkov čistih kmetij pa je gozd.

Proces opuščanja in zaraščanja pašnikov je najbolj očiten na Dobrovljah in Menini planini, prihaja pa tudi do robnega zaraščanja še aktivnih pašnikov v nižjih legah.

Samo manjši del občine je primeren za poljedelstvo in sicer ravni nižinski svet vzdolž Drete in Savinje. Tukaj se pridelujejo tudi poljščine, predvsem kuzuza in krompir.

Ker pa je ta predel zožen na le nekaj sto metrov široka pasova vzdolž omenjenih rek, kjer je povrhu močno razvita tudi poselitev, je površina zemlje primerne za kmetovanje precej skrčena.

Okoli 20% vseh prebivalcev občine dela tako ali drugače na kmetiji. Več podatkov sledi v spodnji tabeli.

Tabela 128: Število družinskih članov in redno zaposlenih na družinskih kmetijah v občini Nazarje (vir: Statistični urad RS, 2000)

Ne delajo na kmetiji	Delajo na kmetiji	Edina dejavnost	Glavna dejavnost	Stranska dejavnost	Občasna dejavnost
161	495	140	29	216	110

17.2.3 Turistična ponudba

Podatkov o prenočitvenih zmogljivosti v Statističnem uradu RS nismo zasledili.

V l. 2009 je bilo zabeleženih 273 prihodov turistov v vseh objektih⁴⁹ in 465 nočitev.

17.2.4 Prometna infrastruktura

Skelet prometne infrastrukture predstavljata regionalna cesta RI-225 Radmirje-Mozirje ob levem bregu Savinje ter RIII-697 Nazarje-Gornji Grad v Zadrecki dolini.

Skoraj vsa naselja v občini imajo zadovoljivo povezavo na osredni regionalni cesti. Nekoliko slabši dostop je le iz hribovskih zaselkov Čreta pri Kokarjih in Rovt pod Menino.

17.2.5 Telekomunikacije

Ministrstvo za gospodarstvo (v nadaljevanju: MG) vodi seznam t.i. belih lis⁵⁰ v RS.

Glede na dokument MG *Seznam naselij v Republiki Sloveniji, ki predstavljajo bele lise (podatki so pripravljene ob upoštevanju pridobljenih informacij s strani občin in operaterjev do 10.06.2009)* je v občini bele lise naselje Čreta pri Kokarjah.

Glede na dokument MG *Seznam naselij v Republiki Sloveniji, kjer je izražen KOMERCIALNI INTERES s strani operaterjev (podatki so pripravljene ob upoštevanju pridobljenih informacij s strani občin in operaterjev do 10.06.2009)* NI izražen interes operaterja za vzpostavitev širokopasovnega omrežja za naselje Čreta pri Krokrajah.

17.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni tovrstnih območij.

⁴⁹ Zajeti so sledeči turistični objekti: hoteli, gostišča, apartmaji, penzioni, moteli, prenočišča, kampi, turistične kmetije s prenočitvenimi zmogljivostmi, sobodajalstvo, domovi itn.

⁵⁰ Bele lise so območja, kjer ni zagotovljene širokopasovne komunikacije. Širokopasovnost v bistvu pomeni, da kanali omogočajo visoko kapaciteto prenosa »bitov«, za kar trenutno veljajo tisti kanali, katerih kapaciteta je večja, v okviru omrežja vsaj 20 Mbit/s medtem, ko za pristopne točke pričakujemo več kot 5 Mbit/s. Trajne spodnje meje hitrosti prenosa podatkov, ki bi še ustrezali oznaki širokopasovnosti, je zaradi hitrega razvoja tehnologije in s tem širine uporabljenega frekvenčnega pasu prenosnega medija, nemogoče določiti.

17.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ni bilo podanih relevantnih smernic.

17.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

17.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Cilj ReNPVO:

»postavitev dolgoročne, enotne in celovite politike za izboljšanje kakovosti življenja na podeželju in oživitve območij tako, da postanejo atraktivna za prebivalce, da ne škodujejo zdravju in zagotavljajo visoko kakovost življenja.«

17.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Ocenili smo, da ena od velikih priložnosti novega plana tudi ustvarjanje pogojev, ki bi imeli za posledico povečanje privlačnosti bivanja v občini Nazarje. Z okoljskim ciljem *Povečanje privlačnosti bivanja* se želi izboljšati privlačnost bivanja oz. kvaliteto življenja v občini.

Ključni pozitivni dejavniki območja:

- ugodna geografska umeščenost (bližina Velenja, Celja, AC);
- zadovoljiva oskrba terciarnih⁵¹ in kvartarnih⁵² dejavnosti oz. bližina tovrstnih storitev v sosednjih občinah;
- bližina zaposlitvenih centrov;
- dokaj pestro družbeno in kulturno življenje;
- ohranjena in lepa narava;
- relativno ugodne cene zemljišč;
- dobre telekomunikacijske povezave v dolinskem delu občine.

Ključni negativni dejavniki območja:

- poplavna ogroženost od Dreti;
- slabša opremljenosti s gospodarsko javno infrastrukturo, zlasti s kanalizacijo v Zadrečki dolini;
- slaba pokritost posameznih naselij z javnim vodovodom;
- velik delež zaposlitve nosi le eno podjetje (BSH d.o.o.);
- neurejene kolesarske poti.

Izbrani kazalec **Skupni prirast prebivalstva** bo posredno nakazoval na kakovost in privlačnost bivanja v občini v prihodnje. Okoljsko poročilo se je delalo v času globalne gospodarske krize. Zaradi tega dejstva oz. razmerij, ki so prej kot ne izredne, nismo izbrali kazalec, ki bi bili neposredno povezan z ekonomskimi postavkami.

Tabela 129: Okoljski cilj in kazalec stanja okolja

Okoljski cilj OPN	Kazalec stanja okolja
<i>Povečanje privlačnosti bivanja</i>	Skupni prirast občine

⁵¹Terciarnе dejavnosti so trgovina, promet, gostinstvo, turizem in storitve.

⁵² Kvartarne dejavnosti so zdravstvo, socialno in otroško varstvo, šport in rekreacija, šolstvo, kultura, uprava, cerkev in svobodni poklici.

Tabela 130: Skupni prirast prebivalstva* v občini Nazarje (vir: SURS, <http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp>)

leto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	povprečje
Skupni prirast prebivalstva	-4,8	7,0	-5,2	-12,2	-6,4	-4,9	-6,8	12,4	-6,9	-7,0	6,5	-2,6
Slovenija	1,1	1,0	0,3	0,6	0,7	2,9	3,5	7,7	10,9	7,2	1,6	3,4

*-na 1000 prebivalcev

Tabela 131: Naravni prirast prebivalstva* v občini Nazarje (obdobje 2000-2010) (vir: SURS, <http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp>)

leto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	povprečje
Naravni prirast prebivalstva	-2,2	0	-1,8	-7,1	-3,8	-3,4	-1,9	1,9	-0,4	0,4	0,8	-1,6
Slovenija	-0,2	-0,5	-0,6	-1,1	-0,3	-0,3	0,4	0,6	1,7	1,5	1,8	0,27

*-na 1000 prebivalcev

17.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Tabela 132: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja *Povečanje privlačnosti bivanja*

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na splošno oceno segmenta: družbeno okolje in zdravje ljudi KAZALEC Skupni prirast občine
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Z načrtom predvideni posegi ne bo prišlo do sprememb glede na obstoječe stanje. Pozitiven skupni prirast do leta 2020
B	nebistven vpliv	Z načrtom predvideni posegi bodo imeli na prebivalstvo in zdravje nebistven vpliv. Vsi vplivi posegov (neposredni, daljinski, kumulativni in sinergijski) na družbeno okolje bodo sprejemljivi. med -2,6 in 0 do leta 2020
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Z načrtom predvideni posegi bodo imeli vpliv na prebivalstvo in zdravje. Vse vplive (neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske) posegov na družbeno okolje se lahko z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov omeji. Pod -2,6 do leta 2020
D	bistven vpliv	Z načrtom predvideni posegi bodo na prebivalstvo in zdravje vplivali bistveno. Vse vplive (neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske) posegov na družbeno okolje se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo nesprijemljive učinke. Pod -5 do leta 2020
E	uničujoč vpliv	Z načrtom predvideni posegi bodo imeli na prebivalstvo in zdravje uničujoč vpliv. Vplivi (neposredni, daljinski, kumulativni ali sinergijski) bodo popolnoma nesprijemljivi, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji za družbeno okolje. Pod -10 do leta 2020
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

17.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN z oceno vpliva

Občine želi vzpodbujati trajnostni razvoj, ki bi temeljil na panogah gospodarstva (industrije in podjetništva), kmetijstva in le deloma turizma.

Ob izvedbi OPN pričakujemo, da se bo privlačnost bivanja v občini izboljšala. Je pa občina demografsko in tudi ostale Zg. Savinjske občine močno odvisna od le nekaj velikih gospodarskih družb, predvsem od BSH d.o.o. Zaradi tega dejstva venomer obstaja nevarnost velike socialne krize na območju v primeru zaprtja takšnih nekaj družb.

Eden izmed strateških ciljev skladnega prostorskega razvoja občine je tudi cilj: *Izboljšanje bivalnih in delovnih razmer in pogojev*.

OCENA**Tabela 133: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**


Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Prebivalstvo in zdravje ljudi	<i>Povečanje privlačnosti bivanja</i>	A	/	/	/	A	/	/	A	/

Komentar tabele:

OPN bo pozitivno neposredno in dolgoročno vplival na povečanje privlačnosti bivanja. Naravnan je tako, da bo omogočen vzdržen, trajnostni razvoj občine. Pozornost je usmerjena na demografsko stabilnost.

Ugotavljamo tudi pozitiven kumulativen vpliv s sosednjimi zg. savinjskimi občinami, ki prav tako stremijo k povečevanju kvalitete bivalnega okolja in ureditvi ustreznih pogojev za bivanje, razvoj in čisto okolje.

Tabela 134: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2015 (oziroma zadnji dostopen podatek)	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca	Obrazložitev
<i>Povečanje privlačnosti bivanja</i>	Skupni prirast prebivalstva	5,4 (obdobje 2007-2010)	↑		Z predvidenim razvojem in izboljšanjem komunalne opremljenosti občine ter vzpostavitvijo novih kvalitetnih prostorskih možnosti za poselitev, pričakujemo rahlo konstantno rast števila prebivalcev v občini. Je pa seveda ta rast prvenstveno pogojena z dobrimi gospodarskimi razmerami oz ustreznim poslovnim okoljem v občini ter v sosednjih občinah.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da bo vpliv OPN na bivalne razmere v občini pozitiven (ocena A).

17.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Plan je skladen z okoljskim ciljem. Okoljski cilj je zapisan v *Odloku o OPN* kot eden izmed strateških ciljev Občine.

17.8 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

17.9 Spremljanje stanja okolja

Tabela 135: Kazalec stanja okolja za spremljanje

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Skupni prirast prebivalcev	Statistični urad RS, Občina Nazarje

18 ALTERNATIVE

V Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje je v 3. členu med ostalim zapisano, da je okoljsko poročilo (OP) dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo možne alternative za posege, ki so s stališča okolja, narave, kulturne dediščine ali zdravja ljudi, sporni oz. nesprejemljivi (ocena D).

Ocenjujemo, da tovrstnih (spornih) posegov ne bo. Na nobenem območju ni pričakovati bistvenih vplivov na okolje, zdravje ljudi, naravo ali kulturno dediščino v kolikor se izvedejo omilitveni ukrepi, navedeni v OP.

Zaradi navedenega se alternativne rešitve v OP ne bodo obravnavale.

19 OPOZORILO O CELOVITOSTI POROČILA

Osnova za izdelavo in postavitve poglavij predmetnega okoljskega poročila je bila *Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*. Pri zasnovi poglavij smo upoštevali tudi določila *Direktive 2001/42/ES EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 27.6.2001*, o presoji vplivov nekaterih posegov in programov na okolje.

Okoljsko poročilo bo obravnavano na drugi stopnji CPVO.

V okoljskem poročilu se niso presojali sinergijski vplivi, ker se s planom NE načrtuje posegov v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov.

19.1 Potek dela

Pri izdelavi okoljskega poročila se je izhajalo iz:

osnutka OPN (strateški del), dopolnjenega osnutka OPN (strateški del in izvedbeni del z pripadajočo grafiko). Dopolnjen osnutek OPN je bil pripravljen v obliki predloga Odloka o OPN, urbanističnega načrta (konceptualni del), OPN - Prikaz stanja prostora, zakonskih zahtev, ciljev in usmeritev državnih strategij, resolucij in operativnih programov, regionalnih razvojnih programov, smernic nosilcev urejanja prostora, strokovnih podlag in analiz, varstvenih režimov, javno dostopnih podatkov, aplikacij v GIS-u, modelnih izračunov ter iz terenskih ogledov.

Izvedena so bila posvetovanja, zbiranje informacij in usklajevanja z:

Občino Nazarje, načrtovalcem OPN, Zavodom za gozdove OE Nazarje, Ministrstvom kmetijstvo in okolje, JP Komunala d.o.o. Mozirje, Zavodom RS za varstvo narave OE Celje, Zavodom za varstvo kulturne dediščine OE Celje ter z nekaterimi pobudniki za spremembe NRP.

Ugotavljamo, da je izdelava OP potekala vzporedno in tvorno z izdelavo OPN, oz. z načrtovalcem, tudi preko več usklajevalnih delavnic, na katerih je sodeloval tudi pripravljavec plana s pooblaščenim urbanistom.

Opravljeni so bili terenski ogledi območij sprememb namenske rabe ter vseh potencialnih konfliktnih oz. problematičnih območij (npr. posamezna območja predvidenih posegov v območjih NV Dreta, območja suhih zadrževalnikov). Območja sprememb NRP so bila ocenjena tudi glede na zahteve ZON-a po ocenjevanju prisotnosti in stanja zavarovanih vrst in habitatnih tipov.

Delo na OP se je pričelo z zbiranjem podatkov o stanju okolja v občini in bližnji okolici, ter preverjanjem vseh relevantnih pravnih režimov, ki veljajo na območju občine. V tej fazi dela smo se tudi opredelili do vseh pobud za spremembo NRP, ki so bile obravnavane v dopolnjenem osnutku OPN.

Avgusta 2014 je bil izdelan dopolnjen osnutek OPN. Določili so se okoljski cilji, kazalci stanja okolja in se izdelala analiza vseh smernic. Sledilo je vrednotenje vplivov OPN in določitev omilitvenih ukrepov, ter analiza alternativ.

19.2 Smernice nosilcev urejanja prostora

Ministrstvo za okolje in prostor – Direktorat za prostor je pozval nosilce urejanja prostora za izdajo smernic k pripravi OPN Nazarje z dopisom št.: 35016-39/2007, z dne: 13.10.2008.

S strani načrtovalca OPN smo maja 2010 prejeli smernice in pogoje spodaj navedenih nosilcev urejanja prostora.

V zakonsko predpisanem roku so podali svoje smernice sledeči nosilci urejanja prostora:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana (smernice izdelane na podlagi Gradiva za smernice, ki ga je izdelal Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Celje), št.: 3501-59/2008/4, datum: 21.11.2008;

- Elektro Celje d.d., Vrunčeva 2a, 3000 Celje, št.: PP C/EC08050640/08 DF, datum: 10.11.2008;
- ELES Elektro-Slovenija, d.o.o., Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana, št.: 6483/532/vk, datum: 28.10.2008;
- Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za notranji trg, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana, št.: 350-1/2008-555, datum: 7.11.2008;
- Elektro Turnšek, d.o.o., Mariborska cesta 86, 3000 Celje, št.: 212/1-2008/AL, datum: 23.10.2008;
- Slovenske železnice d.o.o., Področje za nepremičnine, Kolodvorska ulica 11, 1000 Ljubljana, št.: 1953/1-1.6/08-JB, datum: 29.10.2008;
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana, št.: 350-477/2008-2, datum: 13.11.2008;
- Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Urad za civilno obrambo, Sektor za civilne zadeve, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana, št.: 350-472/2008-8, datum: 10.11.2008;
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, OE Celje, Opekarniška 2, 3000 Celje, št.: 1-III-474/6-O-08/LS, datum: 21.11.2008.

Smernice, **ki niso bile podane v zakonskem roku**, so podali naslednji nosilci urejanja prostora:

- Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Savska cesta 3, 1000 Ljubljana, št.: 350-2/2008-157, datum: 28.11.2008;
- Geološki zavod Slovenije, Dimičeva ulica 14, 1001 Ljubljana, datum: 25.5.2008;
- Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Savska cesta 3, 1000 Ljubljana;
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Nazarje, Savinjska cesta 4, 3331 Nazarje, šifra.: 281-6/2008, datum: 22.11.2008;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, št.: 350-27/2008/2, datum: 20.1.2009
- Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Tržaška 19, 1000 Ljubljana, št.: 35001-23/2008, datum: 20.10.2008;
- Ministrstvo za promet, Direktorat za civilno letalstvo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana, št.: 350-119/2008/2, datum: 21.11.2008;

19.3 Izdelovalci OP

Vodja projekta	Vsebinska področja
Uroš KOBE, u.d.i.kem. tehn. Sodelovala: mag. Martin GREGORC, univ. dipl. biol. Marjan KRNC, u.d.org, inž.str.	Nadzor nad izvajanjem projekta. <i>Poglavja:</i> Tla, Vode, Zrak, Kulturna dediščina in krajina, Narava, Družbeno okolje in zdravje ljudi, Odpadki, Alternative, Podatki o OPN, Hrup, Svetlobno onesnaženje, EMS, Sklepna ocena

20 SKLEPNA OCENA

V OP so opredeljeni ter presojeni verjetni vplivi izvedbe OPN občine Nazarje na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine. Potencialni vplivi so bili opredeljeni na podlagi tekstualnega dela OPN (strateški in izvedbeni del) in posegov, za katere je predvidena sprememba namenske rabe prostora. Vplive izvedbe OPN na opredeljene okoljske cilje smo vrednotili na podlagi pričakovanih sprememb kazalcev stanja okolja.

Tabela 136: Ocene za postavljene okoljske cilje OPN

Ocene za postavljene okoljske cilje OPN			
SEGMENTI	Okoljski cilji OPN občine Nazarje	Podocena vplivov OPN na posamezne okoljske cilje	SKUPNA OCENA vplivov OPN na posamezne segmente
TLA	<i>Ohranjanje kakovosti tal</i>	/	C (nebitven vpliv zaradi izvedbe OU)
VODE	<i>Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami</i>	A (pozitiven vpliv)	C (nebitven vpliv zaradi izvedbe OU)
	<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	A (pozitiven vpliv)	
	<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	C (nebitven vpliv zaradi izvedbe OU)	
ZRAK	<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	B (nebitven vpliv)	B nebitven vpliv
	<i>Raba obnovljivih virov energije (OVE)</i>	B (nebitven vpliv)	
HRUP	<i>Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi</i>	/	C (nebitven vpliv zaradi izvedbe OU)
KULTURNA DEDIŠČINA	<i>Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine</i>	/	C (nebitven vpliv zaradi izvedbe OU)
KRAJINA	<i>Ohranjanje krajinske podobe območja</i>	/	B (nebitven vpliv)
NARAVA	Vpliv OPN na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo: <i>-Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana.</i> <i>-Zagotovitev optimalnega in nemotenega prehajanja prostoživečih živali preko trajnih antropogeno pogojeni ovir v prostoru na območju plana.</i>	C (nebitven vpliv zaradi izvedbe OU)	C (nebitven vpliv zaradi izvedbe OU)
	Vpliv OPN na varstvene cilje posebnih varstvenih območij in ekološko pomembnih območij: <i>-Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju plana.</i>	B (nebitven vpliv)	
	Vpliv OPN na naravne vrednote: <i>Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju OPN opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.</i>	C (nebitven vpliv zaradi izvedbe OU)	
NARAVNI VIRI IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	<i>Racionalna raba naravnih virov</i>	/	B (nebitven vpliv)
ODPADKI	<i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i>	/	B (nebitven vpliv)
SVETLOBNO ONESNAŽENJE	<i>Delež doseganja ciljne vrednosti</i>	/	B (nebitven vpliv)
BIVALNO OKOLJE	<i>Povečanje privlačnosti bivanja</i>	/	A (pozitiven vpliv)
ZDRAVJE LJUDI	<i>Zdravo okolje za ljudi</i>	C (nebitven vpliv zaradi izvedbe OU)	C (nebitven vpliv zaradi izvedbe OU)

Ocenili smo, da vplivi izvedbe OPN ne bodo bistveni in da obstajajo ustrezni omilitveni ukrepi. Tako nobena ocena za opredeljene okoljske cilje ni dosegla velikostnega razreda D ali E. Omilitveni ukrepi so odločilni za doseg nebitvenega vpliva na okolje.

Na podlagi ugotovitev okoljskega poročila ocenjujemo, da je Dopolnjen osnutek Občinskega prostorskega načrta (OPN) občine Nazarje, z vidika vplivov izvedbe OPN na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine, sprejemljiv ob izvedbi podanih omilitvenih ukrepov.